

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024, poz. 572) w związku z art. 71 ust.1 i ust. 2 pkt. 1, art. 75 ust.1 pkt 4, art. 82 i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 29 marca 2024 r. Inwestora firma Miejski Zakład Oczyszczania Sp. z o.o. z siedzibą ul. Saperska 23, 64-100 Leszno, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Modernizacja instalacji do fermentacji oraz rozbudowa ZZO Trzebania”, planowanego do realizacji na działce oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków nr 6/10 obręb geodezyjny Trzebania oraz 21/6 obręb geodezyjny Jeziorki, gmina Osieczna

stwierdzam

I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Modernizacja instalacji do fermentacji oraz rozbudowa ZZO Trzebania”, planowanego do realizacji na działce oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków nr 6/10 obręb geodezyjny Trzebania oraz 21/6 obręb geodezyjny Jeziorki, gmina Osieczna.

II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych i zasobów naturalnych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Do nowego modułu przygotowania wsadu (węzeł przygotowania wsadu do fermentacji) kierować odpady inne, niż niebezpieczne, w ilości nieprzekraczającej 33 tys. ton/rok.
2. Po zrealizowaniu przedsięwzięcia utrzymać wydajność węzła fermentacji na poziomie do 31 tys. ton/rok.
3. Do węzła fermentacji dodatkowo kierować odpady płynne i półpłynne w ilości do 2,7 tys. ton/rok, zachowując podaną w punkcie 2 wydajność tego węzła.
4. Ścieki z oczyszczania powietrza procesowego w wyniku eksploatacji nowej płuczki (skruber) przy hali przygotowania wsadu do fermentacji i wody odciekowe z posadzki hali przygotowania wsadu do fermentacji, odprowadzać za pośrednictwem kanalizacji zakładowej do istniejącego zbiornika bezodpływowego, skąd należy je wywozić do oczyszczalni ścieków (stacji zlewnych).
5. Nadmiarowe ilości wody procesowej (odcieku) pochodzące z procesu odwadniania pofermentatu (traktowane jako nawóz płynny) okresowo gromadzić w szczelnym zbiorniku bezodpływowym, wyposażonym w stanowisko napełniania cystern wraz z przyłączem strażackim umożliwiające opróżnienie zbiornika i odprowadzenie jego zawartości do wozu asenizacyjnego oraz w nalewak umożliwiający odbiór zawartości zbiornika pojazdami różnego typu (np. pojazdem typu „wanna” lub cysterna). Zbiornik podłączyć dodatkowo przelewem awaryjnym z istniejącym zbiornikiem bezodpływowym, skąd ścieki wywożone są do oczyszczalni ścieków (stacji zlewnych).
6. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni placu odpadów budowlanych i boksów magazynowych kierować jako ścieki przemysłowe za pośrednictwem kanalizacji zakładowej do istniejącego zbiornika bezodpływowego, skąd należy je wywozić do oczyszczalni ścieków (stacji zlewnych).

7. Odciek z prasy/młyna młotkowego powstający w procesie przygotowania odpadów spożywczych w opakowaniach za pomocą pompy z maceratorem kierować do modułu podawania frakcji mokrej, a następnie do komory fermentacyjnej. W przypadku wytworzenia frakcji mniej wilgotnej, zamiast do silosa, kierować ją do bunkra magazynowego frakcji stałej.
8. Zużyte powietrze poprocesowe z hali przygotowania wsadu do fermentacji ujmować i kierować do nowego modułu oczyszczania powietrza poprocesowego, w którego skład będzie wchodził biofiltr z płuczką kwaśną i wentylatorem.
9. Zbiornik ciekłego pofermentatu wyposażyć w powłokę z tworzywa sztucznego, pozwalającą dodatkowo magazynować biogaz. Przedmiotowy układ, z uwagi na zadaną funkcję, wykonać jako szczelny.
10. Na całej powierzchni biofiltra zainstalować konstrukcję umożliwiającą zamontowanie króćca pomiarowego zapewniającego pomiar rzeczywistej emisji.
11. W zakresie ochrony środowiska wodno-gruntowego:
 - a) Na etapie realizacji przedsięwzięcia:
 - zabezpieczyć magazynowane substancje, materiały oraz odpady przed możliwością kontaktu z wodami opadowymi, aby nie dopuścić do skażenia gruntu w wyniku wymywania z nich substancji niebezpiecznych,
 - b) Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:
 - zbierane, przyjmowane do przetwarzania i wytwarzane odpady magazynować w sposób uporządkowany, selektywny w wyznaczonych miejscach,
 - magazynowanie odpadów prowadzić zgodnie z wymaganiami z zakresu ochrony środowiska, w szczególności w sposób uwzględniający właściwości chemiczne i fizyczne odpadów oraz zagrożenia, które mogą powodować,
 - odpady niebezpieczne magazynować w szczelnych pojemnikach lub kontenerach na utwardzonym, uszczelnionym podłożu,
 - wyposażyć zakład w sorbenty neutralizujące substancje zagrażające środowisku gruntowo-wodnemu,
 - w przypadku ewentualnego pojawienia się wycieków zanieczyszczeń do gruntu należy podjąć natychmiastowe działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii,
 - przeprowadzić uszczelnienie powierzchni w miejscach szczególnie narażonych na wycieki płynów eksploatacyjnych i substancji niebezpiecznych dla środowiska,
 - wszelkie zbiorniki i silosy winny być szczelne, odporne na działanie magazynowanych w nich substancji oraz wykonane w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem,
 - w jak największym stopniu stosować zamknięty obieg wody, zawracać do instalacji wodę procesową lub wykorzystywać wodę z innych strumieni, np. wody opadowe,
 - wszelkie ścieki przemysłowe kierować do szczelnych zbiorników bezodpływowych, a następnie wywozić na oczyszczalnię ścieków (należy zapewnić regularne opróżnianie zbiorników, zgodnie z zapotrzebowaniem),
 - wody opadowe i roztopowe kierować do szczelnych zbiorników bezodpływowych, a następnie wywozić na oczyszczalnię ścieków (należy zapewnić regularne opróżnianie zbiorników, zgodnie z zapotrzebowaniem) lub zawracać do procesów technologicznych instalacji.

III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

Dnia 29 marca 2024 r. do Burmistrza Gminy Osieczna wpłynął wniosek Inwestora firmy Miejski Zakład Oczyszczania Sp. z o.o. z siedzibą ul. Saperska 23, 64-100 Leszno o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na

„Modernizacja instalacji fermentacji oraz rozbudowa ZZO Trzebania”, planowanego do realizacji na działce oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków nr 6/10 obręb geodezyjny Trzebania oraz 21/6 obręb geodezyjny Jeziorki, gmina Osieczna. Do wniosku dołączono m.in.: kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. sporządzoną w wersji papierowej oraz elektronicznej, wraz z załącznikami i ich elektronicznym zapisem na informatycznych nośnikach danych, dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji, poświadczoną kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz mapę obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Po przeanalizowaniu wniosku oraz załączników do wniosku pismem z dnia 4 kwietnia 2024 r. wezwano Wnioskodawcę do usunięcia braków w przedłożonej dokumentacji, tj. załączenia brakujących wypisów z rejestru gruntów oraz przedłożenia na informatycznych nośnikach danych odpowiednio podpisanych załączników do k.i.p. W dniu 12 kwietnia 2024 r. do Burmistrza Gminy Osieczna wpłynęło uzupełnienie dokumentów o które wnoszono.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 1, w związku z § 2 ust. 1 pkt 47 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zmianami) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), pismem z dnia 24 kwietnia 2024 r. Burmistrz Gminy Osieczna zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W prowadzonym postępowaniu administracyjnym ustalono osiem stron postępowania. W związku z tym wszystkie zawiadomienia dotyczące czynności organu w przedmiotowej sprawie przesyłano bezpośrednio do stron postępowania oraz dodatkowo zamieszczano na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Osieczna i na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Osieczna przy ul. Powstańców Wielkopolskich 6, 64-113 Osieczna. O przyjętym sposobie zawiadamiania Burmistrz Gminy Osieczna poinformował strony w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania.

Pismem z dnia 24 kwietnia 2024 r. Burmistrz Gminy Osieczna zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lesznie, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu oraz Marszałka Województwa Wielkopolskiego z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego do realizacji przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, pismem znak PZ.ZZŚ.0155.13.2024.KN.1 z dnia 7 maja 2024 r. (wpływ: 8 maja 2024 r.) przekazał wniosek Burmistrza Gminy Osieczna o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, zgodnie z kompetencją, do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lesznie pismem z dnia 9 maja 2024 r. (wpływ: 10 maja 2024 r.) znak: ON-NS.9011.9.21.2024 wyraził opinię, że przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko nie jest wymagane. Nie wskazał także warunków i wymagań, koniecznych do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu, po wcześniejszym wezwaniu do uzupełnienia k.i.p., pismem z dnia 23 lipca 2024 r. (wpływ: 23 lipca 2024 r.), znak PO.RZŚ.4901.41.2024.HG wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie organ opiniujący wskazał

warunki i wymagania konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

1. Na etapie realizacji przedsięwzięcia:
 - a) zabezpieczyć magazynowane substancje, materiały oraz odpady przed możliwością kontaktu z wodami opadowymi, aby nie dopuścić do skażenia gruntu w wyniku wymywania z nich substancji niebezpiecznych;
2. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:
 - a) zbierane, przyjmowane do przetwarzania i wytwarzane odpady magazynować w sposób uporządkowany, selektywny w wyznaczonych miejscach;
 - b) magazynowanie odpadów prowadzić zgodnie z wymaganiami z zakresu ochrony środowiska, w szczególności w sposób uwzględniający właściwości chemiczne i fizyczne odpadów oraz zagrożenia, które mogą powodować;
 - c) odpady niebezpieczne magazynować w szczelnych pojemnikach lub kontenerach na utwardzonym, uszczelnionym podłożu;
 - d) wyposażyć zakład w sorbenty neutralizujące substancje zagrażające środowisku gruntowo-wodnemu;
 - e) w przypadku ewentualnego pojawienia się wycieków zanieczyszczeń do gruntu należy podjąć natychmiastowe działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii;
 - f) przeprowadzić uszczelnienie powierzchni w miejscach szczególnie narażonych na wycieki płynów eksploatacyjnych i substancji niebezpiecznych dla środowiska;
 - g) wszelkie zbiorniki i silosy winny być szczelne, odporne na działanie magazynowanych w nich substancji oraz wykonane w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem;
 - h) w jak największym stopniu stosować zamknięty obieg wody, zawracać do instalacji wodę procesową lub wykorzystywać wodę z innych strumieni, np. wody opadowe;
 - i) wszelkie ścieki przemysłowe kierować do szczelnych zbiorników bezodpływowych, a następnie wywozić na oczyszczalnię ścieków (należy zapewnić regularne opróżnianie zbiorników, zgodnie z zapotrzebowaniem);
 - j) wody opadowe i roztopowe kierować do szczelnych zbiorników bezodpływowych, a następnie wywozić na oczyszczalnię ścieków (należy zapewnić regularne opróżnianie zbiorników, zgodnie z zapotrzebowaniem) lub zawracać do procesów technologicznych instalacji.

Wskazane w opinii warunki i wymagania realizacji przedsięwzięcia, zostały w całości uwzględnione w niniejszej decyzji.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego, po wcześniejszym wezwaniu do uzupełnienia k.i.p., pismem z dnia 30 sierpnia 2024 r. (wpływ: 2 września 2024 r.), znak DSK-IV.7030.1.10.2024 wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Nie wskazał także warunków i wymagań, koniecznych do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, po wcześniejszym wezwaniu do uzupełnienia k.i.p., pismem z dnia 25 września 2024 r. (wpływ: 25 września 2024 r.), znak WOO-IV.4220.547.2024.AK.8 wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji instalacji fermentacji oraz na rozbudowie Zakładu Zagospodarowania Odpadów Trzebania, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poniższych warunków i wymagań:

1. Do nowego modułu przygotowania wsadu (węzeł przygotowania wsadu do fermentacji) kierować odpady inne, niż niebezpieczne, w ilości nieprzekraczającej 33 tys. ton/rok.
2. Po zrealizowaniu przedsięwzięcia utrzymać wydajność węzła fermentacji na poziomie do 31 tys. ton/rok.

3. Do węzła fermentacji dodatkowo kierować odpady płynne i półpłynne w ilości do 2,7 tys. ton/rok, zachowując podaną w punkcie 2 wydajność tego węzła.
4. Ścieki z oczyszczania powietrza procesowego w wyniku eksploatacji nowej płuczki (skruber) przy hali przygotowania wsadu do fermentacji i wody odciekowe z posadzki hali przygotowania wsadu do fermentacji odprowadzać do istniejącej kanalizacji sanitarnej w obrębie zakładu.
5. Nadmiarowe ilości wody procesowej (odcieku) pochodzące z procesu odwadniania pofermentatu (traktowane jako nawóz płynny) okresowo gromadzić w szczelnym zbiorniku bezodpływowym, wyposażonym w stanowisko napełniania cystern wraz z przyłączem strażackim umożliwiające opróżnienie zbiornika i odprowadzenie jego zawartości do wozu asenizacyjnego oraz w nalewak umożliwiający odbiór zawartości zbiornika pojazdami różnego typu (np. pojazdem typu „wanna” lub cysterna). Zbiornik podłączyć dodatkowo przelewem awaryjnym do systemu kanalizacji odciekowej zakładu.
6. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni placu odpadów budowlanych i boksów magazynowych kierować jako ścieki przemysłowe do systemu kanalizacji odciekowej zakładu.
7. Odciek z prasy/młyna młotkowego powstający w procesie przygotowania odpadów spożywczych w opakowaniach za pomocą pompy z maceratorem kierować do modułu podawania frakcji mokrej, a następnie do komory fermentacyjnej. W przypadku wytworzenia frakcji mniej wilgotnej, zamiast do silosa, kierować ją do bunkra magazynowego frakcji stałej.
8. Zużyte powietrze poprocesowe z hali przygotowania wsadu do fermentacji ujmować i kierować do nowego modułu oczyszczania powietrza poprocesowego, w którego skład będzie wchodził biofiltr z płuczką kwaśną i wentylatorem.
9. Zbiornik ciekłego pofermentatu wyposażyć w powłokę z tworzywa sztucznego, pozwalającą dodatkowo magazynować biogaz. Przedmiotowy układ, z uwagi na zadaną funkcję, wykonać jako szczelny.
10. Na całej powierzchni biofiltra zainstalować konstrukcję umożliwiającą zamontowanie króćca pomiarowego zapewniającego pomiar rzeczywisty emisji.

Wskazane w opinii warunki i wymagania realizacji przedsięwzięcia, zostały w całości uwzględnione w niniejszej decyzji. Dokonano jedynie korekty treści punktu 4, 5 oraz 6. Korekta ta jest zgodna z treścią uzupełnienia k.i.p. wynikającą z pisma Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu. Uzupełnienie to zostało przekazane przez Burmistrza Gminy Osieczna do wszystkich organów opiniujących celem uwzględnienia go w opinii. W uzupełnieniu tym inwestor przedstawił szczegółowy sposób postępowania ze ściekami, co zostało uwzględnione w treści zmienionego punktu 4, 5 oraz 6.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), dalej ustawy ooś. Zbadano rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 3 lit. c i e ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że przedsięwzięcie będzie polegało na modernizacji instalacji fermentacji oraz na rozbudowie Zakładu Zagospodarowania Odpadów Trzebania na działce nr ewid. 6/10 obręb Trzebania i na działce nr ewid. 21/6 obręb Jeziorki gmina Osieczna. Od strony północnej i północno-wschodniej obszar Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Trzebani sąsiaduje z terenami rolnymi, od strony północno-zachodniej znajduje się rekultywowana kwatera nr 1 oraz nowa kwatera składowa nr 2, natomiast od strony południowo-zachodniej, południowej i południowo-wschodniej zakład graniczy z terenami leśnymi. Dojazd na teren zakładu odbywa się z wykorzystaniem drogi lokalnej, mającej połączenie z drogą wojewódzką nr 432 Leszno – Śrem. W oparciu o przedłożone materiały ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegało na wdrożeniu rozwiązań umożliwiających niezależne przygotowanie i podawanie do istniejącej komory fermentacji odpadów innych, niż niebezpieczne, stanowiących bioodpady zbierane selektywnie, głównie w postaci odpadów kuchennych ulegających biodegradacji o kodzie 20 01 08. W ten sposób nastąpi całkowita rezygnacja z dotychczasowego przyjmowania do fermentacji frakcji ulegającej biodegradacji (o kodzie 19 12 12) wydzielonej mechanicznie z odpadów komunalnych zmieszanych (o kodzie 20 03 01). W przypadku braku wystarczającej ilości odpadów kuchennych ulegających biodegradacji o kodzie 20 01 08 do fermentacji przyjmowane będą inne bioodpady oraz odpady ulegające biodegradacji zbierane selektywnie. Głównym kryterium przyjmowania odpadów będzie ich jakość umożliwiająca uzyskanie z pofermentatu produktu, który utraci status odpadu. Przewiduje się, że pofermentat będzie podlegał kompostowaniu tlenowemu w istniejącej zamkniętej kompostowni tunelowej, a następnie dojrzywaniu na nowym placu kompostowym. Podstawowym założeniem przedsięwzięcia jest prowadzenie procesu recyklingu organicznego odpadów (R3) zbieranych selektywnie. W tym celu przewiduje się utratę statusu odpadów i wytwarzanie produktu nawozowego. Realizacja przedsięwzięcia będzie polegać na rozbudowie instalacji biologicznej do przetwarzania odpadów zlokalizowanej w analizowanym zakładzie poprzez doposażenie istniejącej instalacji suchej fermentacji odpadów w halę przygotowania wsadu, halę magazynowania pofermentatu wraz z infrastrukturą towarzyszącą, a także rozbudowie pozostałych wybranych elementów zakładu obejmującej: rozbudowę placu odpadów budowlanych wraz z budową nowych boksów magazynowych, rozbudowę boksów magazynowych na odpady (zlokalizowanych w obrębie obecnego placu manewrowo-magazynowego), rozbudowę boksów magazynowych na odpady niebezpieczne, a także realizację nowego zbiornika p.poż. Analiza k.i.p. i uzupełnień k.i.p. wykazała, że obecna wydajność instalacji fermentacji (węzeł fermentacji) wynosi 31 tys. ton/rok. Zakłada się, że do nowego modułu przygotowania wsadu (węzeł przygotowania wsadu do fermentacji) kierowana będzie większa, niż wydajność instalacji fermentacji (węzeł fermentacji), ilość bioodpadów, wynosząca do 33 tys. ton/rok, ponieważ część odpadów może zostać oceniona jako nieprzydatna do fermentacji. Na obecnym etapie założono, że ilość odpadów wydzielonych w trakcie przygotowania wsadu, która nie zostanie skierowana do fermentacji, będzie się kształtowała na poziomie ok. 2 000 Mg/rok i będzie przekazywana ostatecznie jako odpad podmiotom uprawnionym do gospodarowania odpadami do dalszego zagospodarowania na podstawie przepisów szczegółowych w tym zakresie. W przypadku braku wystarczającej ilości odpadów kuchennych ulegających biodegradacji o kodzie 20 01 08, do fermentacji przyjmowane będą inne bioodpady oraz odpady ulegające biodegradacji zbierane selektywnie. Biorąc powyższe pod uwagę w wyniku realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia aktualna wydajność węzła fermentacji nie ulegnie zmianie w stosunku do stanu obecnego i wynosić będzie nadal 31 tys. ton/rok. Dodatkowo będą do niego kierowane odpady płynne i półpłynne w ilości do 2,7 tys. ton/rok, jednak (jak wskazano w k.i.p. i w uzupełnieniach do k.i.p.) frakcja płynna i półpłynna nie wpłynie na wydajność instalacji, ponieważ będzie zastępowała zawracany w mniejszej ilości do komory filtrat z odwadniania pofermentatu lub dodawaną ilość wody. Powyższe założenia wnioskodawcy, poddane analizie i ocenie w ramach niniejszego postępowania, zostały ujęte jako warunki w przedmiotowej decyzji, bowiem określają skalę przedsięwzięcia i jego oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska. Dostarczone na teren zakładu odpady będą magazynowane przed procesem fermentacji w następujących miejscach: w nowej zamkniętej hali

przygotowania, w nowej wiacie/boksie magazynowym na odpady, w boksie istniejącej hali technologicznej suchej fermentacji - odpady nie wymagające przygotowania i w nowym silosie magazynowania odpadów półpłynnych. Magazynowanie odpadów winno być zgodne z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. poz. 1742).

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit g ustawy o oś, na podstawie treści zgromadzonych materiałów ustalono, że woda na potrzeby zakładu (cele socjalno-bytowe) jest aktualnie pobierana z gminnej sieci wodociągowej, na podstawie umowy zawartej z gestorem sieci. Z treści k.i.p. wynika, że po zrealizowaniu przedsięwzięcia zwiększy się zapotrzebowanie na wodę, które będzie wynikało z konieczności oczyszczania powietrza procesowego w nowej płuczce wodnej, działającej w ramach systemu oczyszczania powietrza z hali przygotowania wsadu do fermentacji, hali suchej fermentacji oraz silosu magazynowania odpadów półpłynnych. Jednocześnie przewiduje się zawracanie wody procesowej (np. z odwadniania materiału pofermentacyjnego) lub wykorzystywanie w jak największym stopniu innych strumieni wody, np. wód opadowych. W ramach pracy fermentera przewiduje się zmniejszenie zapotrzebowania wody dodawanej do procesu w związku z zawracaniem do komory filtratu z odwodnienia pofermentatu oraz dodatkowym dozowaniem do układu odpadów płynnych i półpłynnych. W odniesieniu do powstawania i zagospodarowania ścieków bytowych wytwarzanych w zakładzie, na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że będą one w dalszym ciągu gromadzone okresowo w szczelnym zbiorniku bezodpływowym i wywożone przez uprawniony w tym zakresie podmiot do oczyszczalni ścieków. Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje zwiększenia stanu zatrudnienia, a tym samym wzrostu ilości ścieków bytowych w stosunku do stanu obecnego. Ścieki przemysłowe wytwarzane w związku z funkcjonowaniem zakładu są i będą (po zrealizowaniu przedsięwzięcia) odprowadzane do 5 szczelnych zbiorników bezodpływowych, a następnie wywożone do oczyszczalni ścieków przez uprawniony w tym zakresie podmiot. Zgodnie z treścią k.i.p. w wyniku eksploatacji nowej płuczki (skrubera) przy hali przygotowania wsadu do fermentacji powstawały będą dodatkowe ilości ścieków z oczyszczania powietrza procesowego. Wody odciekowe z posadzki hali przygotowania wsadu do fermentacji odprowadzane będą za pośrednictwem kanalizacji zakładowej do istniejącego zbiornika bezodpływowego, skąd będą okresowo wywożone do oczyszczalni ścieków (stacji zlewnych). Ponadto w procesie odwadniania pofermentatu przewiduje się wytworzenie nadmiarowej wody procesowej (odcieku). W wariantcie pracy fermentera na bioodpadach zbieranych selektywnie odciek z komory traktowany będzie jako nawóz płynny. Będzie on okresowo gromadzony w szczelnym zbiorniku bezodpływowym, wyposażonym w stanowisko napełniania cystern wraz z przyłączem strażackim umożliwiające opróżnienie zbiornika i odprowadzenie jego zawartości do wozu asenizacyjnego oraz w nalewak umożliwiający odbiór zawartości zbiornika pojazdami różnego typu (np. pojazdem typu „wanna” lub cysterna). Zbiornik podłączony będzie dodatkowo przelewem awaryjnym do istniejącego zbiornika bezodpływowego, aby w sytuacjach awaryjnych możliwe było odprowadzanie jego zawartości. Dodatkowo przewiduje się odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z powierzchni placu odpadów budowlanych i boksów magazynowych jako ścieki przemysłowe za pośrednictwem kanalizacji zakładowej do istniejącego zbiornika bezodpływowego, skąd będą okresowo wywożone do oczyszczalni ścieków (stacji zlewnych). W procesie przygotowania odpadów spożywczych w opakowaniach przewiduje się powstawanie odcieku z prasy/młyna młotkowego. Przedmiotowy odciek za pomocą pompy z maceratorem kierowany będzie do zbiornika – modułu podawania frakcji mokrej, a następnie do komory fermentacyjnej. Jeśli wytworzona zostanie frakcja mniej wilgotna, zamiast do silosa, zostanie ona skierowana do bunkra magazynowego frakcji stałej. Powyższe rozwiązania techniczne i technologiczne, przedstawione w k.i.p. i poddane ocenie w ramach przedmiotowego postępowania, ujęto jako warunki w niniejszej decyzji. W kwestii dotyczącej wód opadowych i roztopowych ustalono, że wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych (placów i dróg technologicznych) po realizacji przedsięwzięcia odprowadzane będą tak jak dotychczas, do systemu zakładowej kanalizacji deszczowej, po wcześniejszym oczyszczeniu w osadniku i separatorze substancji ropopochodnych, a następnie do istniejącego zbiornika bezodpływowego, skąd okresowo

wywożone będą do oczyszczalni ścieków (stacji zlewnych). Wody opadowe i roztopowe z dachów nowych obiektów będą odprowadzane za pośrednictwem zakładowego systemu kanalizacji deszczowej do istniejącego zbiornika p.poż. Zgodnie z informacjami zawartymi w k.i.p. część spośród nowych obiektów i elementów infrastruktury zostanie zrealizowana na terenie, który w chwili obecnej jest utwardzony, stąd też dotychczasowa powierzchnia utwardzona ulegnie zmniejszeniu.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że wszystkie wytwarzane na terenie zakładu odpady są i będą okresowo magazynowane selektywnie w przeznaczonych na ten cel pojemnikach, a następnie są i będą przekazywane uprawnionym podmiotom celem odzysku (w pierwszej kolejności) lub unieszkodliwienia.

Na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że z uwagi na zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia jego realizacja i eksploatacja nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód powierzchniowych, jak i podziemnych. Na podstawie zapisów zawartych w k.i.p., w odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, d, i ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, z k.i.p. nie wynika, aby przedsięwzięcie miało zostać zrealizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Biorąc pod uwagę przedstawione przez wnioskodawcę analizy i założenia co do funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. W oparciu o przedłożone materiały ustalono, że na terenie przedmiotowego zakładu powstają emisje zorganizowane i niezorganizowane substancji do powietrza. Dla źródeł emisji zorganizowanej, wymagających uzyskania pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza, uzyskano stosowne pozwolenie w ramach pozwolenia zintegrowanego. Źródła emisji zorganizowanej wymagające zgłoszenia – instalacje energetycznego spalania paliw, w których spalany jest biogaz, po oczyszczeniu z frakcji stałych i odsiarczeniu, zostały zgłoszone. Emisja zorganizowana jest związana z pracą zakładu – jest to emisja z procesów technologicznych oraz ze spalania paliw. Emisja niezorganizowana jest związana z prowadzonymi procesami technologicznymi na placu kompostowym, składowaniem odpadów, ruchem pojazdów (przerzucarka, ładowarka, transport). Ocenę oddziaływania emisji zanieczyszczeń na środowisko wykonano z uwzględnieniem wszystkich instalacji funkcjonujących na terenie zakładu. Zgodnie z treścią k.i.p. realizacja planowanego przedsięwzięcia nie przyczyni się do zmiany wydajności żadnej z instalacji eksploatowanej dotychczas na terenie zakładu. W zakresie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan powietrza w oparciu o przedłożoną k.i.p. ustalono, że w ramach przewidywanych do zrealizowania działań zaplanowano eksploatację nowych obiektów w obrębie zakładu, tj.: hali przygotowania wsadu do fermentacji, hali magazynowania pofermentatu, modułu oczyszczania powietrza, zbiornika ciekłego pofermentatu ze zbiornikiem biogazu oraz silosu magazynowania odpadów półpłynnych. Zużyte powietrze poprocesowe z hali przygotowania wsadu do fermentacji przewiduje się ujmować i kierować do nowego modułu oczyszczania powietrza poprocesowego, w którego skład będzie wchodził biofiltr z płuczką kwaśną i wentylatorem. Dotychczasowe emitory z hali suchej fermentacji (E9-E12) zostaną przebudowane tak, aby całość powietrza z hali została ujęta i również skierowana do nowego systemu oczyszczania

powietrza, do którego dodatkowo skierowane zostanie także powietrze z silosu magazynowania odpadów półpłynnych. A zatem do nowego układu oczyszczenia kierowane będzie powietrze z: nowej hali przygotowania wsadu, istniejącej hali technologicznej suchej fermentacji i silosu magazynowania odpadów półpłynnych. Oczyszczanie będzie się odbywać w dwustopniowym procesie. Powietrze w pierwszej kolejności zostanie skierowane na płuczkę wodną (usunięcie głównie amoniaku NH_3), a następnie na biofiltr. Ze względu na wtórną produkcję biogazu w zbiorniku ciekłego pofermentatu, zbiornik zostanie wyposażony w powłokę z tworzywa sztucznego, tzw. powłokę gazową, pozwalającą dodatkowo magazynować biogaz, skąd będzie on odprowadzany do istniejącego zbiornika biogazu i dalej tak jak dotychczas do układu zagospodarowania biogazu. Przedmiotowy układ, z uwagi na zadaną funkcję, będzie szczelny, a co za tym idzie nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza.

W ramach realizacji przedsięwzięcia przewiduje się również skierowanie powietrza procesowego z nowej hali magazynowania pofermentatu do istniejących tuneli kompostowych, funkcjonujących w ramach zamkniętej kompostowni tunelowej. Przedmiotowy strumień powietrza będzie dodatkowym źródłem napowietrzania bioreaktorów. Realizacja zamierzenia inwestycyjnego nie będzie wywierała wpływu na emisję z istniejących biofiltrów, która zostanie zachowana na dotychczasowym poziomie. W wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia, w związku z planowaną zmianą schematu zagospodarowania odpadów, zostanie wyłączony z dalszej eksploatacji stary plac kompostowania odpadów zielonych wraz z placem stabilizacji odpadów pofermentacyjnych (kompostownia przyzłazowa). W związku z tym nie przewiduje się również dalszego użytkowania zestawu obejmującego 2 rozdrabniacze i sito obrotowe w tej przestrzeni. Konstrukcja biofiltra umożliwiła będzie zamontowanie króćca pomiarowego zapewniającego pomiar rzeczywistej emisji zgodnie z wymaganiami konkluzji BAT. Zrealizowane zostanie to za pomocą konstrukcji stalowej nad złożem biofiltra z kominem z króćcem pomiarowym. Ujęto to jako warunek w niniejszej decyzji. Na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że ze względu na charakter i rodzaj przedsięwzięcia, po uwzględnieniu warunków ujętych w niniejszej decyzji, nie będzie ono stanowiło zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie jego realizacji. Eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia w sposób przedstawiony w k.i.p. nie wpłynie na przekroczenie dopuszczalnych norm w zakresie emisji substancji do powietrza, w związku z czym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, d oraz e ustawy o oś ustalono, że chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko może wystąpić w fazie realizacji przedsięwzięcia. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe, odwracalne i ustąpi po zakończeniu robót budowlanych. Eksploatacja przedsięwzięcia związana będzie z emisją hałasu do środowiska od źródeł stacjonarnych – wentylatory i budynki, a także od źródeł ruchomych w postaci pojazdów (tj. dowóz i wywóz odpadów, nawozu) i taśmociągu. Z k.i.p. wynika, że analizy i obliczenia wykonano w oparciu o dane uzyskane od wnioskodawcy oraz na podstawie danych katalogowych urządzeń. Analiza akustyczna została wykonana dla sytuacji najbardziej niekorzystnej z punktu widzenia akustycznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przy założeniu maksymalnej emisji ze wszystkich źródeł. Bezpośrednie otoczenie zakładu stanowią lasy oraz grunty rolne. Na podstawie treści k.i.p. i ogólnodostępnych danych ustalono, że najbliższe tereny chronione akustycznie zlokalizowane są w kierunku południowym i południowo-zachodnim, w odległości ok. 400 m od granic zakładu. Zgodnie z zapisami posiadanego pozwolenia zintegrowanego, a także faktycznym zagospodarowaniem terenu w otoczeniu zakładu najbliższe tereny chronione akustycznie stanowią tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej oraz tereny zabudowy zagrodowej. Zgodnie z warunkami pozwolenia zintegrowanego zakład obowiązany jest do wykonywania pomiarów oddziaływania eksploatowanych instalacji na stan klimatu akustycznego z częstotliwością raz na 2 lata. Przedstawione w k.i.p. najnowsze wyniki pomiarów hałasu w środowisku z 2022 roku wskazują, że zakład w czasie wykonywania przedmiotowych pomiarów nie powodował przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w pozwoleniu zintegrowanym. Klimat akustyczny na terenie przedsięwzięcia będzie wypadkową uciążliwości akustycznej generowanej

przez wszystkie urządzenia i pojazdy funkcjonalnie związane z tym przedsięwzięciem. Zakład Zagospodarowania Odpadów Trzebiana Sp. z o.o. pracuje wyłącznie w porze dnia (w godzinach 06:00 – 22:00). Zmiana funkcjonowania zakładu dotyczy modernizacji instalacji fermentacji oraz rozbudowy zakładu. Nowymi źródłami hałasu będą: hala przygotowania wsadu do fermentacji, hala płuczki z wentylatorem, biofiltr, taśmociąg bioodpadów, sito mobilne oraz wentylator. Analizę akustyczną przeprowadzono z uwzględnieniem pracy całego zakładu. Jak już wyżej wskazano, w obliczeniach uwzględniono maksymalne wartości poziomów mocy akustycznej źródeł, tj. maksymalne oddziaływanie całego zakładu. W k.i.p. przeprowadzono analizę akustycznego oddziaływania całego zakładu, uwzględniającą wszystkie istniejące i planowane w ramach przedmiotowego postępowania źródła hałasu. Analiza ta wykazała, że funkcjonowanie zakładu po zrealizowaniu przedmiotowego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem przyjętych przez wnioskodawcę założeń i warunków ujętych w decyzji, nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29.01.2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U 2016 r., poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Krzywińsko-Osiecki wraz z zadrzewieniami gen. Dezyderego Chłapowskiego i kompleksem leśnym Osieczna-Góra, wyznaczonego Rozporządzeniem Nr 82/92 Wojewody Leszczyńskiego z dnia 1 sierpnia 1992 r. w sprawie wyznaczenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa leszczyńskiego (Dz. Urz. Woj. Leszczyńskiego z 1992 r. Nr 11. poz. 131), który obecnie nie ma obowiązujących zakazów. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej, niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc, o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak art. 7

ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Zachodnie pojezierze Krzywińskie PLH300014, oddalony o 1,5 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia na terenie istniejącego zakładu oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

Od decyzji niniejszej służy Stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji. Na podstawie art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego, przed upływem terminu do wniesienia odwołania, Strona może przedstawić oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, i nie może być zaskarżona do sądu administracyjnego.



Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymuje za dowodem doręczenia:

1. Miejski Zakład Oczyszczania Sp. z o.o.
ul. Saperska 23
64-100 Leszno,
2. Burmistrz Gminy Osieczna
ul. Powstańców Wielkopolskich 6
64-113 Osieczna,
3. Nadleśnictwo Karczma Borowa
Kąkolewo, ul. Leszczyńska 39
64-100 Leszno,
4. Parafia Rzymsko-Katolicka PW. Wszystkich Świętych
w Kąkolewie
ul. Krzywińska 8
64-113 Osieczna,
5. Stanisław Skrobała
Łoniewo 10
64-113 Osieczna,
6. Mirosława Kowalczyk
ul. Powstańców Wielkopolskich 32
64-111 Lipno,
7. Państwo Piotr Nowak i Anna Nowak
Wyciążkowo 11
64-111 Lipno,
8. Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Gminy Osieczna – zawiadomienie,
9. Tablica Informacyjna Urzędu Gminy Osieczna – zawiadomienie,
10. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. Tadeusza Kościuszki 57
61-891 Poznań,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lesznie
ul. Niepodległości 66
64-100 Leszno,
3. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu
ul. Chlebowa 4/8
61-003 Poznań,
4. Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego
al. Niepodległości 34
61-714 Poznań.

**Charakterystyka przedsięwzięcia
pn. „Modernizacja instalacji do fermentacji oraz rozbudowa ZZO Trzebania”**

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na modernizacji instalacji fermentacji oraz na rozbudowie Zakładu Zagospodarowania Odpadów Trzebania na działce nr ewid. 6/10 obręb Trzebania i na działce nr ewid. 21/6 obręb Jeziorki gmina Osieczna.

W ramach przedsięwzięcia planuje się wdrożyć rozwiązania umożliwiające niezależne przygotowanie i podawanie do istniejącej komory fermentacji odpadów innych, niż niebezpieczne, stanowiących bioodpady zbierane selektywnie, głównie w postaci odpadów kuchennych ulegających biodegradacji o kodzie 20 01 08. W ten sposób nastąpi całkowita rezygnacja z dotychczasowego przyjmowania do fermentacji frakcji ulegającej biodegradacji (o kodzie 19 12 12) wydzielonej mechanicznie z odpadów komunalnych zmieszanych (o kodzie 20 03 01). W przypadku braku wystarczającej ilości odpadów kuchennych ulegających biodegradacji o kodzie 20 01 08 do fermentacji przyjmowane będą inne bioodpady oraz odpady ulegające biodegradacji zbierane selektywnie. Kryterium przyjmowania odpadów będzie ich jakość umożliwiająca uzyskanie z pofermentatu produktu, który utraci status odpadu. Przewiduje się, że pofermentat będzie podlegał kompostowaniu tlenowemu w istniejącej zamkniętej kompostowni tunelowej, a następnie dojrzewaniu na nowym placu kompostowym. Podstawowym założeniem przedsięwzięcia jest prowadzenie procesu recyklingu organicznego odpadów (R3) zbieranych selektywnie. W tym celu przewiduje się utratę statusu odpadów i wytwarzanie produktu nawozowego. Realizacja przedsięwzięcia będzie polegać na budowie nowych obiektów i urządzeń gospodarowania bioodpadami komunalnymi i innymi odpadami ulegającymi biodegradacji obejmujących:

- halę przygotowania (przyjęcia), w tym retencjonowania i podawania do fermentacji; w hali przygotowania wsadu prowadzone będą między innymi następujące procesy: przyjęcia, retencjonowania, przygotowania (sortowania, rozdrabniania) i podawania odpadów do hali fermentacji,
- halę magazynowania pofermentatu; w hali dodatkowo możliwe będzie mieszanie pofermentatu ze strukturą,
- moduł oczyszczania powietrza: hala płuczki i wentylatora, biofiltr,
- zbiornik ciekłego pofermentatu ze zbiornikiem biogazu,
- silos magazynowania odpadów półpłynnych,
- rura powietrza z konstrukcją wsporczą oraz zbiornik magazynowy bioodpadów z nadawą w zasobni biofrakcji hali technologicznej suchej fermentacji,
- wiaty/boksy magazynowe na odpady.

Planuje się także rozbudowę istniejących obiektów; zadaszone boksy magazynowe na odpady, boksy magazynowe na odpady niebezpieczne, rozbudowa placu odpadów budowlanych, nowy zbiornik p. poż.



z ur. *[Signature]*
Miejski Urząd Gminy
Osieczna