

FE.6220.5.2023

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b, art. 84 ust. 1, 2 oraz art. 85 ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1049 ze zmianami), w związku z art. 104 oraz art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775), po rozpatrzeniu wniosku Zakładu Usług Wodnych we Wschowie Sp. z o.o. z siedzibą ul. Nowopolna 5, 67-400 Wschowa działająca przez pełnomocnika Panią Karolinę Neczyńską ul. Jeziorkowska 1, 64-113 Osieczna

stwierdzam

I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „*Instalacji urządzeń umożliwiających pobór wód podziemnych o wydajności powyżej 10 m³/h*”, planowanego do realizacji na działce ewidencyjnej nr 419, obręb geodezyjny Wojnowice, gmina Osieczna.

II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych i zasobów naturalnych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Studnię nr 2 eksploatować z wydajnością nieprzekraczającą $Q_{\text{hmax}} = 15 \text{ m}^3/\text{h}$ naprzemiennie z istniejącą studnią nr 1, w ramach ustalonych i przyznanych dla ujęcia zasobów eksploatacyjnych w ilości $Q_e = 36 \text{ m}^3/\text{h}$ przy $s = 5,9 \text{ m}$.
2. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów.
3. Miejsca składowania materiałów budowlanych, przyzmi ziemi i postoju ciężkiego sprzętu oraz tymczasowe drogi przejazdu ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
4. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.

III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

Z wnioskiem z dnia 2 stycznia 2023 r. (wpływ: 3 stycznia 2023 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, do Burmistrza Gminy Osieczna, zwróciła się firma Zakładu Usług Wodnych we Wschowie Sp. z o.o. z siedzibą ul. Nowopolna 5, 67-400 Wschowa działająca przez pełnomocnika Panią Karolinę Neczyńską ul. Jeziorkowska 1, 64-113 Osieczna. Do wniosku dołączono m.in.: kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* sporządzoną w trzech egzemplarzach, wraz z załącznikami i elektronicznym zapisem na informatycznych nośnikach danych.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Na podstawie art. 49 i 61 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zmianami), zawiadomieniem z 14 kwietnia 2023 r. Burmistrz Gminy Osieczna poinformował strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W związku z tym, że liczba stron postępowania przekracza 10, Burmistrz Gminy Osieczna zawiadomił strony postępowania o swoich czynnościach, zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia i obwieszczenia dotyczące czynności organu w przedmiotowej sprawie zamieszczano na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Osieczna, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Osieczna przy ul. Powstańców Wielkopolskich 6, 64-113 Osieczna a także na tablicy ogłoszeń w miejscowości Wojnowice celem udostępnienia ich stronom postępowania w sposób zwyczajowo przyjęty. O przyjętym sposobie zawiadamiania Burmistrz Gminy Osieczna poinformował strony w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania.

Pismem z dnia 14 kwietnia 2023 r. Burmistrz Gminy Osieczna zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego do realizacji przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Poznaniu pismem z dnia 26 kwietnia 2023 r. (data wpływu: 27 kwietnia 2023 r.), znak PO.ZZŚ.4.4901.210.2023.AR.1 wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W swojej opinii nie wskazał warunków i wymagań koniecznych do uwzględnienia w decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, w swoim postanowieniu znak: WOO-IV.4220.475.2023.SK.1 z dnia 28 kwietnia 2023 r. (data wpływu: 28 kwietnia 2023 r.) opowiedział się za brakiem potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wskazując jednocześnie na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Studnię nr 2 eksploatować z wydajnością nieprzekraczającą $Q_{hmax} = 15 \text{ m}^3/\text{h}$ naprzemiennie z istniejącą studnią nr 1, w ramach ustalonych i przyznanych dla ujęcia zasobów eksploatacyjnych w ilości $Q_e = 36 \text{ m}^3/\text{h}$ przy $s = 5,9 \text{ m}$.
2. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów.

3. Miejsca składowania materiałów budowlanych, pryzm ziemi i postoju ciężkiego sprzętu oraz tymczasowe drogi przejazdu ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
4. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.

Wszystkie wskazane przez organy opiniujący warunki oraz wymagania konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zmianami), dalej ustawy ooś, zbadano rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś na podstawie treści k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na instalacji urządzeń umożliwiających pobór wód podziemnych o wydajności na poziomie $Q_{hmax} = 15 \text{ m}^3/\text{h}$ na działce o numerze ewidencyjnym 419 obręb Wojnowice, gmina Osieczna. Analiza k.i.p. wykazała, że w chwili obecnej na ujęciu funkcjonują studnie nr 1 i nr 1a, ujmujące wodę z utworów czwartorzędowych, przy czym studnia nr 1a przeznaczona jest do likwidacji. Na podstawie treści dokumentacji ustalono, że w związku z koniecznością zabezpieczenia potrzeb zapotrzebowania na wodę mieszkańców wsi Wojnowice, podjęto decyzję o odwierceniu kolejnego otworu eksploatacyjnego nr 2. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w k.i.p. przedmiotowy otwór zostanie odwiercony na głębokość 23 m p.p.t. Wiercenie będzie przeprowadzone przez firmę wiertniczą w jednej kolumnie rur wiertniczych o średnicy 508 mm, na podstawie projektu robót geologicznych. Z k.i.p. wynika, że wydobyty podczas wiercenia urobek zostanie wykorzystany do wyrównania terenu wokół ujęcia. Po zakończeniu wiercenia i wykonaniu pompowań pomiarowych otwór hydrogeologiczny zostanie zabezpieczony szczelnym zamknięciem, dostosowanym do rodzaju zastosowanej kolumny

eksploatacyjnej. Wydobyty podczas wiercenia urobek zostanie zagospodarowany, a teren prowadzenia prac przywrócony do stanu poprzedzającego ich rozpoczęcie. Na podstawie analizy dokumentacji ustalono, że planowana studnia nr 2 będzie eksploatowana z wydajnością $Q_e (= Q_{hmax}) = 15 \text{ m}^3/\text{h}$ naprzemiennie z istniejącą studnią nr 1. Docelowo ujęcie składające się ze studni nr 1 i nr 2 będzie eksploatowane w ramach ustalonych i przyznaných dla niego zasobów eksploatacyjnych w ilości $Q_e = 36 \text{ m}^3/\text{h}$ przy $s = 5,9 \text{ m}$. Z uwagi na to, że przyjęte przez wnioskodawcę założenia w zakresie przewidywanego zapotrzebowania na wodę oraz w zakresie eksploatacji ujęcia stanowiły podstawę do przeprowadzonej w niniejszym postępowaniu analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zostały one wpisane jako warunek w niniejszej decyzji.

W k.i.p. przeprowadzono analizę w zakresie oddziaływania planowanej studni nr 2 przy poborze wody na poziomie $Q_{hmax} = 15 \text{ m}^3/\text{h}$ na inne ujęcia eksploatujące ten sam, czwartorzędowy poziom wodonośny. Na podstawie informacji przedstawionych w dokumentacji ustalono, że w zasięgu teoretycznego leja depresji wyznaczonego dla ww. poboru i wynoszącego $R = 105 \text{ m}$ nie znajdują się inni użytkownicy rozpatrywanego poziomu wodonośnego. Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Analiza treści k.i.p. wykazała, że czwartorzędowy - plejstoceniński poziom wodonośny w miejscu przewidzianym do ujęcia posiada w nadkładzie warstwy glin zwałowych i ilu które stanowią jego skuteczną izolację przed dopływem zanieczyszczeń z powierzchni terenu. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód ilościowy, jak i jakościowy wód powierzchniowych i podziemnych. Ujęcie będzie eksploatowane na podstawie ustalonych i przyznaných zasobów eksploatacyjnych, w oparciu o uzyskane pozwolenie wodnoprawne. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że na etapie prowadzenia wiercenia powstaną odpady związane z realizowanymi czynnościami, m.in. urobek, odpady komunalne oraz odpady z budowy. Odpady te gromadzone będą w odpowiednich pojemnikach, po czym przekazane zostaną uprawnionym podmiotom. Etap eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie się wiązał z wytwarzaniem odpadów.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że w wyniku realizacji inwestycji nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Ponadto, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W związku z realizacją inwestycji nie planuje się zainstalowania urządzeń emitujących zanieczyszczenia powietrza oraz pola elektromagnetyczne.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji

i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wody podziemnej. Pobierana ze studni nr 2 woda będzie wykorzystywana na cele realizowane przez gminę w zakresie zaopatrzenia ludności w wodę. W wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Krzywińsko-Osiecki wraz z zadrzewieniami gen. Dezyderego Chłapowskiego i kompleksem leśnym Osieczna-Góra, który obecnie nie ma obowiązujących zakazów oraz na obszarach Natura 2000: specjalnym obszarze ochrony siedlisk Zachodnie Pojezierze Krzywińskie PLH300014 oraz obszarze specjalnej ochrony ptaków Zbiornik Wonieść PLB300005. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują. W k.i.p. brak informacji na temat możliwej kolizji przedsięwzięcia z zadrzewieniami i zakrzewieniami. W związku z tym, że na terenie przedsięwzięcia rosną drzewa i krzewy, w celu ochrony istniejącej szaty roślinnej i krajobrazu nałożono w niniejszej decyzji warunek, aby w związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów. Wycinki nie należy prowadzić niezależnie od tego czy na jej przeprowadzenie jest wymagane zezwolenie. W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów. Optymalnym sposobem zabezpieczenia pni jest wygradzenie drzew trwałym ogrodzeniem, np. metalowymi panelami ogrodzeniowymi. Taki sposób gradzenia

odpowiednio zapewnienia dostęp do schronień zwierząt oraz chroni w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, w tym mchów, zwierząt i grzybów, w tym porostów. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest sprzeczne z planem zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Zachodnie Pojezierze Krzywińskie PLH300014. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia na terenie komunalnego ujęcia wód podziemnych oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o ocie przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W tym stanie faktycznym i prawnym orzeczono jak w sentencji.

Od decyzji niniejszej służy Stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji. Na podstawie art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego, przed upływem terminu do wniesienia odwołania, Strona może przedstawić oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, i nie może być zaskarżona do sądu administracyjnego.

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pani Karolina Neczyńska
ul. Jeziorkowska 1
64-113 Osieczna,
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. J.H. Dąbrowskiego 79
60-529 Poznań,
3. Sołtys wsi Wojnowice – obwieszczenie,
4. Tablica ogłoszeń Urzędu Gminy Osieczna - obwieszczenie,
5. BIP – obwieszczenie,
6. A/a.



z up. BURMISTRZA

Stefan Kuśnierzek
Zastępca Burmistrza

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Burmistrza Gminy Osieczna znak: FE.6220.5.2023 z dnia 10 lipca 2023 r.

**Charakterystyka przedsięwzięcia pn.
„Instalacja urządzeń umożliwiających pobór wód podziemnych
o wydajności powyżej 10 m³/h”**

Przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie ujęcia wód podziemnych na działce ewidencyjnej nr 419 obręb geodezyjny Wojnowice, które zaopatruje w wodę okolicznych mieszkańców, poprzez odwiercenie studni o głębokości 23 m oraz instalację urządzeń umożliwiających pobór wód podziemnych.

W ramach przedsięwzięcia zaplanowano wykonanie utworu studziennego o głębokości 23 m, obudowy studziennej i jej uzbrojenie poprzez montaż pompy głębinowej o mocy 5,5 kW oraz armatury przyłączeniowej do istniejącej stacji uzdatniania wody.

Odwiercenie przedmiotowego otworu projektuje się w jednej kolumnie rur wiertniczych o średnicy 508 mm, które po zabudowaniu filtra należy wyciągnąć z otworu. W otworach projektuje się że, zostanie zabudowany filtr siatkowy PVC – KV o średnicy 300/330 mm, z siatką filtracyjną dobraną zależnie od materiału ujętej warstwy. Rura nadfiltrowa o średnicy 330/300 mm będzie miała 17,0 m długości, a rura podfiltrowa 2 m. Ostateczną decyzję o głębokości zapuszczenia części czynnej filtra, doborze wielkości oczek siatki filtracyjnej oraz uziarnieniu obsypki żwirowej podejmie geolog nadzorujący odwiert w porozumieniu z Inwestorem.

W chwili obecnej na ujęciu funkcjonują studnie nr 1 i nr 1a, ujmujące wodę z utworów czwartorzędowych, przy czym studnia nr 1a przeznaczona jest do likwidacji.

Wydobyty podczas wiercenia urobek zostanie wykorzystany do wyrównania terenu wokół ujęcia. Po zakończeniu wiercenia i wykonaniu pompowań pomiarowych otwór hydrogeologiczny zostanie zabezpieczony szczelnym zamknięciem, dostosowanym do rodzaju zastosowanej kolumny eksploatacyjnej. Wydobyty podczas wiercenia urobek zostanie zagospodarowany, a teren prowadzenia prac przywrócony do stanu poprzedzającego ich rozpoczęcie. Planowana studnia nr 2 będzie eksploatowana z wydajnością $Q_e (= Q_{hmax}) = 15 \text{ m}^3/\text{h}$ naprzemiennie z istniejącą studnią nr 1. Docelowo ujęcie składające się ze studni nr 1 i nr 2 będzie eksploatowane w ramach ustalonych i przyznanых dla niego zasobów eksploatacyjnych w ilości $Q_e = 36 \text{ m}^3/\text{h}$ przy $s = 5,9 \text{ m}$. Studnia zabezpieczona zostanie obudową studzienną naziemną. Fundament poza obudową wyprofilowany zostanie ze spadkiem na zewnątrz, który umożliwi spływ wód deszczowych poza obudowę. W zasięgu teoretycznego lejka depresji $R = 105 \text{ m}$ planowanego ujęcia nie znajdują się inni użytkownicy rozpatrywanego poziomu wodonośnego. W ramach przedsięwzięcia nie będzie prowadzona wycinka drzew i krzewów.

z up. BURMISTRZA

Stefan Kusnierek
Zastępca Burmistrza