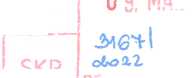
**Cech Zdunów Polskich**

Urząd Gminv Osieczna



63-760 Zduny, Rynek 2, woj. wielkopolskie  
[www.cechzdunowpolskich.zduny.pl](http://www.cechzdunowpolskich.zduny.pl)

**Rada Gminy oraz Wójt/Burmistrz/Prezydent**

**Petycja**

W sprawie naprawy i programów ochrony powietrza

Niniejszym wnosimy o podjęcie, w ramach dostępnych środków prawnych i kompetencji,  
wszelkich działań niezbędnych do naprawy następujących uchwał

* UCHWAŁA NR XXI/391/20 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO z  
  dnia 13 lipca 2020 r. w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy  
  wielkopolskiej
* UCHWAŁA NR XXI/392/20 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO z  
  dnia 13 lipca 2020 r. w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy  
  miasto Kalisz
* UCHWAŁA NR XXI/393/20 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO z  
  dnia 13 lipca 2020 r. w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy  
  aglomeracja poznańska

**tak, by usunąć z nich wszelkie ograniczenia eksploatacji urządzeń spełniających wymogi  
ekoprojektu i wykorzystujących jako paliwo stałe odnawialne źródła energii (drewno  
kawałkowe, pellet, brykiet drzewny)**

**Wnosimy o zniesienie wszelkich zakazów i ograniczeń eksploatacji kominków i pieców  
na drewno (biopaliwo stałe), w szczególności miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń  
spełniających wymogi Ekoprojektu.**

**UZASADNIENIE**

**UCHWAŁA NR XXI/391/20 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO z  
dnia 13 lipca 2020 r. wprowadza ograniczenia eksploatacji urządzeń na odnawialne  
paliwa stałe spełniających wymogi ekoprojektu w tzw. dni smogowe.**

**UCHWAŁA NR XXI/392/20 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA**

**WIELKOPOLSKIEGO z dnia 13 lipca 2020 r. wprowadza ograniczenia  
eksploatacji urządzeń na odnawialne paliwa stałe spełniających wymogi  
ekoprojektu w tzw. dni smogowe.**

**UCHWAŁA NR XXI/393/20 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA**

**WIELKOPOLSKIEGO z dnia 13 lipca 2020 r. wprowadza ograniczenia  
eksploatacji urządzeń na odnawialne paliwa stałe spełniających wymogi  
ekoprojektu w tzw. dni smogowe.**

Drewno jest paliwem ekologicznym na każdym etapie jego przetwarzania i energetycznego  
wykorzystania. Produkcja drewna opałowego nie ma negatywnego wpływu na poziom  
zalesienia w Polsce a wręcz przeciwnie: stymuluje rozwój gospodarki przez zalesianie  
niezagospodarowanych gruntów i zapewnia miejsca pracy. Paliwa drzewne są w głównej  
mierze produktem ubocznym pozyskiwania i przetwarzania drewna pełnowartościowego  
wykorzystywanego w przemyśle meblarskim i w konstrukcjach drewnianych. Lokalne  
wykorzystywanie drewna przekłada się na minimalny ślad węglowy wynikający z transportu i  
przygotowania do wykorzystania jako stałego biopaliwa. Drewno z polskich lasów, jako  
uboczny produkt gospodarki leśnej, jest powszechnie dostępne i niedrogie.

W przypadku ogrzewania drewnem powstaje tyle samo dwutlenku węgla ile wchłonęło ono  
podczas swojego wzrostu, czego rezultatem jest zerowy bilans emisji CO2. Jest to  
zgodne z polityką UE, której celem jest osiągnięcie neutralności klimatycznej do 2050r.  
Używanie drewna, w przeciwieństwie do gazu, który jest paliwem kopalnym, nie wiąże się z  
emisją gazów cieplarnianych i pozwala na spełnienie wymaganego przez UE udziału OZE w  
miksie energetycznym.

Zakazy i ograniczenia eksploatacji kominków należy zastąpić edukacją na temat prawidłowego  
spalania.

Programy Ochrony Powietrza i Uchwały Antysmogowe powinny być tworzone z dbałością o  
bezpieczeństwo energetyczne obywateli poprzez promowanie ogrzewaczy pomieszczeń  
opalanych odnawialną biomasą leśną, spełniających wymagania EKOPROJEKTU na równi z  
innymi urządzeniami zasilanymi OZE (jak np. pompy ciepła, fotowoltaika). Przepisy takie nie  
mogą prowadzić do powstawania lub zwiększania zjawiska ubóstwa energetycznego.

W obliczu rosnących cen gazu, braku pewności co do ciągłości dostaw tego surowca oraz  
zawieszenia przez dostawców gazu wykonywania nowych przyłączy, wszelkie ograniczenia  
możliwości używania biomasy prowadzą wprost do ubóstwa energetycznego i godzą w  
bezpieczeństwo energetyczne uzależniając ludzi od dużych sieci przesyłowych i skazując na  
monopol dostawców i związane z tym wysokie ceny.

Pełną listę argumentów za zmianą obecnych przepisów znajdziecie Państwo w załączonych  
dokumentach:

- Oficjalne Stanowisko Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Kominki i Piece w sprawie  
zakazów palenia drewnem, uchwał antysmogowych i programów ochrony powietrza

Członek Cechu Zdunów Polskich



Krzysztof Motel



OGÓLNOPOLSKIE STOWARZYSZENIE

**OGÓLNOPOLSKIE STOWARZYSZENIE KOMINKI I PIECE**

OFICJALNE STANOWISKO W SPRAWIE ZAKAZÓW PALENIA DREWNEM, UCHWAŁ  
ANTYSMOGOWYCHI PROGRAMÓW OCHRONY POWIETRZA

Działając w imieniu Ogólnopolskiego Stowarzyszenia „Kominki i Piece” z siedzibą w  
Zdunach przedkładam oficjalne stanowisko w sprawie zakazów palenia drewnem, uchwał  
antysmogowych i programów ochrony powietrza, wraz z wnioskiem o wnikliwe pochylenie się nad  
prezentowanymi przez Stowarzyszenie poważnymi wątpliwościami o charakterze systemowym oraz  
nawiązanie dialogu społecznego w celu doprowadzenia przepisów prawa krajowego do zgodności z  
wiążącymi Rzeczpospolitą Polską normami Wspólnotowymi.

Ogólnopolskie Stowarzyszenie "Kominki i Piece" jest dobrowolnym i samorządnym  
zrzeszeniem osób fizycznych, osób prawnych, przedsiębiorców i innych organizacji społecznych i  
gospodarczych zainteresowanych sprawami związanymi z branżą kominkową i zduńską oraz  
dbałością o poszanowanie środowiska naturalnego i zdrowia ludzkiego w duchu regulacji  
europejskich

Drewno to polskie, ekologiczne, odnawialne źródło energii i naturalny magazyn energii  
słonecznej. To biopaliwo stałe, niekopalne (w przeciwieństwie do węgla i gazu) - zalecane do  
powszechnego stosowania w Unii Europejskiej dyrektywą PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO  
I RADY (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. Drewno kawałkowe, zrębki, pellet, brykiet to  
produkty biomasy drzewnej, które zgodnie z art. 2 pkt. 3 i 7a Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o  
odnawialnych źródłach energii, dalej jako ustawa o OZE - są zaliczane do odnawialnych źródeł  
energii.

Drewno jest paliwem ekologicznym na każdym etapie jego przetwarzania i energetycznego  
wykorzystania. Produkcja drewna opałowego nie ma negatywnego wpływu na poziom zalesienia w  
Polsce a wręcz przeciwnie: stymuluje rozwój gospodarki przez zalesianie niezagospodarowanych  
gruntów i zapewnia miejsca pracy. Paliwa drzewne są w głównej mierze produktem ubocznym  
pozyskiwania i przetwarzania drewna pełnowartościowego wykorzystywanego w przemyśle  
meblarskim i w konstrukcjach drewnianych. Lokalne wykorzystywanie drewna przekłada się na  
minimalny ślad węglowy wynikający z transportu i przygotowania do wykorzystania jako stałego  
biopaliwa. Drewno z polskich lasów, jako uboczny produkt gospodarki leśnej, jest powszechnie  
dostępne i niedrogie.

W przypadku ogrzewania drewnem powstaje tyle samo dwutlenku węgla ile wchłonęło ono  
podczas swojego wzrostu, czego rezultatem jest zerowy bilans emisji CO2. Jest to zgodne z  
polityką UE, której celem jest osiągnięcie neutralności klimatycznej do 2050r.

Nasze Stowarzyszenie stanowczo sprzeciwia się wszelkim zakazom i ograniczeniom  
ogrzewania drewnem, zwłaszcza w instalacjach przeznaczonych wyłącznie do stosowania biomasy,  
spełniających wymogi ekoprojektu. Przepisy ustawy o OZE oraz ustawodawstwo i praktyka  
europejska są w kwestii drewna jednoznaczne. Przykładem mogą być chociażby Włochy, Szwajcaria,  
Austria, Francja, Niemcy czy znane z rygorystycznego podejścia do ekologii kraje skandynawskie,  
gdzie ogrzewanie drewnem jest czymś normalnym i nie budzącym zastrzeżeń. Zakazy używania  
drewna jako paliwa w naszej strefie klimatycznej, co jest często przemilczane, powodują zwiększenie  
zużycia gazu, który jest paliwem kopalnym, drogim i w większości pochodzącym z importu, co  
zmniejsza nasze bezpieczeństwo energetyczne.

Uchwały antysmogowe i Programy Ochrony Powietrza, jakkolwiek z założenia słuszne i  
potrzebne, jednak ze względu na silny wpływ lobbystów prowadzą do wypaczenia swojego głównego  
celu jakim jest poprawa jakości powietrza. Znane nam uchwały antysmogowe w większości  
przypadków obarczone są rażącymi błędami w kontekście ekologii, walki ze smogiem, promowania  
OZE oraz logiki i sensowności wprowadzanych regulacji.

Oto najważniejsze zastrzeżenia, jakie OSKP ma do obowiązujących uchwał antysmogowych  
i Programów Ochrony Powietrza:

1. Zestawianie drewna razem z węglem w grupie “paliw stałych” i zakazywanie używania go  
   jako źródła energii (np. krakowska uchwała antysmogowa, mazowiecki POP). Drewno jest  
   odnawialnym źródłem energii i wszelkie zakazy jego używania w charakterze paliwa są działaniem  
   antyekologicznym i niezgodnym z polityką klimatyczną UE.
2. Zakaz eksploatacji kominków i miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń w tzw. dni  
   smogowe we wszystkich urządzeniach bez rozróżnienia nowoczesnych, spełniających wymogi  
   ekoprojektu, niskoemisyjnych kominków i pieców od innych (np. małopolski POP, mazowiecki  
   POP). Miejscowe ogrzewacze pomieszczeń, o których mówi “Rozporządzenie Komisji (UE)  
   2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i  
   Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla miejscowych  
   ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe” zapewniają czyste, wysoko wydajne energetycznie  
   spalanie z minimalną emisją zanieczyszczeń mieszczącą się w granicach wyznaczonych przez  
   uregulowania prawne, które w UE zaczną obowiązywać dopiero od 1.01.2022 roku. Potwierdzają to  
   w pierwszej kolejności badania tych urządzeń przeprowadzone przez laboratorium posiadające  
   akredytację Polskiego Centrum Akredytacji (PCA) w zakresie oceny zgodności z odpowiednimi  
   normami, będącą podstawa do ich wprowadzenia na rynek i dopuszczenia do obrotu. Nad  
   opracowaniem i przyjęciem do procedury legislacyjnej Rozp. KE (UE) 2015/1185 w/s ekoprojektu,  
   które będzie obowiązywać od 01.01.2022 na terenie całej UE ustanawiając bezpieczne graniczne  
   wartości emisji dla ogrzewaczy pomieszczeń pracowali eksperci ze wszystkich państw  
   członkowskich. Wypracowane rozwiązania są w zupełności wystarczające dla zapewnienia  
   odpowiednio wysokiej sprawności energetycznej ogrzewaczy pomieszczeń, w tym kominków i ich  
   niskiej emisyjności.

Przeprowadzone przez laboratorium posiadające akredytację PCA, na zlecenie OSKP badania  
emisji z nowoczesnych ogrzewaczy pomieszczeń zasilanych drewnem opałowym, o  
wilgotności poniżej 20%, w rzeczywistych warunkach eksploatacji jednoznacznie potwierdzają ich  
wysokie parametry w zakresie spełnienia wymagań granicznych wartości emisji, znacząco niższe  
wartości w odniesieniu do CO, PM, OGC, NOx od określonych w Rozporządzeniu KE UE  
(2015/1185), w porównaniu do urządzeń nie spełniających wymogów ekoprojektu. Emisje pyłu,  
lotnych związków organicznych (OGC), tlenku węgla są niższe o prawie 30 razy. Co ważne, emisja  
wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych, w tym o charakterze mutagennym i  
kancerogennym takich jak benzo(a)piren jest ponad stukrotnie niższa, niż to jest przyjmowane w  
założeniach do uchwał antysmogowych. Ponadto emisja dwutlenku siarki jest również zredukowana  
o ponad 98% w porównaniu do stosowania węgla jako paliwa. Niższa jest również emisja tlenków  
azotu, z uwagi na niższą zawartość azotu w biomasie drzewnej w porównaniu do węgla. Można z  
całą pewnością powiedzieć, że są to ekologiczne, niskoemisyjne urządzenia grzewcze a ich wpływ  
na środowisko jest zminimalizowany.

**W praktyce ścisłe przestrzeganie takich zakazów eksploatacji prowadzi wręcz do  
pogorszenia jakości powietrza zmuszając mieszkańców do używania starego, dymiącego pieca  
węglowego będącego głównym źródłem ogrzewania zamiast nowoczesnego, ekologicznego i  
niskoemisyjnego kominka na drewno.**

Tytułem miarodajnego przykładu podnoszę, iż w opracowaniu wykonanym przez  
ATMOTERM S.A. na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego przyjęto  
bardzo niekorzystny, zawyżony, **błędny** wskaźnik emisji pyłów TSP na poziomie 550 g/GJ, zamiast  
20-krotnie niższego 26g/GJ wg dyrektywy Ekoprojekt dla biomasy leśnej spalanej w ogrzewaczach  
pomieszczeń (piece, kominki, piece kaflowe, kuchnie).

Analizując opracowanie wykonane przez ATMOTERM S.A. na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego  
Województwa Małopolskiego w ramach pracy pt. „Wykonanie analizy z zakresu ochrony powietrza  
oraz odnawialnych źródeł energii na potrzebę opracowania nowego Programu Ochrony Powietrza  
dla województwa małopolskiego wraz z weryfikacją i aktualizacją narzędzi sprawozdawczości z  
realizacji programu" (umowa z dnia 4.11.2019) dot. przyjętej metodyki inwentaryzacji emisji dla  
potrzeb nowego POP dla województwa małopolskiego zwracamy uwagę, **iż przyjęto bardzo  
niekorzystny, drastycznie zawyżony, a tym samym błędny wskaźnik emisji pyłów TSP na  
poziomie 550 g/GJ dla biomasy leśnej spalanej w ogrzewaczach pomieszczeń (piece, kominki,  
piece kaflowe, kuchnie)**

*(Wskaźniki emisji na podstawie Centralnej Bazy Emisji opracowane przez Krajowy Ośrodek  
Bilansowania i Zarządzania Emisjami - Paliwa inne niż stale.*

[http://www.ichpw.pl/blog/2017/12/ll/wskazniki-emisji-zanieczyszczen-powietrza-emitowanych-  
indywidualnych-zrodel-cieplą](http://www.ichpw.pl/blog/2017/12/ll/wskazniki-emisji-zanieczyszczen-powietrza-emitowanych-indywidualnych-zrodel-ciepl%c4%85))

Wskaźnik ten powinien zostać niezwłocznie zaktualizowany, dostosowany do europejskich  
wymagań, a projekt POP zmieniony i dostosowany do jego nowej wartości.

Już poprzednia uchwała antysmogowa dla woj. małopolskiego wprowadziła od 1 lipca 2017 r. wymóg  
spełnienia dyrektywy Ekoprojekt przez ogrzewacze pomieszczeń instalowane na terenie  
województwa. **A dyrektywa ta wymaga spełnienie emisji pyłów na poziomie 26 g/GJ dla  
urządzeń spalających biomasę leśną.**

Nieuzasadniony zakaz palenia drewnem, nierealne z założenia, błędnie obliczone spodziewane  
redukcje pyłów - naraził na znaczne straty nie tylko firmy z branży grzewczej ale i mieszkańców  
zmuszonych do niepotrzebnej niekiedy wymiany urządzeń, a publiczne fundusze na nieuzasadnione  
wydatki na ich wymianę.

Dotychczasowe pomysły nie przyniosły żadnej istotnej zmiany powietrza w Krakowie, co widać w  
pomiarach zanieczyszczeń w obecnej sytuacji i sprzed zakazu palenia drewnem i węglem. Jest to  
konsekwencją błędnego rozpoznania faktycznych źródeł zanieczyszczeń powietrza w Krakowie.

Instytut Chemicznej Przeróbki Węgla z siedzibą w Zabrzu, gdzie badano ogrzewacze pomieszczeń  
opalane drewnem podał wskaźniki zarówno dla węgla jak i biomasy leśnej (drewna) :

*{„Wskaźniki emisji zanieczyszczeń powietrza emitowanych z indywidualnych źródeł ciepła ”* z 2017  
r. - *Tabela 29.* ***Wskaźniki emisji dla zamkniętych ogrzewaczy pomieszczeń (kominek zamknięty,  
piec, piecokuchnia), opalanych węglem, spełniających wymogi dotyczące ekoprojektu, 31g/GJ****(wartość opałowa 26,5 MJ/kg, zawartość tlenu 13%) -* ***wskaźnik emisji pyłu całkowitego TSP dla  
biomasy leśnej - 27g/GJ.***

**To przecież zalecany poziom 20-stokrotnie niższy (!) niż przyjęty w Programie Ochrony  
Powietrza dla województwa małopolskiego.**

**Warto szczególnie również podkreślić, że w obecnych Programach Ochrony Powietrza nie  
zostały uwzględnione ogrzewacze pomieszczeń opalane biomasą leśną, spełniające normy  
dyrektywy Ekoprojekt. w której emisja pyłów zawieszonych, jest na zdecydowanie niższym,  
wspomnianym poziomie 27 g/GJ.**

**To wymagający naprawy błąd!**

Takie rozróżnienie zostało natomiast wprowadzone w przypadku węgla kamiennego *(Tabela 2.*

*Wskaźniki emisji na podstawie Centralnej Bazy Emisji opracowane przez Krajowy Ośrodek  
Bilansowania i Zarządzania Emisjami - Paliwa stałe ),* gdzie poziom emisji pyłów TSP dla  
ogrzewaczy pomieszczeń opalanych węglem spełniających wymogi EKOPROJEKTU jest na  
poziomie 31g/GJ.

**To poziom niemal 18-stokrotnie niższy dla węgla, niż wskaźnik przyjęty w projekcie POP dla  
ogrzewaczy pomieszczeń opalanych biomasą leśną!**

**To nieporozumienie - o emisji substancji szkodliwych pomiędzy węglem i drewnem opałowym  
się nie dyskutuje - różnice są znaczne na korzyść biomasy leśnej podczas spalania w tej samej  
klasie urządzeń.**

To nie jest rzetelnie opracowany projekt z dochowaniem należytej staranności. Należy go gruntownie  
zweryfikować. Błąd ten umożliwił przed czterema laty uzasadnienie wprowadzenia kuriozalnego  
zakazu palenia drewnem w Krakowie, choć nie było nawet śladowych jego ilości w receptorowym  
badaniu powietrza w Krakowie przed wprowadzeniem zakazu.

Wprowadzanie podobnych rozwiązań na Mazowszu byłoby katastrofalnym błędem oraz stałoby w  
jawnej sprzeczności z normami prawnymi Unii Europejskiej promującej biomasę spalaną w  
paleniskach zgodnych z ekoprojektem jako istotny element dywersyfikacji OZE i składnik  
budowania bezpieczeństwa energetycznego euroobywateli.

1. **Zważywszy na istniejący w Polsce stan epidemiczny uchwalanie wszystkich POP  
   nastąpiło bez wyczerpujących, rzetelnych, niezbędnych konsultacji społecznych, w  
   szczególności wysłuchania i uwzględnienia argumentów przedstawicieli branży  
   profesjonalistów pozyskiwania energii z biomasy, należycie przygotowanych teoretycznie i  
   praktycznie, zrzeszonych w cechach rzemieślniczych oraz organizacjach zawodowych i  
   społecznych, dla których troska o środowisko naturalne w duchu zrównoważonego rozwoju i  
   zasady proporcjonalności jest priorytetem;**
2. Uzależnienie możliwości instalowania lub użytkowania nowoczesnych, niskoemisyjnych  
   miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń od braku dostępu do sieci gazowej lub ciepłowniczej  
   (uchwały antysmogowe pomorska, świętokrzyska, lubelska). Takie zapisy prowadzą wprost do  
   promowania gazu (z importu), który jest paliwem kopalnym kosztem drewna będącego odnawialnym  
   i ekologicznym źródłem energii. Skutkiem tych przepisów jest pozbawienie mieszkańców  
   możliwości ogrzewania się produktami przetwarzania biomasy drzewnej i skazanie ich na monopol  
   dostawcy wyjątkowo szkodliwych i pozbawionych przyszłości paliw kopalnych (gaz i węgiel), co  
   jest również wątpliwe w świetle przepisów o ochronie konkurencji. Uzależnienie społeczeństwa od  
   promowanych przez obcy kapitał nieekologicznych paliw kopalnych, jakim jest gaz, będzie bardzo  
   kosztowne i nie doprowadzi do poprawy jakości powietrza.

Podczas gdy uchodzący za najbardziej przyjazne mieszkańcom miasto Europy - Wiedeń - odchodzi  
od gazu i oleju opałowego, polska polityka regionalna prowadzi do rezygnacji z OZE na rzecz  
anachronicznych paliw kopalnych.

[https://gramwzielone.pl/dom-energooszczedny/34548/wieden-wprowadza-zakaz-montazu-kotlow-  
gazo](https://gramwzielone.pl/dom-energooszczedny/34548/wieden-wprowadza-zakaz-montazu-kotlow-gazo) wy ch-i-olej owych

W Programach Ochrony Powietrza i Uchwałach Antysmogowych powinien znaleźć się zapis o  
możliwości użytkowania ogrzewaczy pomieszczeń opalanych biomasą leśną, spełniających wymogi  
dyrektywy Ekoprojekt, wzorem innych ogrzewaczy - zwłaszcza w sezonie grzewczym. W  
sytuacjach awaryjnych, np. podczas przerw w dostawach energii elektrycznej, awarii sieci  
ciepłowniczej czy gazu trwających dłużej niż kilka godzin, są to urządzenia nieocenione,  
zapewniające bezpieczeństwo energetyczne mieszkańcom.

**Takie podejście do biomasy obserwujemy w całej Unii Europejskiej - Kraków jest jedynym  
miastem z zakazem palenia biomasą, a obecnie te karygodne błędy zaczynają docierać do**

Mazowsza.

Przesłanką do doprowadzenia uchwał anty smogowych do stanu zgodności z normami UE jest  
również fakt, że obecnie produkowane w Polsce urządzenia spełniają najbardziej rygorystyczne  
normy, które od 01.01.2022 r. zaczną obowiązywać w całej UE. Informowaliśmy o tym cztery lata  
temu podczas poprzednich konsultacji społecznych w Małopolsce. Na terenie Krakowa  
wprowadzono zakaz użytkowania palenisk na paliwa stałe, nie rozróżniając węgla od biomasy leśnej  
i posiłkując się badaniami urządzeń z lat 90-tych, które nie powinny być od dawna użytkowane i  
oddane na złom. Emisja kilkudziesięciokrotnie przewyższała emisję substancji szkodliwych podczas  
spalania drewna w stosunku do urządzeń już wówczas produkowanych.

Wzorem takich państw jak choćby Austria czy Niemcy urządzenia na biomasę leśną powinny być  
szeroko zalecane i dofinansowywane. Brak wiedzy o zaletach biomasy wśród osób decydujących o  
czystym powietrzu cofa nas wstecz, a wykorzystują to korporacje i lobbyści manipulując opinią  
publiczną. Walka trwa o rynek zbytu, maksymalny drenaż rynku i niszczenie krajowych zasobów  
energii, a nie o czyste powietrze.

W 2018r. Produkcja pelletu drzewnego w Niemczech osiągnęła rekordowy poziom. Jak  
poinformowało Niemieckie Stowarzyszenie Energii i Pelletu (DEPV), wzrost w stosunku do  
poprzedniego roku wyniósł 7,3%. Zapotrzebowanie niemieckich gospodarstw domowych  
nieustannie rośnie. W 2018r. w Niemczech zainstalowano 33 tys. nowych pieców zasilanych  
pelletem. Łącznie w tym kraju pracuje ok 460 tys. domowych instalacji opartych na tym źródle  
energii, których zapotrzebowanie sięga 2,1 min ton. Ogółem ze spalanie pelletu w minionym roku  
uzyskano 10,5 terawatogodzin energii, **co stanowiło około 6% energii odnawialnej w sektorze  
grzewczym.**

**W 2020 r. W Niemczech przewidziano dopłaty do źródeł odnawialnej energii spalających  
drewno opałowe i pellet (biomasę) - kwoty do 45% inwestycji.** *Dofinansowanie do drewna  
opałowego i pelletu w Niemczech w 2020 r.*

[*https://www.bafa.de/DE/Energie/Heizen\_mit\_Emeuerbaren\_Energien/heizen\_mit\_emeuerbaren\_en*](https://www.bafa.de/DE/Energie/Heizen_mit_Emeuerbaren_Energien/heizen_mit_emeuerbaren_en) *ergien\_node.html*

Szwajcaria słynąca z komfortu życia w pełni promuje spalanie drewna w nowoczesnych paleniskach  
prowadząc od lat kampanię społeczną na rzecz poprawnego spalania.

Europa nie stoi zakazami, a budowaniem świadomości społecznej. Nie bądźmy skansenem dla  
świata.

Polscy „ekolodzy” z alarmów smogowych unikają takich słów jak "pellet" i "drewno opałowe" w  
pozytywnym tych słów znaczeniu. Są to najlepsze bo przewidywalne Odnawialne Źródła Energii.  
Konkurencja dla gazu i oleju opałowego. Te najbardziej ekologiczne paliwa odnawialne, które  
promuje cała Europa zostały uwzględnione przez polskie warunki techniczne WT2021.

1. Wnosimy o promowanie bezpieczeństwa energetycznego w Programach Ochrony  
   Powietrza i Uchwałach Antysmogowych poprzez promowanie ogrzewaczy pomieszczeń opalanych  
   odnawialną biomasą leśną, spełniających wymagania EKOPROJEKTU na równi z innymi  
   urządzeniami zasilanymi OZE (jak np. pompy ciepła, fotowoltaika).

Ogrzewacze pomieszczeń na biomasę leśną są niezastąpione z uwagi na bezpieczeństwo  
energetyczne i ze względu na wymogi zawarte w nowych warunkach technicznych WT 2021.

Obecne czasy cechuje niepewność zmuszająca do przemyśleń. Kryzys klimatyczny związany  
z globalnym ociepleniem, anomalie pogodowe, ryzyko blackoutu, sytuacja polityczna i związana z  
nią zależność energetyczna, czy ostatnio pandemia. W każdym domu powinno być miejsce na  
alternatywne, dodatkowe źródło ogrzewania, niezależne od przerw w dostawie prądu, ciepła czy  
gazu. Główne źródła ogrzewania: kocioł gazowy, pompa ciepła czy kocioł na paliwo stałe z  
automatycznym podajnikiem wymaga zasilania prądem, a panele fotowoltaiczne najniższą  
sprawność mają w szczycie sezonu grzewczego grudzień - styczeń - luty).

Ekologiczne ogrzewacze pomieszczeń na biomasę leśną są niezastąpione w zapewnieniu  
bezpieczeństwa energetycznego mieszkańcom z uwagi na pracę bez zasilania prądem, najłatwiejszą  
dostępność do zasobów paliwa, czystość jego spalania i najniższą cenę ze wszystkich nośników  
energii.

Na stronie Małopolska w Czystej Atmosferze wśród informacji o odnawialnych źródłach energii  
nie zostały uwzględnione kotły opalane drewnem/pelletem. Jest to niezgodne z polityką klimatyczną  
Unii Europejskiej ponieważ 1 stycznia 2021 r. wchodzą w życie nowe wymagania odnośnie  
warunków technicznych dla budownictwa jedno- i wielorodzinnego WT 2021. Obniżeniu ulega  
wskaźnik EP (roczne zapotrzebowanie na energię pierwotną) co spowoduje konieczność stosowania  
urządzeń na energię odnawialną. Standardów tych nie spełnią nowoczesne kotły węglowe, ale  
również kotły olejowe i gazowe, nawet te najnowocześniejsze - kondensacyjne. Niektóre pompy  
ciepła - bez wykorzystania OZE, nie będą spełniać nowych rygorystycznych norm.

Jedynie wariant z kotłem na biomasę/drewno spełnia wymagania dla nowych budynków dot. EP w  
każdym (niezależnie od powierzchni) budynku.

Niech Mazowsze nie powiela tych błędów.

1. Wnosimy o zastosowanie edukacji o prawidłowym - współprądowym spalaniu paliw  
   stałych jako jednego z podstawowych działań w walce ze smogiem. Edukacja prawidłowego spalania  
   paliw - również gazu, jest najtańszym sposobem na poprawę jakości powietrza - nie zaś polityka  
   zakazowa.

Mając na uwadze, że wymiana przestarzałych urządzeń jest procesem niezwykle kosztownym  
i długofalowym **należy postawić na edukację właściwego spalania paliw,** która jest zdecydowanie  
tańszą metodą poprawy jakości powietrza. Należy zacząć budowę świadomości społecznej od  
podkreślania wpływu jednostki na jakość spalania paliw a nie od przymusowej wymiany urządzenia  
dzięki dotacjom. W krótszej perspektywie to z pewnością edukacja prawidłowego spalania paliw  
sprawi, że będziemy oddychać zdrowszym powietrzem. Edukacja powinna dotyczyć prawidłowego  
użytkowania urządzeń: rozpalania współprądowego **(palenie od góry),** które ma olbrzymi wpływ na  
zmniejszenie emisji szkodliwych substancji, stosowania odpowiedniego opału, informowania o  
skutkach wysokich stężeń szkodliwych substancji w powietrzu, stosowania filtrów pyłów itd...  
Odnosimy nieodparte wrażenie, że „zaangażowanym” w poprawę jakości powietrza kompletnie nie  
zależy na takiej edukacji. **Wymiana urządzeń bez edukacji nie rozwiąże problemu niskiej emisji.**W dziedzinie technologii spalania paliw stałych w Polsce nastąpił olbrzymi postęp skutkujący  
wysoką sprawnością energetyczną oraz małym ładunkiem emitowanych zanieczyszczeń, **o czym  
twórcy Programów Ochrony Powietrza i Uchwał Antvsmogowvch nie chca wiedzieć.**

Zwracamy uwagę iż zbyt wysoki poziom NOx w Krakowie, występuje również w miesiącach  
letnich, kiedy nie można przypisać jego poziomu piecom na biomasę leśną. W atmosferze tworzy on  
wybitnie trujący i rakotwórczy dwutlenek azotu. Przypisywany jest on głównie **przemysłowi i  
komunikacji.** Poziom NOx ma też wg specjalistów bezpośredni związek z jakością spalanego gazu  
lub z jego **złym spalaniem w urządzeniach gazowych, piecach, szczególnie domowych  
kuchenkach gazowych i w obiektach komercyjnych.** Jego poziom z marca 2020 r. (brak przemysłu  
i komunikacji) jest porównywalny do poziomu z sierpnia 2019r. - wtedy nie pali się przecież w  
piecach i kominkach!

Czy zatem dopiero pandemia musiała obnażyć przekłamania o zanieczyszczaniu powietrza przez  
kotły, piece i kominki? Jakość spalania gazu powinna być co najmniej raz w roku sprawdzana w  
każdym urządzeniu - ilu właścicieli urządzeń gazowych to robi? Edukacja właściwego spalania  
wszystkich paliw bez wyjątku - jest niezbędna! Gaz i olej opałowy nie są panaceum na kłopoty z  
klimatem, a wręcz przeciwnie.

Nasze stowarzyszenie jest przygotowane od lat zarówno do nauki zawodu osób montujących  
ogrzewacze pomieszczeń pod kątem uzyskiwania uprawnień, jak i do szkolenia użytkowników pod  
kątem właściwego spalania paliw.

1. Wnosimy o uwzględnienie zapisów "Uchwały o prawidłowym spalaniu" jako  
   prawnego narzędzia do walki ze smogiem.

"Uchwała o prawidłowym spalaniu" to gotowy przepis na edukację oraz egzekwowanie bezdymnego  
palenia w obsługiwanych ręcznie piecach i kotłach. Jej główny zapis brzmi: "W instalacjach  
grzewczych określa się sposób wykorzystania paliw, polegający na stosowaniu współprądowej  
techniki spalania lub techniki spalania w prądzie krzyżowym."  
Nie działa na oślep jak inne uchwały tylko trafia dokładnie w źródła gęstego dymienia i je  
natychmiast eliminuje. Przy okazji zmniejsza ubóstwo energetyczne, bo spalony prawidłowo dym (a  
nie wypuszczony kominem) to dodatkowa energia.

Uchwała oparta jest na podstawach naukowych i wytycznych Ministerstwa Środowiska RP.  
Przeznaczona jest dla samorządów: gmin oraz województw.

Popierają ją: Polskie Forum Klimatyczne, Polski Klub Ekologiczny okręg tarnowski, Ogólnopolskie  
Stowarzyszenie Kominki i Piece, Cech Zdunów Polskich, Krajowa Izba Kominiarzy,  
Międzywojewódzki Cech Kominiarzy. W jej rozwijaniu współpracują stale: straże miejskie, policja,  
straże pożarne, rady osiedli, samorządy, służba leśna.

1. W przekonaniu Stowarzyszenia zakazy wprowadzane aktami prawa miejscowego są  
   niezgodne z normami wspólnotowymi jakie wiążą Rzeczpospolitą Polską na mocy Traktatu.

Prawidłowa implementacja do krajowego porządku prawnego Dyrektywy Parlamentu Europejskiego  
I Rady 2009/125/We z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów  
dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią musi bowiem polegać na  
wprowadzeniu przepisów uwzględniających następujące cele:

1. **Rozbieżności pomiędzy przepisami prawnymi lub środkami administracyjnymi  
   przyjętymi przez państwa członkowskie w stosunku do ekoprojektu** dla produktów  
   związanych z energią **mogą stwarzać bariery w handlu i zniekształcać konkurencję we  
   Wspólnocie i w związku z tym mogą mieć bezpośredni wpływ na ustanowienie i funk-  
   cjonowanie rynku wewnętrznego.** Harmonizacja przepisów krajowych jest jedynym  
   środkiem zapobiegającym powstawaniu wspomnianych barier w handlu i nieuczciwej konku-  
   rencji. Rozszerzenie zakresu zastosowania dyrektywy na wszystkie produkty związane z ener-  
   gią umożliwi harmonizację na poziomie Wspólnoty wymogów dotyczących ekoprojektu dla  
   wszystkich istotnych produktów związanych z energią.
2. Ekoprojekt produktów jest podstawowym czynnikiem w strategii Wspólnoty dotyczącej zin-  
   tegrowanej polityki produktowej. Jako podejście zapobiegawcze, mające na celu optymaliza-  
   cję ekologiczności produktów przy zachowaniu ich cech funkcjonalnych, daje rzeczywiste  
   **nowe możliwości producentom, konsumentom oraz całemu społeczeństwu**
3. Należy ustanowić spójne ogólne zasady stosowania we Wspólnocie wymogów dotyczących  
   ekoprojektu dla produktów związanych z energią w celu zapewnienia **swobodnego  
   przepływu tych produktów,** które spełniają takie wymogi, oraz w celu poprawy ogólnego  
   poziomu wpływu, jaki wywierają na środowisko. Takie wymogi wspólnotowe powinny  
   uwzględniać zasady uczciwej konkurencji i handlu międzynarodowego.
4. Państwo członkowskie, które uzna za konieczne utrzymanie przepisów krajowych ze względu  
   na nadrzędne potrzeby w zakresie ochrony środowiska lub wprowadzenie nowych przepisów  
   opartych na nowych dowodach naukowych dotyczących ochrony środowiska ze względu na  
   szczególny problem tego państwa członkowskiego, powstały po przyjęciu obowiązujących  
   środków wykonawczych, może to zrobić zgodnie z warunkami określonymi w art. 95 ust. 4,  
   5 i 6 Traktatu, który przewiduje **uprzednią notyfikację i uzyskanie zgody Komisji.**
5. W celu zmaksymalizowania korzyści dla środowiska wynikających z ulepszonych projektów  
   konieczne może być poinformowanie konsumentów o cechach środowiskowych i ekolo-  
   giczności produktów związanych z energią oraz **doradzanie im, jak używać takiego pro-  
   duktu w sposób przyjazny dla środowiska.**
6. **Pierwszeństwo powinno zostać przyznane** alternatywnym sposobom działania, np. **samo-  
   regulacjom ustalanym przez daną branżę,** jeśli prawdopodobne jest, iż takie działanie  
   spowoduje szybsze lub mniej kosztowne osiągnięcie celów polityki niż wprowadzenie wy-  
   mogów obowiązkowych. **Środki legislacyjne mogą okazać się konieczne, jeżeli siły  
   rynkowe nie będą ewoluować w odpowiednim kierunku lub z zadawalającą szybkością.**
7. Samoregulacja, w tym dobrowolne umowy jako jednostronne zobowiązania branży, może  
   umożliwić szybki postęp ze względu na możliwość jej szybkiego i oszczędnego wdrożenia, a  
   także umożliwić elastyczne i odpowiednie dostosowanie do opcji technologicznych i wrażli-  
   wości rynku.
8. Do oceny dobrowolnych umów lub innych środków samoregulacji, przedstawionych jako al-  
   ternatywa dla środków wykonawczych, powinny być dostępne informacje dotyczące przy-  
   najmniej następujących kwestii: możliwości udziału, wartości dodanej, reprezentatywności,  
   określonych ilościowo i rozłożonych w czasie celów, udziału społeczeństwa obywatelskiego,  
   nadzoru i sprawozdawczości, opłacalności administrowania inicjatywą samoregulacji oraz  
   zrównoważonego charakteru.
9. Dyrektywa powinna także wspierać wdrażanie ekoprojektu w małych i średnich przedsiębio-  
   rstwach (MŚP) oraz w bardzo małych przedsiębiorstwach. Takie wdrażanie można ułatwić  
   poprzez powszechny i łatwy dostęp do informacji związanych z przyjaznym dla środowiska  
   charakterem ich produktów.
10. Produkty związane z energią spełniające wymogi dotyczące ekoprojektu, ustanowione w  
    środkach wykonawczych do niniejszej dyrektywy, powinny posiadać oznakowanie „CE” i  
    związane z nim informacje w celu umożliwienia wprowadzenia ich do obrotu na rynku  
    wewnętrznym oraz ich swobodnego przepływu. Rygorystyczne egzekwowanie środków wy-  
    konawczych jest niezbędne w celu redukcji oddziaływania na środowisko produktów  
    związanych z energią podlegających regulacji oraz zapewnienia **uczciwej konkurencji.**
11. Podczas przygotowywania środków wykonawczych oraz planu prac Komisja powinna skon-  
    sultować się z przedstawicielami państw członkowskich, a także z zainteresowanymi stronami  
    związanymi z daną grupą produktów, takimi jak **przedstawiciele branż przemysłowych,** w  
    tym MŚP i **rzemieślników,** związki zawodowe, **handlowcy, detaliści, importerzy,** organiza-  
    cje ochrony środowiska oraz organizacje konsumenckie.
12. Należy uwzględnić moduły i zasady planowane do wykorzystania w dyrektywach harmoni-  
    zacji technicznej ustanowione w decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady nr 768/2008/WE  
    z dnia 9 lipca 2008 r. w sprawie wspólnych ram dotyczących wprowadzania produktów do  
    obrotu
13. W interesie funkcjonowania rynku wewnętrznego jest posiadanie norm zharmonizowanych  
    na poziomie Wspólnoty. Po opublikowaniu odniesienia do takiej normy w Dzienniku  
    Urzędowym Unii Europejskiej zgodność z nią powinna uzasadniać domniemanie zgodności  
    z odpowiednimi wymogami określonymi w środku wykonawczym przyjętym na podstawie  
    niniejszej dyrektywy, chociaż powinny zostać dopuszczone również inne środki wykazania  
    takiej zgodności.
14. **Państwa członkowskie powinny ustalić sankcje nakładane w przypadku naruszeń  
    przepisów krajowych przyjętych zgodnie z niniejszą dyrektywą.** Sankcje takie powinny  
    być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.
15. Zobowiązanie do przeniesienia niniejszej dyrektywy do prawa **krajowego powinno ogra-  
    niczać się** do tych przepisów, które stanowią zasadniczą zmianę w porównaniu z dyrektywą  
    2005/32/WE. Zobowiązanie do przeniesienia przepisów, które nie uległy zmianie, wynika z  
    dyrektywy 2005/32/WE.

Reasumując zatem powyższe wywody podnoszę, iż ogrzewacze pomieszczeń - kominki i piece  
na drewno kawałkowe, piece pelletowe - z powodzeniem mogą pełnić rolę jedynego źródła  
ogrzewania domu (np. piece akumulacyjne). Miejscowy ogrzewacz powietrza powinien jednak  
zawsze pełnić rolę zabezpieczenia w sytuacjach awarii dużych sieci przesyłowych i taniej alternatywy  
dla szerszej grupy społecznej. Uzależnienie ludzi, których mimo dotacji nie stać na  
termomodemizację, od ogrzewania gazowego czy elektrycznego będzie wpędzać ich w coraz większe  
ubóstwo energetyczne, pomimo dostępności akceptowalnego ekonomicznie i ekologicznie, lokalnego  
źródła energii odnawialnej jakim jest biomasa drzewna.

Przepisy zakazujące eksploatacji kominków, jako mieszkaniowych urządzeń grzewczych  
opalanych stałymi biopaliwami z przetworzonej biomasy drzewnej naruszają Konstytucję RPi  
Kodeks Cywilny w zakresie przepisów o ochronie prawa własności, Ustawę o Odnawialnych  
Źródłach Energii, Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009  
r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych i wreszcie Ustawę o  
wspieraniu termomodemizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków.

Aktualnie podejmowane przez rządową administrację zespoloną na szczeblu wojewódzkim  
działania godzące w OZE budzą nie tylko sprzeciw społeczny ale uzasadnione wątpliwości prawne.  
Na stronach Wydziału Emisji i Ochrony Powietrza Departamentu Gospodarki Odpadami, Emisji i  
Pozwoleń Zintegrowanych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie  
czytamy, iż celem POP jest poprawa jakości powietrza w regionie. **Główne narzędzia - sukcesywna  
wymiana lub likwidacja źródeł niskiej emisji tzw. kopciuchów,** ich identyfikacja przez  
inwentaryzację oraz nowe nasadzenia zieleni. Powstaje zatem pytanie - jak te narzędzia koresponują  
ze stopniowym wykluczaniem spalania bomasy w paleniskach zgodnych z normami prawnymi Unii  
Europejskiej, w których zainstalowanie użytkownicy zainwestowali znaczące środki finansowe,  
często pochodzące z kredytów hipotecznych zaciągniętych na dziesiątki lat. Czy zgodne jest zatem z  
zasadą proporcjolaności i sprawiedliwości społeczej „karanie zakazami" odpowiedzialnych  
użytkowników biomasy za zły stan powietrza wynikający z zaniedbań w zupełnie innych obszarach  
emisji zanieczyszczeń? Gdzie jest w tym miejsce na zaufanie obywatela do Państwa i poszanowanie  
prawa własności, a ponad wszystko zgodność prawa krajowego z nadrzędnym prawem  
Wspólnotowym?

Powołując te argumenty ufam w rozpoczęcie procesu sanacji prawnej deklarując pełną współpracę  
merytoryczą, branżową, naukową oraz prawną. Niech Mazowsze będzie przykładem prawdziwie  
europejskiego zrównoważonego rozwoju w duchu nowoczesnej polityki ekologicznej z  
posznowaniem zasad proporcjonalności i sprawiedliwości społecznej.

W imieniu Zarządu i Członków  
Ogólnopolskiego Stowarzyszenia „KOMINKI i PIECE”

Piotr Batura

Prezes