**Rada Miejska Gminy Osieczna**

**P R O T O K Ó Ł NR XXV.2021**

**z obrad XXV sesji Rady Miejskiej Gminy Osieczna w dniu 11 lutego 2021 r. w Centrum Kultury i Bibliotece w Osiecznej**

Obrady rozpoczęto 11 lutego 2021 r. o godz. 13:00, a zakończono o godz. 16:18 tego samego dnia.

Obradom XXV sesji przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki.

Na stan 15 Radnych w obradach XXV sesji Rady Miejskiej Gminy Osieczna udział wzięło 13 Radnych, tj.:

1. Mirosław Stanisław Forszpaniak
2. Zbigniew Józef Forszpaniak
3. Jarosław Glapiak
4. Renata Helena Helińska
5. Paula Maria Juskowiak
6. Jakub Jacek Kolberg
7. Marek Kozak
8. Krystyna Stanisława Krajewska
9. Roman Paweł Lewicki
10. Mariusz Marek Mikołajczak
11. Ewa Pietraszewska
12. Przemysław Marek Skowronek
13. Robert Krzysztof Skrzypek

**Ad. 1. Otwarcie sesji oraz powitanie Radnych i Gości.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Proszę Państwa! Witam wszystkich Państwa otwieram XXV sesję Rady Miejskiej Gminy Osieczna. Dziś 11 lutego 2021 r.

**Ad. 2. Stwierdzenie quorum.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Rada Miejska Gminy Osieczna jest obecna w składzie 13 osobowym. Mamy wymagane quorum, żeby podejmować decyzje prawnie wiążące. Nie mam informacji o Radnych, którzy na ten moment są nieobecni czyli z Panem Radnym Robertem Jaraczewskim i Panem Radnym Sebastianem Łagodą.

Lista obecności Radnych na XXV sesji Rady Miejskiej Gminy Osieczna stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Witam wszystkich Państwa, witam Panów, którzy tradycyjnie zapisują przebieg naszej sesji, który będzie można obejrzeć. Każdy, kto będzie chciał obejrzeć czym zajmuje się Rada Miejska Gminy Osieczna na sesjach, będzie mógł z takiej możliwości skorzystać dzięki tym zapisom.

**Ad. 3. Informacja o porządku obrad XXV sesji Rady.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Proszę Państwa mamy porządek obrad. Mieliśmy porządek obrad zaproponowany, ale w związku z tym, że w ostatnim czasie wpłynęły dwie petycje jest potrzeba wprowadzenia ich do wcześniej ustalonego porządku obrad. W związku z tym w porządku obrad, który mieliśmy od odpowiedniego czasu po punkcie 12 czyli „Zapytania Radnych” proponuję wprowadzić dwa kolejne punkty. W punkcie 13, „Zapoznanie Rady Miejskiej Gminy Osieczna z petycją mieszkanki Kąkolewa”, a w punkcie 14, „Zapoznanie Rady Miejskiej Gminy Osieczna z petycją mieszkańca Kamionki”. Kolejne punkty porządku obrad będą tak jak planowaliśmy wcześniej z odpowiednią numeracją. To jest moja propozycja, którą Państwu przedstawiam. Pytam, czy są uwagi do tej propozycji i do tego porządku obrad, jeśli nie ma, to chciałbym przeprowadzić głosowanie porządku obrad. Kto jest „za” przyjęciem porządku obrad ze zmianami, proszę zagłosować. Kto jest „przeciw”, proszę zagłosować. Kto „się wstrzymał”, też proszę zagłosować. 13 głosami „za”, czyli jednomyślnie przyjęliśmy porządek obrad dzisiejszej sesji.

Imienny wykaz głosowania w sprawie zmiany porządku obrad XXV sesji stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Teraz nastąpi przerwa na uaktualnienie porządku obrad, po czym będziemy mogli procedować dzisiejszy porządek obrad. Dziękuję, mamy naniesione poprawki, w związku z czym proszę Państwa możemy przystąpić do realizacji następnych punktów przyjętego porządku obrad. Proszę Państwa zrealizowaliśmy punkt 3.

**Ad. 4. Przyjęcie protokołu obrad poprzedniej sesji.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

W punkcie 4 mamy „Przyjęcie protokołu obrad poprzedniej sesji”. Czy są uwagi ze strony Państwa Radnych do protokołu z poprzedniej sesji? Jeśli nie ma, to przejdźmy do głosowania. Kto jest „za” przyjęciem treści protokołu z poprzedniej sesji? 13 głosami „za”, czyli jednogłośnie przyjęliśmy protokół z poprzedniej sesji Rady Miejskiej Gminy Osieczna. Nikt „się nie wstrzymał”, nikt nie był „przeciw”.

Imienny wykaz głosowania w sprawie przyjęcia protokołu obrad poprzedniej sesji stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Proszę Państwa zamykam punkt 4.

**Ad. 5. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

W punkcie 5 rozpoczynamy informacje z tego co miało miejsce w okresie międzysesyjnym. Najpierw informacja Przewodniczącego. Ja w ramach tej informacji proszę Państwa ograniczę się dzisiaj jedynie do stwierdzenia, że prawie w każdy poniedziałek byłem w Urzędzie w czasie mojego dyżuru, który staram się mieć co tydzień między godz. 14.00 a 15.00. Na dyżurach rozmawiam z mieszkańcami o bieżących sprawach, nie ma ich wiele być może ma to związek z obecną sytuacją. Miałem okazję spotkać się z Panem Burmistrzem i to był taki moment pewnie istotny ze względu na to, że wydawało się, że w naszej Gminie nie będzie punktu szczepień przeciwko COVID. Taka była publicznie podana informacja. Ja miałem okazję spotkać się z Panem Burmistrzem i zapytać o tę sytuację. Dziękując, chcę powiedzieć, że jestem przekonany, iż wszystkie działania o których powiedział mi Pan Burmistrz i które podjął, żeby doprowadzić do tego aby w naszej Gminie był punkt szczepień, odniosły skutek. Chcę bardzo podziękować bo tak właśnie się stało, że to co wydawało się niezrozumiałe na początku zupełnie niezależne od władz Gminy zostało wyprostowane i punkt szczepień w naszej Gminie również jest. To może nie działalność międzysesyjna ale też w ramach mojej informacji chcę powiedzieć, że przepraszam ale nie mogłem być na posiedzeniach komisji Rady. Tak się stało tym razem, że wszystkie posiedzenia komisji były w dwa dni, kiedy musiałem wyjechać służbowo, w związku z tym przepraszam za moją nieobecność. To już nie jako informacja z działalności Przewodniczącego, jako Radny złożyłem kilka propozycji na komisję ale to już nie w tym punkcie chcę o tym mówić, jeśli chodzi o tematy na komisję. Dziękuję.

Informacja Przewodniczącego Rady o podejmowanych działaniach w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

**Ad. 6. Informacja Komisji Rewizyjnej o posiedzeniach w okresie międzysesyjnym.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

W punkcie 6 mamy informację Komisji Rewizyjnej. Panią Przewodniczącą Renatę Helińską proszę o przedstawienie informacji.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pani Renata Helińska:**

Informacja Komisji Rewizyjnej o posiedzeniach w okresie międzysesyjnym. Komisja Rewizyjna w okresie międzysesyjnym, tj. od 31 grudnia 2020 r. do 11 lutego 2021 r. obradowała na jednym posiedzeniu w dniu 28 stycznia br. Tematem posiedzenia było opracowanie planu pracy Komisji na 2021 rok. Zgodnie z art. 21 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym Komisja przekazała plan pracy Radzie Miejskiej Gminy Osieczna.

W wolnych głosach i wnioskach podniesiono:

* funkcjonowanie Żłobka w Kąkolewie i Osiecznej,
* informację o końcowym etapie remontu byłej siedziby Centrum Kultury i Biblioteki na Placu 600-lecia w Osiecznej, w której wygospodarowano stanowisko dla Ochotniczej Straży Pożarnej, siedzibę dla Gminnego Zakładu Komunalnego i pomieszczenie dla organizacji pożytku publicznego,
* informację o złożeniu wniosków w ramach dotacji dla tzw. gmin popegeerowskich. Gmina składa trzy wnioski dotyczące: budowy sieci kanalizacji sanitarnej w Drzeczkowie wraz z połączeniem z oczyszczalnią w Osiecznej, modernizacji chodników i remontu drogi gminnej w Łoniewie oraz zagospodarowania terenu przy świetlicy wiejskiej w Jeziorkach,
* informację o złożeniu wniosków o dofinansowanie w ramach drugiej części RFIL-u, tj. na dwa projekty kanalizacyjne czyli na Stanisławówkę i ul. Czereśniową i Wiśniową w Kąkolewie oraz na rozbudowę Szkoły w Świerczynie,
* informację o zamierzeniach Pana Starosty związanych z modernizacją dróg od Kąkolewa do Osiecznej, przebudową odcinka drogi, od drogi wojewódzkiej w Wojnowicach w stronę Zglińca do granicy z Powiatem Kościańskim. Warunkiem realizacji tych zadań jest pozyskanie środków zewnętrznych; ponadto w roku 2021 bez udziału środków zewnętrznych będą realizowane następujące zadania: dokończenie brakującego odcinka ścieżki pieszo-rowerowej w Świerczynie i Kąkolewie, modernizacja i naprawa drogi od skrzyżowania za Kąkolewem do wjazdu do Łoniewa; nadto Gmina Osieczna wnioskuje do Pana Starosty o przebudowę chodników w Drzeczkowie i Popowie Wonieskim oraz o dokończenie projektu drogi powiatowej ul. Krzywińskiej w Kąkolewie,
* potwierdzenie likwidacji szykany na ul. Leszczyńskiej w Osiecznej i propozycji zamiany szykan na ul. Kościuszki w Osiecznej na próg zwalniający,
* niezadowolenie kierowców ze sposobu organizacji miejsc parkingowych przy ul. Szkolnej w Osiecznej,
* brak dostatecznej liczby miejsc parkingowych przy placówkach oświatowych w Kąkolewie w Osiecznej,
* konieczność remontu ul. Śmigielskiej w Osiecznej, która jest objęta projektem przebudowy dróg powiatowych od Pawłowic przez dk nr 12, Łoniewo, Osieczną, Wolkowo Nowe, Goniembice i Lipno,
* budowy spalarni w Lesznie,
* kontroli prowadzonych na terenie Gminy związanych ze spalaniem niedopuszczalnych materiałów. Dziękuję.

Informacja Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Gminy Osieczna o posiedzeniach w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Dziękuję Pani Przewodniczącej.

**Ad. 7. Informacja Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o posiedzeniach w okresie międzysesyjnym.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Proszę Państwa kolejna komisja, to Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Pana Wiceprzewodniczącego Zbigniewa Forszpaniaka proszę o przedstawienie informacji.

**Radny Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Zbigniew Forszpaniak:**

Informacja z Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w okresie międzysesyjnym. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Gminy Osieczna w okresie międzysesyjnym, tj. od 31 grudnia 2020 r. do 11 lutego 2021 r. obradowała na jednym posiedzeniu w dniu 28 stycznia br. Tematami posiedzenia było:

1. Zapoznanie z petycją Pana Piotra Sterkowskiego z dnia 14 grudnia 2020 r.
2. Opracowanie stanowiska KomisjiSkarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Gminy Osieczna w sprawie petycji wniesionej w interesie publicznym przecz Pana Piotra Sterkowskiego dotyczącej podjęcia przez Radę Miejską Gminy Osieczna uchwały o treści zawartej w petycji.
3. Opracowanie planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Gminy Osieczna na rok 2021.

Komisja zapoznała się z petycją Pana Piotra Sterkowskiego z dnia 14 grudnia 2020 r. wniesioną w interesie publicznym dotyczącą podjęcia przez Radę Miejską Gminy Osieczna uchwały uznającej za konieczne przed rozpoczęciem szczepień szczepionkami uodparniającymi na chorobę COVID-19 powodowaną wirusem SARS-CoV-2 uzyskanie przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej pisemnych gwarancji od producentów szczepionek, że pokryją wszelkie koszty prawne i finansowe związane z wystąpieniem niepożądanych odczynów poszczepiennych. Następnie Komisja opracowała stanowisko w sprawie powyższej petycji, które przekazała Radzie Miejskiej Gminy Osieczna uznając, że nie jest uzasadnione podejmowanie uchwały o treści zawartej we wniesionej petycji. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Gminy Osieczna opracowała plan pracy na rok 2021, który zgodnie z zapisem ustawy o samorządzie gminnym przekazała Radzie Miejskiej do przyjęcia. Dziękuję.

Informacja Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Gminy Osieczna o posiedzeniach w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Dziękuję Panu Przewodniczącemu.

**Ad. 8. Informacja Komisji Budżetu, Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska o posiedzeniach w okresie międzysesyjnym.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Proszę Państwa, kolejna Komisja czyli Budżetu, Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Pana Przewodniczącego Jarosława Glapiaka proszę o przedstawienie informacji.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Jarosław Glapiak:**

Informacja Komisji Budżetu, Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska o posiedzeniach w okresie międzysesyjnym.Komisja Budżetu, Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska w okresie międzysesyjnym obradowała na jednym posiedzeniu w dniu 29 stycznia 2021 r. Na posiedzeniu opracowano plan pracy Komisji na rok bieżący i przekazano go Radzie Miejskiej do przyjęcia. Wolne głosy i wnioski dotyczyły:

* ponownego opublikowania na stronie internetowej Regulaminu Organizacyjnego Urzędu,
* uzupełnienia na stronie internetowej Urzędu „Zamówień publicznych” o wykaz przedsięwzięć,
* obsady dzieci w żłobkach,
* powstawania kałuż na nowo wybudowanych ścieżkach pomiędzy asfaltem a trawnikiem.

Burmistrz Gminy poinformował o:

* końcowych pracach oddania w użytkowanie pomieszczeń po byłej siedzibie CKiB na Placu 600-lecia w Osiecznej,
* ubieganiu się o dofinansowanie zewnętrzne na 6 projektów, tj. z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych na 3 zadania, czyli kanalizację sanitarną Stanisławówka i ul. Czereśniowa i Wiśniowa w Kąkolewie oraz rozbudowę Szkoły w Świerczynie. Z puli na inwestycje z tzw. gmin popegeerowskich również na 3 zadania, czyli pobudowanie sieci kanalizacji w Drzeczkowie z włączeniem do oczyszczalni w Osiecznej, przebudowę chodników i położenie nowego dywanika asfaltowego w Łoniewie oraz zagospodarowanie terenu wokół świetlicy w Jeziorkach,
* oczekiwaniu na koncepcję przygotowywaną przez firmę zewnętrzną odnośnie sposobu rozwiązania sytuacji z brakiem instalacji sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowościach, które tej sieci nie mają,
* sesji Zgromadzenia Komunalnego Związku Gmin Regionu Leszczyńskiego, który zajmuje się gospodarką odpadami w 19 gminach,
* planowanym spotkaniu z MPWiK dotyczącym porozumienia w sprawie dodatkowego ujęcia wody, z którego mogłaby korzystać nasza Gmina,
* ostatecznym rozliczeniu kosztów budowy ścieżki pieszo-rowerowej z Powiatem Leszczyńskim i ustaleniach, że brakujący odcinek ścieżki w Świerczynie i niedokończony fragment ścieżki w Kąkolewie zostaną wykonane w 2021 roku i wyremontowana zostanie droga od skrzyżowania do miejscowości Grodzisko. Ponadto Pan Starosta składa wnioski na przebudowę odcinka drogi od Kąkolewa do Osiecznej i w Wojnowicach odcinka drogi od drogi wojewódzkiej w stronę Zglińca do granicy z Powiatem Kościańskim,
* wstępnym podziale środków unijnych w latach 2021-2027, dla Wielkopolski ma to być 1.070.000.000 euro. Dziękuję.

Informacja Komisji Budżetu, Gospodarki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Gminy Osieczna o posiedzeniach w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Dziękuję Panu Przewodniczącemu.

**Ad. 9. Informacja Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia o posiedzeniach w okresie międzysesyjnym.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Proszę Pana Przewodniczącego Roberta Skrzypka o informację z działalności Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia. Proszę.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Robert Skrzypek:**

Informacja Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia o posiedzeniach w okresie międzysesyjnym.Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia w okresie międzysesyjnym obradowała na jednym posiedzeniu w dniu 29 stycznia 2021 r., na którym opracowała plan pracy na rok 2021. Opracowany plan pracy Komisja przekazała zgodnie z wymogiem ustawy o samorządzie gminnym Radzie Miejskiej Gminy Osieczna. W wolnych głosach i wnioskach Burmistrz Gminy poinformował o planowanych w miesiącu kwietniu czterech konkursach na stanowisko Dyrektora Przedszkola Samorządowego w Drzeczkowie i Osiecznej, Dyrektora Szkoły Podstawowej w Osiecznej i Dyrektora Zespołu Szkół w Kąkolewie. Natomiast członkowie Komisji pytali o:

* zachorowania na COVID wśród kadry pedagogicznej w klasach I-III,
* szczepienia nauczycieli klas I-III przeciwko SARS-Cov-2,
* formę odbywania zajęć lekcyjnych, czy zajęcia są w jednym pomieszczeniu czy dzieci przemieszczają się,
* organizację imprez, np. Wianków, Dni Osiecznej,
* wieżę widokową „Jagoda”,
* zakup nowego BUS-a,
* przyłącze energetyczne zasilające, m.in. boisko sportowe w Kąkolewie w energię. Dziękuję.

Informacja Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Rady Miejskiej Gminy Osieczna o posiedzeniach w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Dziękuję Panie Przewodniczący. Proszę Państwa zrealizowaliśmy punkt 9.

**Ad. 10. Informacja Burmistrza Gminy Osieczna o jego działalności w okresie międzysesyjnym.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

W punkcie 10 proszę Pana Burmistrza o informację o działalności w okresie międzysesyjnym Burmistrza. Proszę.

**Burmistrz Gminy Osieczna Pan Stanisław Glapiak:**

Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo! Chciałbym przekazać taką oto uwagę, że podczas dzisiejszej informacji będę prosił mojego Zastępcę Burmistrza Kuśnierka oraz Sekretarza Sławomira Kosmalskiego, żeby przedstawili niektóre z punktów związanych z przedłożeniem Radzie informacji z działalności za okres międzysesyjny. Pierwszy temat, który chciałbym poruszyć, to wysokość średnich nauczycielskich wynagrodzeń w roku 2020. Mamy jako Samorząd taki obowiązek podjąć decyzję, czy trzeba dopłacać do któregoś ze stopnia awansu zawodowego naszych nauczycieli, czy też nie. Pragnę Państwa poinformować, że w zestawieniu bilansu całej Gminy, w żadnym stopniu z awansu zawodowego nie wystąpił deficyt, zatem wymagane średnie wynagrodzeń zostały osiągnięte, co oznacza, że dopłat nie będziemy realizować. W poszczególnych jednostkach wyglądało to różnie, natomiast z perspektywy Gminy, a takie jest prawo i tak postępujemy rozliczając kwoty wynagrodzeń naszych nauczycieli jest tak, jak przed chwilą powiedziałem. Kolejny temat dotyczący oświaty, to losy Przedszkola w Kątach. Mamy zgodę Wielkopolskiego Kuratora Oświaty na likwidację tego oddziału, zatem w określonym czasie poproszę Wysoką Radę o podjęcie stosownej uchwały. Następnie z technicznych spraw to staniemy przed koniecznością przeniesienia placu zabaw znajdującego się na tej działce. Myślę i taki jest zamiar, że będziemy próbowali sprzedać ten budynek łącznie z działką. Z tym tematem koresponduje sytuacja związana z Przedszkolem w Drzeczkowie. Jak wszyscy wiemy jest to wyjątkowe Przedszkole również z tego powodu, że jest tam jeden oddział. 7 stycznia Pani Dyrektor Machowiak podczas spotkania ze mną poinformowała, że według jej rozpoznania dotyczącego liczebności dzieci w poszczególnych latach szkolnych, jeżeli nie zmieni się sytuacja in plus w obwodzie, w którym funkcjonuje Przedszkole drzeczkowskie, nie przybędzie kilkoro młodych ludzi, to jest wielce prawdopodobne, że za kilka lat liczba uczestników tego Przedszkola będzie dramatycznie mała. W roku szkolnym 2024/2025, tak przewiduje Pani Dyrektor, ta liczba może wynieść około 12 dzieci, zatem myślę, że przyszłość, to kolejne decyzje naszej Rady na temat losu tej placówki. Ja przypomnę Państwu, że od wielu lat jak rozmawiamy o Przedszkolu w Drzeczkowie to bardzo się cieszymy, że ono funkcjonuje, bo funkcjonuje świetnie ale zawsze podkreślaliśmy fakt, że należałoby sobie życzyć, żeby dzieci w tym oddziale było jak najwięcej. Okazuje się, że rzeczywistość, przynajmniej w najbliższych latach rozmija się z naszymi oczekiwaniami, stąd myślę i o co proszę Państwa Radnych będzie to temat na dalszą przyszłość do analiz i podjęcia decyzji. Kolejny temat związany jest z Gminnym Zakładem Komunalnym. Informacyjnie chciałbym Państwu przekazać, że w roku 2020 przyłączonych zostało 221 posesji, mówię o całym obszarze funkcjonowania sieci instalacji kanalizacji sanitarnej w naszej Gminie. Aktualnie Pan Prezes ze swoim zespołem dokonuje skrupulatnego liczenia możliwej liczby posesji do przyłączenia do sieci. Nie mamy jeszcze takiej informacji ale jak tylko ją posiądziemy poinformujemy o tym Wysoką Radę. Jeszcze chciałbym przypomnieć sprawy, które Państwu są znane. Aktualnie stawka za 1 m3 odebranych przez Spółkę ścieków od mieszkańców dla odbiorców komunalnych to 7,52 zł netto. Gmina dopłaca do każdego metra 1,23 zł netto czyli mieszkańcy płacą 6,29 zł netto. Trwa uzgadnianie z Wodami Polskimi nowych stawek, ta nowa stawka ma obowiązywać przez 1,5 roku. Wnioskowana jest kwota 8,25 zł netto dla ścieków, które dopływają siecią kanalizacji sanitarnej do oczyszczalni, natomiast 8,01 zł netto dla dowożonych. Natomiast z wyliczeń Pana Prezesa, które zmierzały do tego, żeby określić stawkę, która bilansowałaby koszty, czyli suma przychodów z opłat klientów rekompensowałaby wydatki, to jest kwota 11,36 zł netto. Państwo wiedzą dlaczego nie występujemy o taką kwotę, o tym już mówiliśmy ostatnio, dzisiaj też będzie to tematem jednej z uchwał, którą Rada mam nadzieję podejmie. Wynika to z obostrzenia, że Wody Polskie nie wyrażają zgody na zmianę wysokości stawki, której wzrost jest większy jak 10%. Jeżeli chodzi o opłaty za ścieki w innych samorządach, czy to są stawki aktualne, to ja niestety w tym momencie nie umiem odpowiedzialnie Państwu tego powiedzieć, jako że wiele samorządów lub spółek jest w trakcie procedowania zmian taryf, ale z mojej wiedzy bliskie stawkom obowiązującym są takie oto kwoty. Gmina Wijewo 32,00 zł netto, Rydzyna 5,96 zł netto, Krzemieniewo 5,71 zł, Przemęt 8,48 zł, Włoszakowice 6,13 zł, Krzywiń 34,29 zł, Leszno, Lipno, Święciechowa ponieważ te samorządy funkcjonują w ramach Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodnego i Kanalizacyjnego, to jest 6,69 zł netto. Ja przypomnę Gmina Osieczna 7,52 zł. Są samorządy, które dopłacają do kosztów odbioru ścieków, np. Gmina Wijewo dopłaca do każdego m3 ścieków 19,04 zł, natomiast mieszkańcy płacą 12,96 zł netto, Gmina Rydzyna dopłaca niecałą złotówkę, w konsekwencji mieszkańcy płacą 5,11 zł, Przemęt nie dopłaca, a mieszkańcy ponoszą koszt w wysokości 8,48 zł, Krzywiń dopłaca dużo bo mieszkańcy płacą 9,25 zł netto, trzy samorządy Leszno, Lipno, Święciechowa nie dopłacają czyli ta kwota 6,69 zł jest po stronie kosztu jaki ponosi mieszkaniec. Natomiast, już też o tym mówiłem, nasza Gmina poprzez to, że dopłacamy do każdego metra 1,23 zł oznacza, że mieszkaniec płaci 6,29 zł. Uśrednianie tych kwot jest obarczone potężnym błędem ale gdyby ktoś zapytał, to w tych samorządach przytoczonych przeze mnie, pomijając Osieczną, możemy powiedzieć, że średnio po stronie mieszkańców jest to koszt 7,40 zł, z tym zastrzeżeniem, że nie można porównać chociażby ilości ścieków, którą odbiera oczyszczalnia ścieków z miasta Leszna ze ściekami, które dopływają do oczyszczalni w Gminie Wijewo. Kolejny temat to sprawa przyłącza energetycznego do dawnego CKiB na Placu 600-lecia i jeszcze kilka tematów, które prosiłbym, żeby przedstawił Pan Burmistrz Kuśnierek.

**Zastępca Burmistrza Gminy Osieczna Pan Stefan Kuśnierek:**

Dziękuję. Panie, Panowie Radni, Szanowni Państwo! Aby temat przybliżyć to musiałbym przedstawić Państwu sytuację od tzw. kuchni i tak postaram się to zreferować. Przystępując do przebudowy byłej siedziby Centrum Kultury mieliśmy sytuację, że w budynku było jedno przyłącze energetyczne z jednym opomiarowaniem, czyli z jednym licznikiem. Uznaliśmy, że lepszym rozwiązaniem będzie w sytuacji tej przebudowy dokonać rozdziału tego opomiarowania na dwa liczniki. Mając na uwadze, że to przyłącze jest sądziliśmy, że sprawa będzie prosta. Wystąpimy do Energetyki o rozdział instalacji i w ciągu kilkunastu tygodni, później kilku miesięcy będziemy mieli sprawę załatwioną. Wysłaliśmy pismo do Energetyki o rozdział instalacji, po paru tygodniach otrzymaliśmy odpowiedź, że niestety tak nie jest, że się mylimy, musimy wystąpić o warunki techniczne na wykonanie nowego przyłącza, w których to warunkach będzie określone, w jaki sposób to drugie przyłącze i rozdział instalacji nastąpi. Napisaliśmy nowy wniosek. Obieg dokumentów spowodował, że mogliśmy podpisać umowę na wykonanie tego zadania przez Energetykę w miesiącu czerwcu i taką umowę podpisaliśmy. W umowie są terminy, które nie podlegają dyskusji ze strony podpisujących kontrahentów. Energetyka zapewnia sobie 10 miesięcy na przygotowanie dokumentacji i 4 miesiące po otrzymaniu wszystkich stosownych uzgodnień i pozwoleń, czyli łącznie obliguje to Energetykę do załatwienia tematu w sierpniu 2021 r. Mając na względzie rozpoczęte roboty przy przebudowie i również czekające nas z tym związane prace rewitalizacji na Placu 600-lecia usilnie rozpoczęliśmy działania w kierunku uzyskania informacji, kto z ramienia Energetyki będzie projektował to przyłącze. Po otrzymaniu informacji otrzymaliśmy słowną odpowiedź projektanta, że ma zleconych przez Energetykę ponad 60 tematów i dla niego są wszystkie tak samo ważne. Pewnymi sposobami udało się załatwić projekt tak, że w miesiącu październiku Energetyka miała dokumenty i mogła przystąpić do wyłonienia wykonawcy zadania. Też musieliśmy dochodzić, kto będzie wykonawcą, który w pierwszych zdaniach powiedział, że ma cztery miesiące czasu. W pierwszych dniach grudnia to zadanie zostało wykonane. Zapytaliśmy wykonawcy czy możemy zawierać umowę na sprzedaż energii. Odpowiedział, że nie dlatego, że on musi mieć całość dokumentacji zebraną pod kątem odbioru przez Energetykę wykonanych robót, zainwentaryzowania, przekazania dokumentacji i wówczas dopiero dostaniemy informację z Enei, że możemy zawierać umowę na dostawę energii elektrycznej. W miesiącu grudniu otrzymaliśmy informację, że możemy zawierać z dostawcą energii umowę. Po przybyciu i podpisaniu umowy w Punkcie Obsługi Klienta wówczas ustaliliśmy termin oczekiwania na około dwa tygodnie. Udaliśmy się do Punktu Obsługi Klienta Pani nas poinformowała, że z uwagi na to, że są dwie umowy, jedna umowa na przeniesienie licznika, druga na zamontowanie licznika, a jeden pobyt w Punkcie Obsługi Klienta to jest załatwienie jednej sprawy zapytała, którą umowę podpisujemy? Ja odpowiedziałem, że obydwie bo nie sądzę, żebyśmy za następne trzy tygodnie przyjechali podpisywać drugą umowę. Pani odpowiedziała, że nic nie poradzi, że obowiązują ją takie ustalenia, Klienci czekają są umówieni na czas, jeżeli Panu zdążę te dwie umowy w określonym czasie przygotować to tak, a jeśli nie to potrzebna będzie kolejna wizyta. Poprosiłem tą Panią, żeby przygotowała obydwie umowy i udało się. Odbierając umowę zapytałem, czy licznik będzie za parę dni przeniesiony w stosowne miejsce. To jest już inna Sekcja ona tym się nie zajmuje, będziemy informowani z odpowiednich źródeł. 5 stycznia przyjechał serwisant, który przeniósł opomiarowanie do nowych skrzynek, nie ruszając istniejącego przyłącza napowietrznego i skrzynki, która jest zamontowana na kablu i na desce twierdząc, że to jest sprawa innej brygady, która na zlecenie Enei będzie działała. Na pytanie, kiedy to nastąpi, nie umiał odpowiedzieć. Wobec przeciągającego się czasu posłaliśmy pismo mailowe 27 stycznia do Energetyki pytając, kiedy nastąpi usunięcie tego przyłącza. Nie mając odpowiedzi 29 stycznia ponowiliśmy zapytanie. 4 lutego otrzymaliśmy odpowiedź, że dziękując za informację przekażą sprawę do odpowiedniej Sekcji i powiadomią nas, kiedy będzie to wykonane. Z tej odpowiedzi można wywnioskować, że odpisujący nie bardzo mają wiedzę i świadomość o czym mówimy. Napisaliśmy pismo, żeby się wypowiedzieli w sprawie, że pilnie czekamy na realizację. Natomiast, kto będzie płacił za usunięcie tego przyłącza, które tam obecnie jest, w umowie jest zapisane, że usunięcie tego nastąpi na zlecenie Energetyki i do tej pory czyli od 4 lutego odpowiedzi na ten temat nie mamy. Podsumowując wiem, że nie powinno się nawiązywać do czasów, które już za nami bo trzeba iść do przodu. Natomiast chciałbym powiedzieć, że 30 lat temu właściciel firmy elektrycznej w naszym imieniu jadąc do Energetyki w ciągu tygodnia załatwiał taką sprawę. Dzisiaj mamy dobę nowoczesnych technologii XXI wieku i taką sytuację. Tyle wyjaśnienia w sprawie tego przyłącza. Jak już jestem przy głosie, to pozwólcie Państwo, że też w dziedzinie energetycznej przekażę Państwu parę informacji odnośnie oświetlenia ulicznego stanowiącego nasz majątek. Przygotowujemy dokumentację na opracowanie sześciu projektów dotyczących oświetlenia ulicznego, i tak: projekt na oświetlenie ul. Południowej w Kąkolewie, tam planujemy 22 lampy, na oświetlenie ul. Okulickiego i ul. Polnej w Osiecznej – 9 lamp, ul. Gostyńska, tj. odnoga od ul. Gostyńskiej – 3 lampy, 1 lampę w miejscowości Kąty, 2 lampy w miejscowości Kleszczewo i Miejska Droga w Osiecznej 3 lampy. Istnieje możliwość uzyskania pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na wymianę punktów świetlnych, stanowiących majątek gmin z takimi oto warunkami. Do 100% wartości kosztów kwalifikowalnych można uzyskać pożyczkę z 15% umorzeniem. Natomiast, aby takie umorzenie otrzymać, to inwestycja musi być wykonana zgodnie z ustawą energetyczną, w której mówi się o sile, natężeniu i mocy opraw elektrycznych zgodnych z tymi wytycznymi. Rozmawialiśmy w tej sprawie z fachowcem, czy my mając takie oświetlenie uliczne stanowiące nasz majątek na terenie Gminy, a uświadomię Państwu, że to są 124 oprawy, które mamy do wymiany, podaliśmy jak te oprawy są lokalizowane w poszczególnych miejscowościach mamy szansę na pożyczkę i jej umorzenie. Fachowiec uznał, że nie spełnimy kryteriów, dlatego że mamy zbyt duże rozgęszczenie lamp, a gdybyśmy nawet otrzymali pożyczkę to nie obronilibyśmy 15% umorzenia. My stosując od wielu lat metodę, że doświetlamy tylko te miejsca, które są naszym zdaniem koniecznymi do oświetlenia zyskujemy, bo gdybyśmy spełniali normy, jeśli chodzi o oświetlenie dróg gminnych, to byśmy musieli lokalizować daleko więcej lamp, co już wtedy byłoby dużym kosztem. Dlatego nie będziemy występowali o pożyczkę w tym zakresie, bo nie możemy oczekiwać na umorzenie. Wysłaliśmy do trzech firm elektrycznych zapytanie o cenę dotyczące wymiany opraw na naszym majątku. Czekamy na odpowiedź, która da nam możliwość spojrzenia na cały zakres wymiany oświetlenia, także na oświetlenie ledowe na majątku stanowiącym własność Eneos-u. Tych lamp jest około 1.000 plus nasze lampy, które byśmy wymienili na ledowe dadzą nam obraz jak rozmawiać z Eneos-em pod kątem wymiany lamp na ich majątku. Chciałbym poinformować jeszcze, ile lamp mamy do wymiany na naszym majątku w poszczególnych miejscowościach na ledowe. W Dobramyśli – 2, w Drzeczkowie – 1, we Frankowie – 7, w Grodzisku – 13, w Kąkolewie – 21, w Kleszczewie – 2, w Łoniewie – 3, w Miąskowie – 5, w Osiecznej – 39, w Popowie Wonieskim – 9, w Świerczynie – 7, w Trzebani – 4, w Witosławiu – 2, w Wolkowie – 4 i w Ziemnicach – 5, co daje razem 124 oprawy. Znaczną część lamp ledowych mamy na terenie Osiecznej poza lampami w obrębie ulicy Kościuszki i Leszczyńskiej i gdzie przeszła przebudowa dróg powiatowych. Te lampy są przekazane do majątku Eneos-u, pozostałe oprawy, które budowaliśmy w ramach rewitalizacji Osiecznej przypomnę, że ostatnie zostały pobudowane na Placu 600-lecia, stanowią nasz majątek. Naszym majątkiem są również lampy oświetlające ścieżkę pieszo-rowerową do Jeziorek. Na naszym terenie, głównie w Osiecznej mamy już sporo lamp ledowych. Wymiany, które planujemy spowodują, że nasz majątek zaopatrzymy w nowe oprawy. Tyle na temat oświetlenia ulicznego. Jeszcze chciałbym przekazać Państwu informację na temat planowanego skomunikowania odcinka terenu Osiecznej z osiedlem przy ul. Krzywińskiej, w kierunku Wojnowic. Był taki plan, żeby od skrzyżowania ul. Okulickiego z obwodnicą do pierwszych zabudowań przy ul. Krzywińskiej, na osiedlu na terenie administracyjnym Wojnowic pobudować ciąg pieszy, a być może pieszo-rowerowy. Od ul. Okulickiego do skrzyżowania z ul. Łącko jest odcinek stanowiący własność Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu i aby rozpocząć jakiekolwiek działania wystąpiliśmy do WZDW o opinię i podanie warunków, żeby na ich terenie taką ścieżkę pobudować. Dalej jest teren stanowiący własność Gminy, jest to ul. Witosa i w tym miejscu przeszlibyśmy równolegle do obwodnicy, ul. Witosa. Następnie jest własność prywatna i wjazd na jedną z działek stanowiący własność WZDW, dalej również własność prywatna SKR-u i odcinek ponad 280 m, który stanowi naszą własność. To skomunikowanie spowodowałoby możliwość przemieszczania się społeczeństwa bliżej centrum. Jak to się zakończy, nie wiemy, czekamy na odpowiedź WZDW. Dziękuję.

**Burmistrz Gminy Osieczna Stanisław Glapiak:**

Dziękuję. Szanowni Państwo, kolejne tematy, to m.in. awarie fragmentu oświetlenia ulicznego na terenie miasta. Na ten temat i kilka innych prosiłbym, aby wypowiedział się Pan Sekretarz Kosmalski.

**Sekretarz Gminy Osieczna Pan Sławomir Kosmalski:**

Szanowni Państwo! Mamy problem z awarią fragmentu oświetlenia ulicznego na terenie miasta, w rejonie ul. Powstańców Wlkp., Bocznej, Małej Kościelnej, Tylnej i Placu 600-lecia. Jest to awaria, która została zgłoszona do firmy usuwającej tego typu usterki. Na nasze zgłoszenie zostały naprawione bezpieczniki. Działały dobę, w kolejnym dniu wystąpiła kolejna usterka i z tym problemem borykamy się od ponad tygodnia. Po wymianie bezpieczników dzisiaj otrzymaliśmy informację, że przyczyną awarii jest prawdopodobnie mikrouszkodzenie przewodu energetycznego posadzonego w gruncie. W związku z tym w chwili obecnej firma bada odcinek pomiędzy poszczególnymi słupami odcinkiem przewodu by móc zlokalizować miejsce, gdzie to uszkodzenie występuje. Natomiast trwa to już tak jak wspomniałem ponad tydzień i nie wiemy, kiedy usterka zostanie usunięta. Chciałem jeszcze wspomnieć, że w okresie od 1 kwietnia do 30 czerwca przeprowadzony zostanie Narodowy Spis Powszechny, według stanu na dzień 31 marca. Zarządzeniem Burmistrza Gminy Osieczna utworzone zostało Gminne Biuro Spisowe. Obecnie trwa nabór rachmistrzów. W naszej Gminie pracować będzie czterech rachmistrzów i dwie osoby rezerwowe, są to wskazania GUS-u. Nabór trwa, został przedłużony do 16 lutego. Od 4 stycznia w naszej Gminie działają gminne żłobki. Gminny Żłobek w Osiecznej i Gminny Żłobek w Kąkolewie. W chwili obecnej mamy 31 wniosków, 17 wniosków dotyczy Gminnego Żłobka w Kąkolewie i 14 Gminnego Żłobka w Osiecznej. Żłobki funkcjonują jak już wspomniałem o tym przed chwilą i nie ma problemów w działalności. Chciałem jeszcze powiedzieć o zamówieniach publicznych. Dzisiaj, mam nadzieję, że uda nam się ogłosić przetarg na platformę widokową. Niestety mamy problemy techniczne, nie działa w dniu dzisiejszym platforma e-zamówienia. Od tego roku zamówienia publiczne działają tylko w formie elektronicznej i po miesiącu tej działalności jest problem. Dzwoniliśmy do Warszawy, jesteśmy w kontakcie z odpowiednim działem co do zamówień publicznych. Powstał poważny problem, mam nadzieję, że zostanie rozwiązany. Jeśli uda się go rozwiązać dzisiaj, to jeszcze dzisiaj zostanie ogłoszony przetarg, jeśli nie w najbliższym momencie po usunięciu usterki. W najbliższych tygodniach ogłoszone zostaną również przetargi w następującej kolejności: budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Kąkolewie, w rejonie ul. Czereśniowej i Wiśniowej, kolejnym będzie przetarg na rozbudowę Zespołu Szkół w Świerczynie, następnie termomodernizacja Zespołu Szkół w Kąkolewie, kolejnym postępowaniem będzie budowa sieci kanalizacji sanitarnej w rejonie Stanisławówki w Osiecznej i kolejnym zakup samochodu transportowego typu VAN. Jak wspomniałem są to postępowania, które będą ogłoszone w najbliższych tygodniach o kolejnych będziemy Państwa Radnych informować. Dziękuję.

**Burmistrz Gminy Osieczna Pan Stanisław Glapiak:**

Szanowni Państwo! Kolejny temat to problem zaopatrzenia mieszkańców naszej Gminy w wodę, dotyczy to jak Państwo wiedzą Kąkolewa oraz Frankowa. Z Frankowem problem jest o tyle mniejszy, że Frankowo trzeba podłączyć do ujęcia w Dobramyśli. Natomiast jeżeli chodzi o Kąkolewo nie mamy tutaj tak łatwej sytuacji, w związku z tym spotkaliśmy się z dwoma instytucjami. Po pierwsze na zaproszenie Pana Burmistrza Malcherka byliśmy w Urzędzie Miasta i Gminy w Rydzynie i Pan Prezes Zalesiński zaprosił nas, i z tego zaproszenia skorzystaliśmy, do siedziby Spółki w Lesznie. Jeżeli chodzi o spotkanie w Rydzynie poinformowano nas o tym, że w związku z dynamicznym rozwojem rozbudowy, planami miejscowymi, wielością działek budowlanych na terenie Gminy Rydzyna, a przede wszystkim w Dąbczu wydaje się, że w określonym czasie będzie poważny problemem dla Samorządu Rydzyny z zapewnieniem dostarczenia wody do domów, firm, które w najbliższej przyszłości powstaną w Rydzynie. Panowie Burmistrzowie przekazali nam informację, że w ofercie jest 1.500 działek budowlanych. Nie dlatego, ale również z innych powodów dokonaliśmy podliczenia jaka jest oferta inwestorów w tym obszarze w naszej Gminie. Mamy ponad 970 działek do zaoferowania. Kąkolewo, które jak Państwo wiedzą jest miejscowością, gdzie ilość rocznie pobranej wody jest znacząca. My, jako Samorząd mamy trudną sytuację, że oba samorządy mają problem lub nastąpi to wkrótce, z możliwością dostarczenia wody do nowych mieszkańców, w tym do Kąkolewa. Chcę Państwu powiedzieć, że w 2015 roku, z informacji jaką otrzymaliśmy podczas tego spotkania, Kąkolewo pobrało, około 200.000 m3 wody rocznie z ujęcia w Dąbczu. Ja nie nadmieniłem, że tym ujęciem, które dostarcza do części Rydzyny i do Kąkolewa wodę jest Dąbcze, bo wydaje mi się, że jest to sprawa wszystkim nam znana. W 2015 rozbudowaliśmy ujęcie w Łoniewie i jednocześnie nastąpiło połączenie ujęcia w Łoniewie z Kąkolewem. Ta inwestycja, czyli rozbudowa ujęcia w Łoniewie i pobudowanie sieci, to był po stronie Gminy Osieczna koszt przekraczający 1.000.000,00 zł spowodowała taką oto sytuację, że rocznie z ujęcia w Łoniewie do Kąkolewa, do wodnoobiegu Kąkolewo-Dąbcze dostarczane jest około 70.000 m3, czyli z tych 200.000 m3 70.000 m3, które podaje Łoniewo, to jest 1/3.Moim zdaniem, tak to sobie wyobrażam, o tyle odciążone zostało ujęcie w Dąbczu, jeżeli chodzi o zasilanie Kąkolewa. Mówiliśmy o tym na tym spotkaniu. Też artykułowałem fakt, że niezrozumiałym dla mnie jest taka oto sytuacja, kiedy nowy inwestor ubiega się o zapewnienie dostarczenia wody z Zakładu Usług Wodnych we Wschowie, to najczęściej w tym pierwszym etapie jest odsyłanie go do naszego Urzędu. W mojej ocenie ostatnie lata to wysiłek, który przełożył się na dziesiątki tysięcy m3 wody, którą z naszej Gminy dostarczamy, Kąkolewo należało i należy do naszej Gminy, stąd możemy powiedzieć, że działamy w naszej sprawie myślę, że przede wszystkim w sprawie wspólnej obu samorządów, które kilkadziesiąt lat temu zostały połączone poprzez podłączenie naszych miejscowości do ujęcia w Dąbczu. W MPWiK rozmawialiśmy o możliwościach współpracy związanej z zasilaniem Kąkolewa w wodę. Pan Prezes i jego współpracownicy w sposób obszerny przedłożyli nam sytuację jak to wygląda z perspektywy Leszna. Ja zanim rozpocznę mówić o kilku szczegółach chcę przekazać Państwu informację, że na terenie naszej Gminy, terytorialnie w okolicach Karczmy Borowej jest ujęcie wody dla miasta Leszna, które nie tylko może podawać duże ilości wody, co jest bardzo ważne, ale również wody najlepszej jakości jaką dysponuje miasto Leszno w odniesieniu do całego zbioru ujęć, które posiadają, czyli najlepsza jakość wody, z której korzystają Leszczynianie pochodzi z ujęcia w Karczmie Borowej. Jest tam pięć studni, z tego trzy są czynne, natomiast dwa ujęcia nie są eksploatowane. Mieliśmy taki pomysł okazało się, że nie do przyjęcia, żeby porozmawiać z MPWiK o odkupieniu przez nas, a od nich sprzedaży jednego z tych ujęć. Otrzymaliśmy dwie propozycje, jestem do dyspozycji, żeby na merytorycznych komisjach o tym porozmawiać ale w naszym odczuciu i analizie nie do końca pozwalają nam na przyjęcie tych rozwiązań. Skutek jest taki, że proponuję, żebyśmy podjęli kroki, które już rozpoczęliśmy, czyli powrót do poszukiwań odpowiednich ujęć wody na terenie naszej Gminy. Mówię o otoczeniu funkcjonującego ujęcia w Trzebani tym bardziej, że ze spotkania w Lesznie wysnuliśmy jeden z pozytywnych wniosków, że te zasoby wody, z których czerpie MPWiK i zbiornik wody w Trzebani nie są ze sobą połączone, czyli nie ma kolizji, że jeżeli, np. miasto Leszno będzie pobierać więcej wody to może zabraknąć dla ujęcia w Trzebani i odwrotnie. To są dwa, taką mamy informację, niezależne od siebie źródła, z których czerpią wodę te dwa samorządy. Kolejny problem, pomysł dotyczy modernizacji linii kolejowej na odcinku Kąkolewo-Gostyń. Jest to jeden z pięciu lub sześciu odcinków, które mają szansę być zmodernizowane w następnych latach w ramach projektu rządowego. W związku z tym projektem odbyła się wideokonferencja z Panem Marszałkiem Jankowiakiem, w której uczestniczyły zainteresowane samorządy poczynając od miasta Leszna, Powiatu Leszczyńskiego, Powiatu Gostyńskiego, miasta Gostynia oraz Gmin Krzemieniewo i Osieczna. Pierwszą czynność, którą należy wykonać w związku z tym projektem to jest opracowanie wstępnej dokumentacji, która zawierałaby główne założenia modernizacji tej linii. Mówi się o przewidywanym koszcie rzędu 1.200.000,00 zł. Pan Marszałek zaproponował takie oto rozwiązanie, żeby 50% z tej kwoty zapłacił Urząd Marszałkowski, czyli około 600.00,00 zł, a pozostałe 600.000,00 zł byłoby po stronie tych sześciu samorządów. Jak doszło do określenia się wsparcia finansowego poszczególnych samorządów, to miasto Gostyń zadeklarowało 100.000,00 zł, Powiat Gostyński 100.000,00 zł, Gmina Krzemieniewo i Osieczna po 20.000,00 zł, natomiast miasto Leszno i Powiat Leszczyński nie wypowiedziały się odnośnie kwoty. W związku z tym do 600.000,00 zł brakuje sporej kwoty. Pan Marszałek poprzez swoje służby ma przygotować propozycję jakimi kosztami, które samorządy miałby zostać obciążone. Ja, podczas tego spotkania zaproponowałem, żeby w liczeniu udziałów poszczególnych samorządów oprzeć się na wskaźniku, np. wysokości budżetów w poszczególnych samorządach na rok 2021. Pan Marszałek zaoponował, bo budżet marszałkowski Województwa Wielkopolskiego stanowi kwotę 2.000.000.000,00 zł, naszej Gminy jest to około 50.000.000,00 zł czyli 1:40. Jakby nadal było 600.000,00 zł do podziału na samorządy, to my powinniśmy ponieść koszt 15.000,00 zł czyli już zadeklarowaliśmy więcej. Jak to się potoczy dalej będę o tym Państwa Radnych informował. W międzyczasie odbyło się spotkanie z Sołtysami, w dwóch turach ze względu na obostrzenia. Rozmawialiśmy o wielu ważnych sprawach, m.in. o funduszu sołeckim oraz kwestii dystrybucji i sposobu dostarczania nakazów płatniczych. Mam nadzieję, że te ustalenia są zrealizowane. 8 lutego odbył się przetarg na sprzedaż praw majątkowych do nakładów budowlanych na nieruchomości w postaci budynku letniskowego, który znajduje się na terenie Gminy Osieczna. Do udziału w przetargu zgłosiło się dziesięć osób. Cena wywoławcza wynosiła 69.000,00 zł, najwyższa oferta jaką określono wyniosła 287.000,00 zł. Kilka zdań o kwestii związanej z sytuacją trwającą około tygodnia czyli brakiem punktu szczepień na terenie naszej Gminy. Ani to zasługa, ani wina naszego Samorządu ponieważ jest to kwestia ośrodków zdrowia, punktów opieki zdrowotnej, które funkcjonują na terenie naszej Gminy i Narodowego Funduszu Zdrowia. Skutek nagłośnienia sprawy w mediach był taki, że Burmistrz czegoś nie dopilnował. Jak się okazało, co było dla mnie zaskoczeniem in minus, że w naszej Gminie nie ma żadnego punktu, który podjąłby się szczepień. Przeprowadziłem rozmowy ze wszystkimi lekarzami, którzy funkcjonują na terenie naszej Gminy, a są to cztery ośrodki. Z tych czterech lekarzy, trzech poinformowało mnie, że złożyło wniosek, żeby zostać wybranym do realizacji szczepień i wszyscy otrzymali odmowy. W oddziale poznańskiego NFZ-etu poinformowano mnie, że wybrana została jedna z trzech placówek, które się zgłosiły, pozostałym dwom zatem odmówiono. Placówka, która została wybrana przemyślała temat i za kilka dni mailowo poinformowała NFZ, że rezygnuje z zakwalifikowania do szczepień. W ten sposób jak opublikowano listę okazało się, że w Gminie Osieczna jako jedynej Gminie w Wielkopolsce nie ma takiego punktu. Rozpocząłem kolejną turę próśb, wniosków i perswazji. Cieszę, że jeden z tych ośrodków wystąpił po raz kolejny z ofertą realizacji szczepień. Jest to Ośrodek Pani Doktor Szczepaniak, który został zakwalifikowany i wykonuje szczepienia. Chcę jeszcze powiedzieć, że realizujemy pomoc dotyczącą przewozu osób, które mają trudności z dojazdem do ośrodka. My, jako Samorząd zostaliśmy zobowiązani i z tego się wywiązuję, również pomagają druhowie ochotnicy strażacy, jeżeli jest taka konieczność więc na ile możemy i jest potrzeba, żebyśmy takiej pomocy udzielili, to ją wykonujemy. Nadmienię, że to jest czynność i działanie opłacane przez nasz rząd, są określone stawki za dowiezienie pacjenta na szczepienie. W serii rankingów pojawił się kolejny dotyczący wykazu, niestety różnicującego, jak gminy poradziły sobie w perspektywie lat 2013-2020 z pozyskiwaniem środków unijnych. Cieszę, że nasz Samorząd wypadł dobrze w tej klasyfikacji, ale to nie jest celem naszego działania, żeby być na lepszym miejscu niż poprzednio, tylko jak gdyby obok naszych działań. Odbyło się kolejne spotkanie z Dyrektorami szkół i przedszkoli, nie będę mówił Państwu o szczegółach. Aktualnie zbieramy wnioski o stypendia sportowe, mamy na dzisiaj 21 wniosków. Również jesteśmy w ostatniej fazie przyznania dotacji dla klubów sportowych działających na terenie naszej Gminy. Za nami 29. Finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. W naszej Gminie zebrano ponad 28.900,00 zł. Jak wiemy ta szczególna sytuacja dotyka również tego typu akcji, zatem w tym miejscu pragnę podziękować wszystkim, którzy się w nią włączyli. Rozpocznę od tych którzy chodzili lub jeździli mimo mrozu czyli wolontariusze, jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej, organizatorzy czyli szkoły i przedszkola, firmy prywatne, żeby nikogo nie pominąć to nie będę dalej wymieniał bo pominięcie kogokolwiek byłoby nietaktem. Zatem wszystkim dziękuję i na koniec dziękuję Wam za dobre serce i hojne portfele. Ze względu na sytuację pandemiczną odbyły się skromne obchody rocznicowe, tj. rocznicy Bitwy pod Wiatrakami oraz obchodów Dnia Ofiar Holokaustu. Również w międzyczasie miało miejsce Zgromadzenie Komunalnego Związku Gmin Regionu Leszczyńskiego czyli instytucji, która funkcjonuje w obszarze gospodarki odpadami. Pan Prezes poinformował, że ubiegły rok zakończył się pewną nadwyżką, natomiast ten rok, takie są przewidywania, że może pieniędzy zabraknąć więc nie wykluczył zmiany stawki opłat dla wszystkich gmin, które w tym Związku funkcjonują. Mówiąc o zmianie stawki mam na myśli jej wzrost. Rozmawiamy z Kołem Wędkarskim Osieczna na temat przedłużenia umowy dzierżawy Jeziora Ziemnickiego. Koło wnioskuje o przedłużenie bezprzetargowe dzierżawy, czyli maksymalnie na kolejne 3 lata. Ja przypomnę, że mija im umowa na 10 lat dzierżawy. Ta sprzed 10 lat odbyła się drogą otwartego przetargu. Argumentacja przedstawicieli Koła jest taka i w moim odczuciu zupełnie zrozumiała, że przez te 10 lat prowadząc odpowiednią gospodarkę dbali o to, żeby określonych gatunków ryb w Jeziorze było tyle, ile zgodnie z zasadami gospodarki powinno być. Skłaniałbym się ku propozycji Koła aczkolwiek prosiłem i czekam na telefon od Pana Prezesa, jakiego rzędu proponuje roczne stawki. 10 lat temu było 17.000,00 zł plus coroczny wzrost wskaźnika inflacyjnego, aktualnie rok 2020 to była opłata rzędu ponad 19.000,00 zł. Mamy od kilku dni, właściwie może już od tygodnia taką sytuację, że zostały wzmożone działania w obszarze odśnieżania dróg gminnych i chodników. Nasze służby wykonują te czynności na tyle szybko i mam nadzieję, że sprawnie, na ile jest to możliwe. Rozumiem ewentualne chwilowe uciążliwości, natomiast jako użytkownik dróg innych kategorii, w tym naszej czyli gminnych mogę powiedzieć, że wszystkie są przejezdne. Prowadzimy wstępne rozmowy z Inwestorem, który buduje markety, punkty handlowe z rodziny Dino. Jest zainteresowany częścią działki, która stanowi naszą własność za SKR-ami w Osiecznej. Co dalej, będziemy Państwa Radnych o tym informować. Od sporej liczby lat trwa dyskusja związana z przejęciem przez naszą Gminę około 300 m2 gruntu, który jest nieużytkiem w Wolkowie a należy do rolnika z innej miejscowości ale z naszej Gminy. Problem polega na tym, że oczekiwania właściciela tego gruntu są dosyć wygórowane, jeżeli chodzi o cenę. Ostatnio pojawił się pomysł, że może kupiłby jedną z naszych działek rolnych i wtedy byłby bardziej skłony do sprzedaży tego wycinka jego własności. Poinformowaliśmy właściciela zgodnie z prawem, że taka sprzedaż, gdyby do niej doszło, musi odbywać się w formule przetargu nieograniczonego. Do wcześniejszej informacji o tym, że złożyliśmy wnioski w ramach funduszu dla gmin popegeerowskich dopowiem tylko, że jeżeli chodzi o budowę sieci kanalizacji sanitarnej, żeby nie tylko skanalizować Drzeczkowo ale też podłączyć do naszej oczyszczalni, to przewidujemy, że całkowity koszt byłby rzędu 4.200.000,00, z tego wnioskujemy o 4.080.000,00 zł. Jeżeli chodzi o Łoniewo, to przewidywany koszt wynosi ponad 585.000,00 zł. Natomiast zagospodarowanie terenu wokół świetlicy w Jeziorkach to około 190.000,00 zł. Jak zsumujemy te trzy wnioski to wystąpiliśmy do Pana Premiera o dofinansowanie rzędu 4.970.000,00 zł, maksymalna kwota o jaką można było wnioskować to 5.000.000,00 zł. Za kilkanaście dni mamy otrzymać koncepcję rozwiązania problemu gospodarki ściekowej dla naszej Gminy, mówię o tych miejscowościach, które nie mają zbiorczych systemów odbioru ścieków. Rozpoczęliśmy procedowanie związane z decyzjami o opłatach adiacenckich dla trzech miejscowości czyli Świerczyny, Łoniewa i Grodziska. Tak jak powiedziałem rozpoczęliśmy, więc dzisiaj o szczegółach nie chcę mówić bo ich nie znam. Czekamy na operaty, które określą i dadzą mi podstawę do tego, żeby wydać decyzje o naliczeniu tychże opłat naszym mieszkańcom. Spotkania z Panem Starostą i z Wicestarostą. Mówiliśmy o zadaniach, które nas łączą na ten rok. Podtrzymujemy kwestię przebudowy dróg powiatowych w mieście Osiecznej czyli likwidację szykan. Mamy trochę inną koncepcję dotyczącą uzupełnienia ścieżki w Świerczynie. Proponujemy, żeby Pan Starosta kupił działkę, na zbiegu dróg z Osiecznej i z Grodziska. Jest to działka prywatna między tymi drogami o powierzchni powyżej 300 m2. Gdyby nastąpił taki wykup przez Powiat Leszczyński to byłyby tego dwa dobre efekty. Pierwszy to taki, że można byłoby skrócić brakujący odcinek ścieżki pieszo-rowerowej, a drugi, że działka jak jeździmy przez Świerczynę jest notorycznie rozjeżdżana przez ciągniki i przez samochody, które zawracają z Osiecznej na Grodzisko czy z Grodziska na Osieczną. Pan Starosta jest wstępnie tym zainteresowany natomiast jeszcze odpowiedzi nie mamy. Chcę powiedzieć, że dzisiaj jedna z uchwał, którą będziemy proponować jest pokłosiem tych rozmów wierzę, że Państwo Radni podejmą uchwałę o dofinansowaniu zadań powiatowych poprzez nasz Samorząd gminny. Dziękując za to, że mogłem przekazać Państwu informację z okresu międzysesyjnego chciałbym też odnieść się do tego, że dzisiaj przekazywałem ją w innym terminie ale myślę, że jest to pokłosie próśb, które Państwo Radni do nas kierują, żebyśmy szczegółowiej mówili o tym, co wykonujemy z pozycji Urzędu w czasie kiedy nie ma sesji, kiedy się nie spotykamy. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Dziękuję Panom Burmistrzom i Panu Sekretarzowi. Rzeczywiście dzisiaj otrzymaliśmy dużo informacji od Panów Burmistrzów, od Pana Sekretarza. Dziękuję. Proszę Państwa pytania do części informacyjnej? Pani Przewodnicząca Helińska Renata. Proszę.

**Radna Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pani Renata Helińska:**

Ja mam pytanie do Pana Burmistrza Kuśnierka w związku z pierwszą częścią informacji dotyczącej oświetlenia. Czy to dotyczyło doświetlenia, bo później wiem, że wymiany na ledy. Dwa a może trzy lata temu wnioskowałam na prośbę mieszkańca o doświetlenie jednego miejsca i otrzymałam informację, że jak przyjdzie stosowny czas to tak się stanie. Nie wiem czy to w wyniku przeoczenia czy z jakiegoś konkretnego powodu nie zostało to uwzględnione. Chodzi mi o odcinek oświetlenia przy wjeździe do Osiecznej, do wiatraków. Tam jest czarna luka i nie słyszałam, że miałoby się to znaleźć w tych planach.

**Zastępca Burmistrza Gminy Osieczna Pan Stefan Kuśnierek:**

Tego odcinka na razie nie przewidujemy do realizacji. Tam jest oświetlenie na zboczu tej działki przy wiatrakach, natomiast ono nie ma wpływu na oświetlenie drogi wojewódzkiej. Przy okazji oświetlenia obwodnicy Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich wspólnie z podejmującymi wtedy decyzję uznał, że oświetlona będzie obwodnica do granicy od strony Wojnowic i do ul. Jeziorkowskiej. Jak pamiętam przy wiatrakach była sprawa własności terenów i tego odcinka na razie nie ma w planach.

**Burmistrz Gminy Osieczna Pan Stanisław Glapiak:**

Jeszcze dopowiem Pani Przewodniczącej. Szanowni Państwo! Takich miejsc gdzie są odległości rzędu stu kilkudziesięciu metrów między poszczególnymi lampami w naszej Gminie jest kilkanaście. Dlatego tak mi się wydaje, że jest to proces permanentny, który trwa i będzie trwał w tym cyklu, o którym mówimy. Tak jak Pan Burmistrz odpowiedział, tego miejsca nie ma w planach ale to nie oznacza, że zostało to odłożone na zawsze. Myślę, że w kolejnym etapie zobowiązujemy się, prosząc Panią Przewodniczącą, żeby częściej przypominała o swoich wnioskach, do realizacji tego odcinka oświetlenia.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Dziękuję. Proszę Państwa czy są jeszcze pytania? Rzeczywiście tych tematów i to interesujących Panowie Burmistrzowie i Pan Sekretarz moim zdaniem poruszyli wiele. Wynotowałem sobie około 10 pytań, które chciałbym zadać dotyczących poruszonych tematów. Zanim Panowie Burmistrzowie i Pan Sekretarz przedstawili informacje już z informacji komisji z mojego punktu widzenia było kilka interesujących tematów. W związku z czym proszę Biuro Rady, żebym w poniedziałek na dyżurze mógł odsłuchać zapis z tych komisji, pojawił się, np. temat spalarni. Moim zdaniem jeden z ważniejszych, które stoją przed naszą Gminą, jeśli to zadanie miałoby być realizowane. Chcę powiedzieć, że cieszę się z tego, co powiedział Pan Burmistrz, jeśli chodzi o wyliczenia średnich wynagrodzeń nauczycielskich, bo to jest dla mnie zbyt skomplikowana materia ale wystarczy mi stwierdzenie Pana Burmistrza, że nasza Gmina nie musi do nich dopłacać. Czasami widzę, ile z jakichś powodów inne samorządy muszą dopłacać do pensji nauczycielom, bo nie ma spełnionych norm. Tak, że chcę wyrazić swoje uznanie, że nasza Gmina, nasze władze jak rozumiem z tymi którzy zarządzają szkołami potrafią tak zarządzić, żebyśmy nie musieli wyrównywać średnich wynagrodzeń nauczycieli, bo czasami pochłania to dużo pieniędzy. Dzisiaj już nie będę kontynuował tych pytań, przełożę je na najbliższe posiedzenie komisji. I jeszcze tylko jeśli mogę nawiązać do pytania Pani Przewodniczącej Helińskiej, bo ja też nie zrozumiałem. Przed chwilą padła odpowiedź, że chodzi o doświetlenia. Panie Burmistrzu, to ile punktów jest w planie do doświetlenia? Mamy około 1.000 opraw na całej Gminie i jak rozumiem mamy 124 oprawy stanowiące majątek Gminy. A gdzie była podana liczba nowych punktów świetlnych, które nasza Gmina planuje zainstalować?

**Zastępca Burmistrza Gminy Osieczna Pan Stefan Kuśnierek:**

Jeszcze raz powtórzę Kąkolewo ul. Południowa – 22 punkty.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

To są nowe punkty świetlne?

**Zastępca Burmistrza Gminy Osieczna Pan Stefan Kuśnierek:**

Tak. Kleszczewo – 2, Kąty – 1, Miejska Droga – 3, Okulickiego i Polna – 9, Gostyńska i odnoga od Gostyńskiej – 3. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

A na Okulickiego?

**Burmistrz Gminy Osieczna Pan Stanisław Glapiak:**

Panie Przewodniczący wśród tych ulic, które wymienił Pan Burmistrz Kuśnierek są takie, gdzie już częściowo oświetlenie funkcjonuje, ale są też takie, gdzie nie ma ani jednego punktu świetlnego. Jesteśmy do Państwa dyspozycji, możemy o każdym tym odcinku rozmawiać oddzielnie. Natomiast te wyniki dotyczące liczby lamp są efektem tej sytuacji. Jeżeli na ul. Miejska Droga są przewidywane 3 lampy, to one są między poprzecznymi drogami do ul. Kopernika rozpoczynając od ul. Śniadeckich. Natomiast ul. Okulickiego i Polna to jest końcówka zbiegu tych ulic, czyli kończą się lampy zarówno na ul. Polnej jak i na Okulickiego, jadąc w stronę oczyszczalni. Dlatego przedstawiamy takie propozycje i na końcu działanie związane z pobudowaniem poszczególnych lamp.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Dziękuję. Pan Przewodniczący Forszpaniak. Proszę.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Mirosław Forszpaniak:**

Ciąg dalszy odnośnie lamp. Czy ewentualnie, jeżeli w miejscowości jest duża odległość między jedną lampą a drugą, a między tymi lampami jest słup, na którym można byłoby zawiesić lampę, czy jest to możliwe w tym doświetlaniu? Tak mam to rozumieć?

**Burmistrz Gminy Osieczna Pan Stanisław Glapiak:**

To jest wieloletnia sytuacja związana z istniejącym starymi liniami elektrycznymi. Co do zasady, poza kilkoma miejscowościami, gdzie od 14 lat lub więcej, czyli przed czasem, kiedy zostałem Burmistrzem, są lampy na każdym słupie, to już ich nie zdejmowaliśmy. Natomiast tam gdzie trzeba było jeszcze oświetlenie budować, a w ciągu tych kilkunastu lat w wielu miejscowościach takie oświetlenie budowaliśmy, to co do zasady traktujemy na co drugim słupie. Jeżeli na ulicy „x” jest na co drugim słupie, to na ten czas zakładamy, że jest to oświetlenie wystarczające. Co dalej, pewnie już wielokrotnie samorządy, w tym nasz rozważał czy zagęszczać to oświetlenie. Ja mówię o zasadach, które obowiązują w naszej Gminie, czy które sobie wspólnie uzgodniliśmy, bo wierzę, że wspólnie w tych minionych latach i dzisiaj działamy. Natomiast tam gdzie są długie odcinki bez oświetlenia, to o tym informował Pan Burmistrz Kuśnierek, że takie działania podejmujemy w tym roku.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Dziękuję. Proszę Państwa nie widzę więcej osób, które chciałyby zadać pytanie, w związku z tym dziękuję Panom Burmistrzom i Panu Sekretarzowi za zrealizowanie punktu 10.

**Ad. 11. Zgłaszanie interpelacji przez Radnych.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Proszę Państwa możemy przejść do punktu 11, w którym pytam Państwa Radnych, kto chciałby z Państwa Radnych zgłosić interpelacje? Jeśli nie ma interpelacji, to w punkcie 12 jest czas na zapytania Radnych.

**Ad. 12. Zapytania Radnych.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Kto z Państwa Radnych chciałby zgłosić zapytanie? Pan Radny Przemysław Skowronek. Proszę.

**Radny Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Przemysław Skowronek:**

Zapytanie do Burmistrza Gminy Osieczna. Na terenie Gminy Osieczna obowiązuje taryfa dla zbiorowego odprowadzania ścieków zatwierdzona decyzją Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu z dnia 26 kwietnia 2018 r. o numerze PO. RET.070.310.2.ZG, na okres trzech lat. Zatwierdzone taryfy wynoszą i pozwolę sobie przytoczyć okres taryfowy od 10.06.2020 r. do 09.06.2021 r. I tak w grupie taryfowej SG cena 7,52 zł netto, grupa taryfowa SP 8,56 zł netto. Pytanie pierwsze. Dlaczego Gminny Zakład Komunalny Sp. z o.o. w Osiecznej od dnia 10.06.2020 r. pobiera od dostawców odprowadzających ścieki z grupy taryfowej SG niewłaściwe opłaty w kwocie 5,05 zł za m3 zamiast 5,06 zł za m3, czyli o 0,01 zł za m3 mniej netto niż powinien? Pytanie drugie. Dlaczego Gminny Zakład Komunalny Sp. z o.o. w Osiecznej od dnia 10.06.2020 r. pobiera od dostawców odprowadzających ścieki z grupy taryfowej SP niewłaściwe opłaty w kwocie 8,38 zł za m3 zamiast 7,93 zł za m3, czyli o 0,45 zł za m3 więcej netto niż powinien? Z poważaniem Radny Rady Miejskiej Gminy Osieczna Przemysław Skowronek. Przekazuję tradycyjnie Panu Przewodniczącemu zapytanie. Dziękuję.

Treść zapytania Pana Radnego Przemysława Skowronka stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Dziękuję Panu Radnemu. Proszę Państwa, kto jeszcze z Państwa Radnych? Ja przekażę zapytanie do Pana Burmistrza bez zbędnej zwłoki. Kto jeszcze chciałby z Państwa Radnych zgłosić zapytanie? Nie ma chętnych. Proszę Państwa w związku z tym zrealizowaliśmy punkt 12, zapytania Radnych. Proponuję 7 minut przerwy do 14.50. Ogłaszam przerwę do 14.50.

**P R Z E R W A**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Wznawiam obrady XXV sesji Rady Miejskiej Gminy Osieczna. Zrealizowaliśmy punktów 12 i rozpoczynamy realizację kolejnych zagadnień.

**Ad. 13. Zapoznanie Rady Miejskiej Gminy Osieczna z petycją mieszkanki Kąkolewo.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Proszę Państwa w punkcie 13 mamy pierwszą petycję, mieszkanki Kąkolewo. Mamy zapisane, że ma nastąpić „Zapoznanie Rady Miejskiej Gminy Osieczna z petycją mieszkanki Kąkolewo”. Ja tylko pozwolę sobie powiedzieć i zaproponować, że nie będę czytał całej treści, bo nie w tym rzecz, że my mamy zapoznać się z nią co do słowa. Rzecz dotyczy szczepień, tego co osoba składająca petycję uważa w związku ze szczepieniami. Bez względu na to, co autorka petycji uważa, zaproponuję Państwu, żebyśmy w drodze głosowania postanowili o przekazaniu petycji do właściwej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. I taki wniosek, jeśli Państwo pozwolą, jeśli nie ma uwag, a nie ma, zaproponuję. Kto z Państwa Radnych jest za tym, żebyśmy przekazali tę petycję do właściwej w naszej Radzie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji? Rozpoczynamy głosowanie. Kto jest „za”? Kto „przeciw”? Kto „się wstrzymał”? 13 głosami „za”, czyli jednomyślnie taką decyzję podjęliśmy.

Treść petycji mieszkanki Kąkolewa stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Imienny wykaz głosowania w sprawie przekazania petycji mieszkanki Kąkolewa do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Gminy Osieczna stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

**Ad. 14.** **Zapoznanie Rady Miejskiej Gminy Osieczna z petycją mieszkańca Kamionki.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Proszę Państwa, w punkcie następnym mamy petycję mieszkańca Kamionki. Ja tylko zasygnalizuję, że rzecz dotyczy pakietu profilaktycznego. Ponad wszelką wątpliwość petycja ma związek z COVID-19, nie wybrzmiewa z tego co mówię jakakolwiek próba oceny wartości merytorycznej tej petycji. Jeśli nie ma uwag proponuję, żeby tą petycją zajęła się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji i taki wniosek składam. Jeśli nie ma uwag ze strony Państwa, a nie ma, to chciałbym przeprowadzić głosowanie. Kto jest za tym, żebyśmy również tę petycję przekazali do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji? Kto jest „za”? Kto „przeciw”? Kto „się wstrzymał”? Dziękuję. Obie te petycje naszą decyzją trafiają do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Treść petycji mieszkańca Kamionki stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Imienny wykaz głosowania w sprawie przekazania petycji mieszkańca Kamionki do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Gminy Osieczna stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Proszę Państwa zrealizowaliśmy punkt 14.

**Ad. 15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXI.147.2020 Rady Miejskiej Gminy Osieczna z dnia 20 października 2020 roku w sprawie stawek podatku nieruchomości na 2021 rok.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

W punkcie 15 mamy podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały naszej Rady z 20 października 2020 r. w sprawie stawek podatku nieruchomości na 2021 rok.Kto chciałby wprowadzić nas w treść tej uchwały? Panie Burmistrzu mogę oddać głos? Bardzo proszę o wprowadzenie nas w tematykę uchwały, którą będziemy procedować.

**Burmistrz Gminy Osieczna Pan Stanisław Glapiak:**

Dziękuję. Jeżeli chodzi o tę uchwałę, to proponujemy zmianę, która jest wynikiem procedowania naszego Samorządu odnośnie nowych stawek.

**Sekretarz Gminy Osieczna Pan Sławomir Kosmalski:**

Tak, uchwała jest związana z procedowaniem nowych stawek opłaty za ścieki, w związku z zaleceniami Organu uzgadniającego Wody Polskie, gdzie sugerowano zmianę opłaty podatku dotyczącego budowli w odpowiedniej wysokości. Proponujemy zmniejszyć podatek z 2% do 1,2% dla budowli związanych ze zbiorowym odprowadzeniem ścieków.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Proszę Państwa pytania do projektu tej uchwały? Pan Radny Przemysław Skowronek. Proszę, oddaję Panu głos.

**Radny Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Przemysław Skowronek:**

Ja miałbym pięć pytań do Pana Burmistrza. Pan Burmistrz przygotowywał tę uchwałę. Projekty uchwał są przedstawiane na stronie internetowej Urzędu Gminy, natomiast ten jedyny projekt uchwały, który za chwilę mamy głosować nie został tam ujawniony. Dlaczego? To jest moje pierwsze pytanie. Pytanie numer 2. Czy ta zmiana, o której mówimy, czyli zmiana ust. 3 załącznika do uchwały dotyczy tylko podmiotu Gminny Zakład Komunalny, czy również innych podmiotów? Pytanie trzecie. Jeżeli dotyczy to Gminnego Zakładu Komunalnego, to jaka będzie różnica w naliczeniu podatku od nieruchomości, gdybyśmy ją naliczyli teraz zgodnie z poprzednią uchwałą, a po wprowadzeniu tej zmiany? Jaka to byłaby różnica w złotych? Następne, czyli 4 pytanie. W § 2 projektu uchwały jest taki zapis „dotychczasowa treść § 1 uchwały nr XXI.147.2020 Rady Miejskiej Gminy Osieczna z dnia 20 października 2020 r. w sprawie stawek podatkowych od nieruchomości na 2021 rok zostaje oznaczona jako ust. 1”. Pytanie moje jest takie, czy jeżeli zastępujemy § 1 poprzedniej uchwały, to ust. 1 będzie bez paragrafu? I ostatnie pytanie. W projekcie uchwały o której mówię występują dwa paragrafy nr 2. Czy to jest właściwe? Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Dziękuję Panu Radnemu. Czy są jeszcze pytania ze strony Państwa Radnych do projektu tej uchwały? Jeśli nie ma pytań, to poproszę o odpowiedzi na pytania zgłoszone przez Pana Radnego Skowronka. Ostatnie pytanie o występujący dwa razy paragraf drugi wydaje się oczywiste tak, że na końcu powinien być § 3.

**Burmistrz Gminy Osieczna Pan Stanisław Glapiak:**

Potwierdzamy Panie Przewodniczący.

**Radny Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Przemysław Skowronek:**

Nie do końca się zgodzę bo jeszcze jest § 4, powinien być również § 4.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Oczywiście § 3 i § 4 Pan Radny ma rację.

**Sekretarz Gminy Osieczna Pan Sławomir Kosmalski:**

Ja się odniosę do braku opublikowania tej uchwały na stronie internetowej Gminy. To jest niedopatrzenie i nasza omyłka. Natomiast wyjaśniam genezę jej powstania. Otóż w momencie, gdy zamieszczaliśmy uchwały na stronie Gminy jeszcze procedowana była opinia UOKiK-u, bo uchwała była opiniowana, dlatego nie mieliśmy pewności czy będą uwagi i jakie one będą. Wysłaliśmy projekt do Państwa Radnych w terminie ryzykując konieczność zmian i stąd powstało to niedopatrzenie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Jak Pan Radny mówi o stronie Gminy, to rozumiem, że chodzi o link projekty uchwał, tak?

**Sekretarz Gminy Osieczna Pan Sławomir Kosmalski:**

Tak. Projekty uchwał, są zamieszczane na naszej stronie w momencie, gdy są wysyłane do Państwa Radnych.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Upublicznianie uchwał.

**Sekretarz Gminy Osieczna Pan Sławomir Kosmalski:**

Dokładnie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Czyli tu wiemy, że niedopatrzenie, tu mamy poprawiony paragraf i kolejne pytania.

**Burmistrz Gminy Osieczna Pan Stanisław Glapiak:**

Tak, dziękujemy za uwagę o paragrafach. Ja odpowiem o różnicach w podatku, który będzie płacił GZK do naszego Samorządu pod warunkiem, że uchwała zostanie podjęta. Jeżeli może to być wyliczenie w dziesiątkach tysięcy, to mogę odpowiedzieć. Jeżeli to ma być wyliczenie co do złotówki, czy co do grosza, to nie jestem w stanie zrobić tego w tym momencie. Z mojej wiedzy wynika, że około 49.000.000,00 zł stanowi majątek, który posiada Gmina w tym obszarze. 2% od 49.000.000,00 zł, tj. 980.000,00 zł, czyli nowa wartość podatku dla GZK po zmianie stawki wyniosłaby około 588.000,00 zł.

**Radny Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Przemysław Skowronek:**

O taką informację mi chodziło.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Czyli różnica 400.000,00 zł, tak?

**Burmistrz Gminy Osieczna Pan Stanisław Glapiak:**

To jest różnica rzędu 390.000,00 zł, czyli niecałe 400.000,00 zł.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Panie Burmistrzu i pytanie, które też chciałem zadać, bo ono koresponduje z tym o czym ja jakiś czas temu rozmawiałem z Panem Burmistrzem w kontekście zamierzeń tej uchwały, żeby wybrzmiało, że to jest jedyny podmiot, który skorzysta z nowych zapisów. O to też pytał Pan Radny Skowronek. To jest jedyny podmiot, który skorzysta z nowych zapisów, z różnicy stawki podatkowej.

**Burmistrz Gminy Osieczna Pan Stanisław Glapiak:**

Tak, odpowiadam. Zapis jest jednoznaczny, że ta zmiana dotyczy stawek obszaru dotyczącego zbiorowego odprowadzania ścieków. W naszej rzeczywistości gminnej jedynym podmiotem, który w tym obszarze funkcjonuje jest Gminny Zakład Komunalny.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Dziękuję.

**Radny Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Przemysław Skowronek:**

To jeszcze jedno pytanie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Tak, Pan Radny Skowronek.

**Radny Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Przemysław Skowronek:**

Jeszcze jedna kwestia nie została wyjaśniona, bo mówiłem o § 1. Jeżeli § 1 tutaj zostaje oznaczony jako ust. 1, to nie będzie § 1? Jak mam to rozumieć? Czy § 1 zostanie i po tym paragrafie jest dodany ust. 1? Jeżeli tak by było, to uważam, że byłoby słuszne.

**Burmistrz Gminy Osieczna Pan Stanisław Glapiak:**

Zanim odpowiemy, to chciałbym się po raz kolejny wczytać w treść tego projektu. Zmienia się ust. 3 załącznika do uchwały.

**Radny Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Przemysław Skowronek:**

To jest oczywiste, chodzi mi o zapis § 2 z projektu uchwały, który mówi o poprzedniej uchwale nr 147, bo w tej uchwale będą dokonywane te zmiany, tak?

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Tak. Jest tu jakiś logiczny problem.

**Sekretarz Gminy Osieczna Pan Sławomir Kosmalski:**

§ 1 powinien mieć ust. 1 w treści tutaj przedstawionej i później dodaje się ust. 2 wówczas będzie kolejność prawidłowa. Proponujemy kilka minut przerwy i to wyjaśnimy.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Dobrze ogłaszam kilkuminutową przerwę.

**P R Z E R W A**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Wznawiam obrady sesji i oddaję głos Panu Mecenasowi. Panie Mecenasie proszę o wyjaśnienia dotyczące zapisów tego projektu.

**Radca Prawny Urzędu Gminy Osieczna Pan Krzysztof Bojarczuk:**

Jeżeli chodzi o zapis tego projektu, to w celu uszczegółowienia, żeby nie było żadnych wątpliwości, co do zapisu dotyczącego treści § 1 uchwały nr XXI.147.2020, to Pan Burmistrz proponuje, żeby wnieść poprawkę tego rodzaju, żeby § 2 otrzymał takie brzmienie „Dotychczasowa treść § 1 uchwały nr XXI.147.2020 Rady Miejskiej Gminy Osieczna z dnia 20 października 2020 r. w sprawie stawek podatku od nieruchomości na 2021 rok została oznaczona jako § 1 ust. 1.” Następnie treść pozostaje taka sama, bez zmian.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Tak jest. Czy Pan Radny Skowronek ma jeszcze pytania?

**Radny Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Przemysław Skowronek:**

Jeżeli Pan Radca Prawny twierdzi, że to jest zgodne z wszystkimi arkanami, to przyjmuję to do wiadomości i możemy przejść do głosowania.

**Przewodniczący Radny Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Też stoję na takim stanowisku.

**Radny Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Przemysław Skowronek:**

Dziękuję.

**Przewodniczący Radny Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

W związku z czym, tak jak Pan Mecenas w porozumieniu z Panem Burmistrzem proponują w § 2 mamy zapis, przed ust. 1 pojawia się § 1. Dobrze, czy są jeszcze pytania do treści tego projektu? Jeśli nie ma, to przedstawiam projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej Gminy Osieczna z 20 października 2020 r. w sprawie stawek podatku od nieruchomości. Ten projekt ma taką treść jaką przedstawiliśmy. Rozpoczynamy głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest „za” przyjęciem tego projektu o takiej treści, proszę zagłosować. Kto jest „przeciw”, proszę zagłosować. I kto „się wstrzymuje”, też proszę zagłosować. Proszę Państwa przeprowadziliśmy głosowanie, mamy wynik głosowania. 12 głosów „za”, 1 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”. Uchwała została przyjęta takim stosunkiem głosów.

Imienny wykaz głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXI.147.2020 Rady Miejskiej Gminy Osieczna z dnia 20 października 2020 roku w sprawie stawek podatku nieruchomości na 2021 rok stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Uchwała nr XXV.177.2021 Rady Miejskiej Gminy Osieczna z dnia 11 lutego 2021 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXI.147.2020 Rady Miejskiej Gminy Osieczna z dnia 20 października 2020 roku w sprawie stawek podatku nieruchomości na 2021 stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

**Ad. 16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na czas określony w trybie bezprzetargowym pomieszczenia użytkowego w Kąkolewie.**

**Przewodniczący Radny Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Proszę Państwa realizujemy kolejny punkt. W punkcie 16 mamy podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na czas określony w trybie bezprzetargowym pomieszczenia użytkowego w Kąkolewie. Mamy projekt uchwały, treść jest krótka. Rzecz dotyczy miejsca dzierżawionego pod bankomat jednego z banków o powierzchni 4 m2. Czy są pytania? Pan Radny Skowronek Przemysław. Proszę.

**Radny Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Radny Przemysław Skowronek:**

Miałbym jedno pytanie. Jaka jest cena wydzierżawienia 4 m2? Dziękuję.

**Przewodniczący Radny Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Prosimy o odpowiedź. Jaka jest stawka m2? Jeśli mamy takie dane, to bardzo proszę o informację.

**Burmistrz Gminy Osieczna Pan Stanisław Glapiak:**

To jest kwota, która wynika z obowiązujących stawek w naszym Samorządzie, czyli 9,47 zł netto za m2. Liczba m2 4, stąd, tj. 37,88 zł netto miesięcznie do tej kwoty doliczamy podatek VAT w wysokości 23%.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Dziękuję.

**Radny Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Radny Przemysław Skowronek:**

Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Kto jeszcze chciałby o coś zapytać z Państwa Radnych, jeśli chodzi o projekt tej uchwały? Nie widzę. Proszę Państwa w związku z tym przedstawiam projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na czas określony w trybie bezprzetargowym pomieszczenia użytkowego w Kąkolewie. Rozpoczynam głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest „za”? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymuje”? Proszę zagłosować. Przeprowadziliśmy głosowanie. Mamy wynik głosowania. 12 głosów „za”, przy 1 „wstrzymującym się’, 0 „przeciw”. Takie ogłaszam wyniki głosowania i ogłaszam, że uchwała została przyjęta przez Radę Miejską Gminy Osieczna.

Imienny wykaz głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na czas określony w trybie bezprzetargowym pomieszczenia użytkowego w Kąkolewie stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Uchwała nr XXV.178.2021 Rady Miejskiej Gminy Osieczna z dnia 11 lutego 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na czas określony w trybie bezprzetargowym pomieszczenia użytkowego w Kąkolewiestanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

**Ad. 17. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewody Wielkopolskiego.**

**Przewodniczący Radny Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

W punkcie 17 mamy „Podjęcieuchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewody Wielkopolskiego”. Mamy treść uchwały razem z uzasadnieniem. Mieliśmy czas na to, żeby się zapoznać z projektem tej uchwały i z jej uzasadnieniem. W związku z tym zapytam tylko, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? W sprawie tego projektu? Nie widzę, w związku z tym proszę Państwa przedstawiam projekt uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewody Wielkopolskiego. Mamy projekt uchwały, który będziemy głosować. Rozpoczynam głosowanie. Kto jest „za” przyjęciem tej uchwały? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał”? Proszę oddać głos. Zakończyliśmy głosowanie. 13 głosami „za”, czyli jednomyślnie, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” uchwała została przyjęta.

Imienny wykaz głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewody Wielkopolskiego stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Uchwała nr XXV.179.2021 Rady Miejskiej Gminy Osieczna z dnia 11 lutego 2021 r. w sprawie przekazania skargi do Wojewody Wielkopolskiego stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

**Ad. 18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji zgłoszonej przez Pana Piotra Sterkowskiego wniesionej w interesie publicznym.**

**Przewodniczący Radny Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

W punkcie 18 mamy projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji zgłoszonej przez Pana Piotra Sterkowskiego wniesionej w interesie publicznym.To jest projekt uchwały, który otrzymaliśmy odpowiednio wcześniej. Mamy uzasadnienie, pracowała Komisja. Czy są ze strony Państwa Radnych pytania do tego projektu? Uchwała Rady Miejskiej Gminy Osieczna w sprawie rozpatrzenia petycji zgłoszonej przez Pana Piotra Sterkowskiego wniesionej w interesie publicznym. Rada Miejska Gminy Osieczna uchwala, co następuje. I w zapisach § 1 czytamy, że Rada Miejska uznaje, że petycja jest nieuzasadniona z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Jeśli nie ma pytań, przedstawiam projekt uchwały pod głosowanie i rozpoczynam procedurę głosowania. Kto z Państwa Radnych jest „za”? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał”? Proszę zagłosować naciskając odpowiedni przycisk. Przeprowadziliśmy głosowanie. 13 głosami „za”, przy 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” uchwała o takiej treści została przyjęta.

Imienny wykaz głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji zgłoszonej przez Pana Piotra Sterkowskiego wniesionej w interesie publicznym stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Uchwała nr XXV.180.2021 Rady Miejskiej Gminy Osieczna z dnia 11 lutego 2021 r. w sprawie rozpatrzenia petycji zgłoszonej przez Pana Piotra Sterkowskiego wniesionej w interesie publicznym stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

**Ad. 19. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zabudowy mieszkaniowej w obrębie Osieczna.**

**Przewodniczący Radny Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

W punkcie 19 proszę Państwa mamy podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zabudowy mieszkaniowej w obrębie Osieczna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby o coś zapytać albo wyrazić swoją opinię na temat tego projektu? Nie widzę. Proszę Państwa, jeśli nie ma pytań to jak rozumiem wszystko jest oczywiste. Ja chciałem zapytać, przepraszam, ale przy takich uchwałach za każdym razem pytam o to samo. Próbowałem się doczytać, co z ogrzewaniem, bo jeden zapis trochę inaczej rozumiałem. Czy my wskazujemy, że musi to być podłączenie do gazu? Mówiliśmy o tym, że tam gdzie jest sieć gazowa, to jakby obligujemy do gazu czy do ekologicznego paliwa, czy można tam wstawić zwykły piec? Ja znalazłem te zapisy w dwóch miejscach, w § 10 w punkcie 7 gdzie mamy zasady modernizacji.

**Sekretarz Gminy Osieczna Pan Sławomir Kosmalski:**

W punkcie 7 mamy zasady modernizacji, zabudowy infrastruktury technicznej w zakresie sieci gazowych. Na tym terenie w chwili obecnej nie ma sieci gazowej, dlatego mamy taki zapis, który mówi o tym, że w przypadku braku możliwości podłączenia do lokalnej sieci gazowej do czasu jej realizacji dopuszcza się zasilanie z indywidualnych zbiorników zaopatrzenia w gaz płynny.

**Przewodniczący Radny Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Czyli co, musi być gaz płynny?

**Sekretarz Gminy Osieczna Pan Sławomir Kosmalski:**

Na dzisiaj nie ma ograniczeń, które zabraniałyby stosowania paliw ekologicznych.

**Przewodniczący Radny Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Jeśli nie ma gazu to wskazujemy, że musi być gaz płynny? Czy może być inne paliwo do czasu, kiedy nieruchomość będzie podłączona do gazu?

**Sekretarz Gminy Osieczna Pan Sławomir Kosmalski:**

Ten punkt nie zobowiązuje do tego by było zasilanie tylko gazowe. On mówi o kwestii sytuacji modernizacji i rozbudowy infrastruktury technicznej w zakresie gazu i wówczas dopuszcza się taką możliwość. Natomiast nie ograniczamy innych paliw, bo musiałby być wprost wpisany zakaz ich stosowania, a które są dopuszczone do użytku. Jeżeli takiego zakazu nie ma, a takiego w tej uchwale, nie ma, to znaczy, że jest dopuszczalne używanie paliwa, które są w obrocie.

**Przewodniczący Radny Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Ekogroszek, itd. wszystko to co jest dzisiaj legalne, to może być dopuszczone jako paliwo.

**Sekretarz Gminy Osieczna Pan Sławomir Kosmalski:**

Oczywiście.

**Przewodniczący Radny Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Dziękuję za wyjaśnienia. Jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zadać pytanie dotyczące tej uchwały? Proszę Państwa mamy projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zabudowy mieszkaniowej w obrębie Osieczna. Rozpoczynam procedurę głosowania. Kto z Państwa Radnych jest „za”? Kto jest „przeciw”? A kto „się wstrzymał”? Proszę zagłosować, naciskając odpowiedni przycisk. Zakończyliśmy głosowanie. Mamy jego wynik. 13 głosami „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” uchwała została przyjęta.

Imienny wykaz głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zabudowy mieszkaniowej w obrębie Osieczna stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Uchwała nr XXV.181.2021 Rady Miejskiej Gminy Osieczna z dnia 11 lutego 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zabudowy mieszkaniowej w obrębie Osieczna stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

**Ad. 20. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Osieczna.**

**Przewodniczący Radny Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

W punkcie 20 mamy podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Osieczna.Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zadać pytanie? Zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. W związku z czym proszę Państwa przedstawiam projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Osieczna i rozpoczynamy procedurę głosowania. Kto jest „za”? Kto „przeciw”? A kto „się wstrzymał”, proszę odpowiednio zagłosować. Zakończyliśmy procedurę głosowania. Ogłaszam wyniki. Jednomyślnie 13 głosami „za”, nikt „się nie wstrzymał”, nikt nie był „przeciw”, uchwała została przyjęta.

Imienny wykaz głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Osieczna stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

Uchwała nr XXV.182.2021 Rady Miejskiej Gminy Osieczna z dnia 11 lutego 2021 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Osiecznastanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

**Ad. 21. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej Gminy Osieczna na 2021 rok.**

**Przewodniczący Radny Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

W punkcie 21, podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej Gminy Osieczna na 2021 rok.To jest efekt pracy komisji na ostatnich posiedzeniach. Mamy te plany pracy przesłane. Czy są ze strony Państwa Radnych pytania, uwagi? Proszę Państwa ja nie jestem członkiem komisji, ale do Komisji Rozwoju, Budżetu, Gospodarki kierowanej przez Pana Przewodniczącego Jarosława Glapiaka napisałem, w związku z tym, że nie mogłem być na Komisji, trzy propozycje tematów, którymi moim zdaniem Komisja mogłaby się zająć w swoich pracach. Widzę, że żaden z tych tematów nie znalazł akceptacji Komisji. Chcę wyrazić żal z tego powodu. Ja wiem, że padła odpowiedź m.in. taka, że te tematy, które ja proponuję mogą być poruszane, np. w wolnych głosach i wnioskach. Ja się z takim poglądem nie zgadzam w tym sensie, że uważam, że dużo lepiej, jeśli wiadomo wcześniej, że tematem pracy Komisji może być, np. kwestia rozwoju budownictwa, planowania przestrzennego na terenie Gminy albo ocena polityki informacyjnej Urzędu. Moim zdaniem wtedy wiadomo, że tematem posiedzenia Komisji będzie określone zagadnienie i można, np. prosić o przygotowanie określonych danych, opracowań, analiz i one są przedmiotem wspólnej naszej pracy na Komisji. Ja myślałem, że te moje tematy przegrały z innymi tematami, które Komisja stwierdziła, że są ważniejsze, ale ja w tym projekcie planu pracy nie znajduję takich tematów. Jak widzę są tylko podstawowe, wynikające z obowiązku Komisji. To są analizy z wykonania budżetu, sprawozdanie, itd. Ja uważam, tu możemy się różnić i pewnie się różnimy, gdybyśmy zaczęli dyskutować na temat tego, czym się komisje powinny zajmować, że komisje mają prawo i kompetencje do tego, żeby na posiedzeniach zajmować się określonymi zagadnieniami. Nie tylko czekać na to co zaproponuje Pan Burmistrz o czym mamy dyskutować, tylko my możemy proponować tematy. Może ktoś powie, że ja już jestem za długo Radnym i już czas na inne spojrzenie na pracę Samorządu. Ja tęsknię za czasami, kiedy w planach pracy pojawiały się takie zagadnienia, np. jak kwestie rozliczenia klubów sportowych albo sprawy, o których kiedyś mówiłem na sesji, a potem mówiłem, że niekoniecznie na sesji, że lepiej na komisji. Pan Burmistrz powiedział, że ma różne przemyślenia i refleksje dotyczące, np. funkcjonowania letniska w Osiecznej, bo z jednej strony inwestujemy pieniądze, z drugiej strony jest problem, np. z utrzymaniem czystości, itd. Ja bym się cieszył, gdyby jednym z tematów pracy komisji była, np. turystyka, zagospodarowanie letniska w naszej Gminie. Nigdzie w planach pracy nie znalazłem gospodarki odpadami, w sensie zapoznania się Rady Miejskiej, z tym co ma miejsce w Trzebani. W moim przekonaniu jedna z ważniejszych rzeczy, które dzieją się w naszej Gminie również w kontekście tego, że jest ogłoszony przetarg na kompostownię. Przynajmniej od zeszłego roku wiemy, że z Zakładu w Trzebani roznosi się nieprzyjemny zapach. Ja używam takiego określenia, bo uważam, że to jest rosnący problem. To jest problem, którego nie było kilka lat temu, a dzisiaj jest. Trzebania zaczęła emitować brzydki zapach, który często wyczuwa się w Osiecznej. I w tym sensie wyrażam mój żal, że te propozycje nie znalazły się w planach pracy Komisji. Ja oczywiście pozwolę sobie zajmować Państwa uwagę i będę poruszał te sprawy w wolnych głosach i wnioskach. Wracając do klubów sportowych. Kiedyś była taka tradycja, że przychodzili prezesi czy przedstawiciele klubów sportowych i przedstawiali na co wydają pieniądze z dotacji otrzymywanej z budżetu Gminy. Ja bym chętnie zapytał, bo często słyszę, np. o tym, że są granty zewnętrzne również dla klubów sportowych. Ostatnio wyczytałem, że Powiat Leszczyński ogłosił listę beneficjentów. Niewielkie są to pieniądze, bo kluby sportowe naszego Powiatu otrzymują po 3.000,00 zł. Niestety nie ma żadnego klubu z naszej Gminy. Jakby była taka okazja, to chętnie bym zapytał czy aplikowały, a jeśli nie, to dlaczego? Kto jeszcze z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Proszę Państwa mamy uchwałę w sprawie przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej Gminy Osieczna na 2021 r. Jeśli nie ma sprzeciwu, to rozpoczynam procedurę głosowania. Kto z państwa Radnych jest „za” przyjęciem tej uchwały w takim kształcie, proszę zagłosować. Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał”, też proszę zagłosować. Mamy wynik głosowania. Uchwała została przyjęta jednomyślnie, 13 głosami „za”, nikt „się nie wstrzymał” i nikt nie był „przeciw”.

Imienny wykaz głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej Gminy Osieczna na 2021 rok stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

Uchwała nr XXV.183.2021 Rady Miejskiej Gminy Osieczna z dnia 11 lutego 2021 r. w sprawie przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej Gminy Osieczna na 2021 rok stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

**Ad. 22. Podjęcie uchwały w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w treści uchwały nr XXIII.171.2020 Rady Miejskiej Gminy Osieczna z dnia 22 grudnia 2020 r. w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Osieczna.**

**Przewodniczący Radny Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Proszę Państwa punkt 22, podjęcie uchwały w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w treści uchwały nr XXIII.171.2020 Rady Miejskiej Gminy Osieczna z dnia 22 grudnia 2020 r. w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Osieczna. Zapytam czy są pytania albo ktoś z Państwa Radnych chciałby o coś zapytać? Nie ma chętnych do zabrania głosu w tej kwestii. W związku z czym przedstawiam projekt uchwały o treści jak powiedziałem przed chwilą. Rozpocznijmy zatem procedurę głosowania. Kto z Państwa Radnych jest „za” przyjęciem tej uchwały? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał”, proszę odpowiednio zagłosować. Jednogłośnie, 13 głosami „za” uchwała została przyjęta, nikt „się nie wstrzymał”, nikt nie był „przeciw”.

Imienny wykaz głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w treści uchwały nr XXIII.171.2020 Rady Miejskiej Gminy Osieczna z dnia 22 grudnia 2020 r. w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Osieczna stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

Uchwała nr XXV.184.2021 Rady Miejskiej Gminy Osieczna z dnia 11 lutego 2021 r. w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w treści uchwały nr XXIII.171.2020 Rady Miejskiej Gminy Osieczna z dnia 22 grudnia 2020 r. w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Osieczna stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

**Ad. 23. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.**

**Przewodniczący Radny Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

W punkcie 23 mamy podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.Czy sąpytania ze strony Państwa Radnych? Czytamy w projekcie uchwały, że część pożyczki umorzonej z zadania termomodernizacji obiektów szkolnych w Osiecznej i w Świerczynie przeznacza się, w związku z tym, że mamy umorzoną tę część, na realizację inwestycji pn. „Termomodernizacja Zespołu Szkół w Kąkolewie”. Pytania? Nie ma pytań, nie ma wątpliwości, w związku z czym proszę Państwa przedstawiam projekt uchwały. Rozpoczynam procedurę głosowania. Kto jest „za”? Kto „przeciw”? I kto „się wstrzymał”? Proszę zagłosować. Dziękuję. Zakończyliśmy głosowanie. Mamy wynik głosowania. 13 głosami „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” uchwała została przyjęta.

Imienny wykaz głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

Uchwała nr XXV.185.2021 Rady Miejskiej Gminy Osieczna z dnia 11 lutego 2021 r. w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

**Ad. 24. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Osieczna na 2021 rok.**

**Przewodniczący Radny Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

W punkcie 24 i 25 oddajemy głos Pani Skarbnik. Prosimy o wprowadzenie nas do tematu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej i w sprawie zmian w WPF-ie. Proszę.

**Skarbnik Gminy Osieczna Pani Bogna Kaźmierczak:**

Szanowni Państwo! Zaproponowane przez Burmistrza zmiany w uchwale budżetowej dotyczą zwiększenia dochodów i wydatków o kwotę 150,00 zł, które dotyczą dotacji celowej na sfinansowanie wypłat dodatku energetycznego. Po stronie wydatkowej proponuje się następujące zmiany: zwiększenie wydatków na zadaniu pn.: „Budowa oraz modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Gminy” o kwotę 150.000,00 zł, wprowadzenie zadania pn.: „Pomoc finansowa dla Powiatu Leszczyńskiego na dofinansowanie zadania pn.: Przebudowa chodnika w ciągu drogi powiatowej nr 4790P od 7 km 200 m do 7 km 675 m w miejscowości Kąkolewo” w kwocie 32.000,00 zł, wprowadzenie zadania pn.: „Pomoc finansowa dla Powiatu Leszczyńskiego na dofinansowanie zadania pn.: Przebudowa drogi powiatowej nr 4790P na odcinku od miejscowości Grodzisko do skrzyżowania z drogą powiatową nr 4791P Łoniewo – Dobramyśl” w kwocie 220.000,00 zł, zmniejszenie wydatków na zadaniu pn.: „Przebudowa ulicy Jabłonkowej w miejscowości Kąkolewo, odcinek od drogi powiatowej 4790P – Kąkolewo”, o kwotę 252.000,00 zł, zmniejszenie rezerwy na inwestycje i zakupy inwestycyjne o kwotę 150.000,00 zł oraz rezerwy ogólnej o 150.000,00 zł, zwiększenie wydatków związanych z systemem opieki nad dziećmi do lat 3 o kwotę 180.000,00 zł. Środki te zostaną zrefundowane po otrzymaniu dofinansowania. Pozostałe zwiększenia i zmiany pomiędzy podziałkami klasyfikacji budżetowej dotyczą wydatków na bieżące funkcjonowanie. Dziękuję.

**Przewodniczący Radny Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Dziękuję Pani Skarbnik. Proszę Państwa pytania do projektu uchwały zmian w uchwale budżetowej na 2021 r.? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Rozpoczynam głosowanie. Kto z Państwa jest „za”? Kto „przeciw”? I kto „się wstrzymuje”? Proszę zagłosować w odpowiedni sposób w kwestii tego projektu uchwały. Zakończyliśmy głosowanie. 13 głosami „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” uchwała została przyjęta.

Imienny wykaz głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Osieczna na 2021 rokstanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

Uchwała nr XXV.186.2021 Rady Miejskiej Gminy Osieczna z dnia 11 lutego 2021 r. w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Osieczna na 2021 rokstanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

**Ad. 25. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Osieczna na lata 2021-2028.**

**Przewodniczący Radny Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

W punkcie kolejnym mamy zmiany w WPF-ie na lata 2021-2028. Pani Skarbnik. Proszę.

**Skarbnik Gminy Osieczna Pani Bogna Kaźmierczak:**

W Wieloletniej Prognozie propozycja aktualizacji załączników wynika ze zmian wprowadzonych do 11 lutego br. oraz zmian wynikających z projektu uchwały budżetowej. Chciałam też zaznaczyć, że w tytule przesłanej Państwu uchwały nastąpiła oczywista omyłka polegająca na tym, że jest dwa razy wyraz „w sprawie” Państwo mają przesłaną wersję poprawioną.

**Przewodniczący Radny Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Dziękuję. Pytania? Wątpliwości? Opinie ze strony Państwa Radnych? Nie widzę. W związku z czym uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Osieczna na lata 2021-2028 i ten projekt uchwały poddaję pod głosowanie. Rozpoczynamy procedurę głosowania. Kto jest „za”? Kto „przeciw”? Kto „się wstrzymuje” z Państwa Radnych? Proszę zagłosować. Cały skład Rady czyli 13 Radnych zagłosowało „za”, nikt „się nie wstrzymał”, nikt nie był „przeciw” i takim wynikiem głosowania uchwała została przyjęta.

Imienny wykaz głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Osieczna na lata 2021-2028 stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

Uchwała nr XXV.187.2021 Rady Miejskiej Gminy Osieczna z dnia 11 lutego 2021 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Osieczna na lata 2021-2028stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

**Ad. 26. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Gminę Osieczna w 2021 roku pomocy finansowej na rzecz Powiatu Leszczyńskiego.**

**Przewodniczący Radny Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Proszę Państwa w punkcie 26 podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Gminę Osieczna w 2021 roku pomocy finansowej na rzecz Powiatu Leszczyńskiego.Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Mamy dwa zadania. Razem ta pomoc do Powiatu wynosi 252.000,00 zł, z tego 32.000,00 zł na przebudowę chodnika w miejscowości Kąkolewo, a 220.000,00 zł na przebudowę drogi powiatowej na odcinku od miejscowości Grodzisko do skrzyżowania z drogą powiatową Łoniewo-Dobramyśl. Pytania? Wątpliwości? Opinie? Nie widzę. W związku z tym proszę Państwa możemy przystąpić do głosowania. Rozpoczynam głosowanie nad projektem tej uchwały. Kto jest „za”? Kto „przeciw”? I kto „się wstrzymuje”? Proszę odpowiednio zagłosować. Zakończyliśmy głosowanie. 13 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”. Ogłaszam, że uchwała została przyjęta takim wynikiem głosowania. Proszę Państwa zrealizowaliśmy punkt 26.

Imienny wykaz głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie udzielenia przez Gminę Osieczna w 2021 roku pomocy finansowej na rzecz Powiatu Leszczyńskiego stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

Uchwała nr XXV.188.2021 Rady Miejskiej Gminy Osieczna z dnia 11 lutego 2021 r. w sprawie udzielenia przez Gminę Osieczna w 2021 roku pomocy finansowej na rzecz Powiatu Leszczyńskiego stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

**Ad. 27. Wnioski i informacje.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

W punkcie 27 wnioski i informacje. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Najpierw pytam Państwa Radnych, wnioski i wolne głosy. Pani Radna Juskowiak Paula. Proszę.

**Radna Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pani Paula Juskowiak:**

Panie Burmistrzu chciałabym zapytać w imieniu mieszkańców ul. Gruszkowej oraz w imieniu mieszkańców ulic dla których ta ulica jest główną drogą dojazdową do ich posesji. Chodzi tutaj o odcinek od Zakładu Malpol do nowo położonej trylinki. Jest to droga asfaltowa, która umożliwia przejazd tylko jednego pojazdu. Dwa auta mijając się muszą zahaczać o pobocze, są tam dziury, mieszkańcy łatają je na własną rękę kamieniami czy gruzem. Poza tym asfalt na brzegach jest w wielu miejscach pozarywany. W kierunku osiedla na drodze po prawej stronie jest dużo studzienek betonowych, które uniemożliwiają przejazd poboczem. Stąd pytanie mieszkańców o możliwość remontu tej części drogi Gruszkowej. Pozostając jeszcze przy ul. Gruszkowej drugie pytanie dotyczy kwestii doświetlenia części ulicy od posesji nr 1 do nowo powstałej trylinki. Stąd pytanie o remont drogi oraz jej doświetlenie. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Dziękuję Pani Radnej. Kto z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie? Pan Radny Przemysław Skowronek. Proszę.

**Radny Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Przemysław Skowronek:**

Ja miałbym pytanie do Pana Sekretarza. Jak wiemy Pan Sekretarz jest członkiem Rady Nadzorczej Gminnego Zakładu Komunalnego. Mam dwa pytania. Chciałbym się dowiedzieć, ile razy w roku 2020 spotkała się Rada Nadzorcza? I drugie pytanie. Jakie tematy były poruszane na tym spotkaniu? Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Dziękuję za pytanie. Kto z Państwa następny chciałby zabrać głos w tym punkcie? Proszę Państwa, ja chciałbym skorzystać z okazji nawiązując do jednej z informacji, którą podał Pan Burmistrz dzisiaj w części informacyjnej. Jak zrozumiałem jest inwestor zainteresowany zakupem części działki pod supermarket, części działki za SKR-em, tak? Czy to by oznaczało, że Pan rozważa możliwość, bo chodzi o tę dużą działkę, którą my wykorzystujemy jako Gmina. Czy Pan rozważa taką możliwość, żeby z tej działki wydzielić jeszcze jedną działkę? Dlaczego o to pytam. Dlatego, że miałem wrażenie, że my mamy tę działkę pod inwestora, który kupi całość. Ja nie mówię, że to jest lepsza koncepcja od dzisiejszej. Raczej pytam, jaki jest dzisiaj Pana koncept na to. Czy Pan zakłada na dzisiaj taką możliwość, że sprzedamy część tej działki, a reszta zostanie własnością Gminy? Pan Burmistrz wspomniał o tym, że szybko będą zapadały decyzje w sprawie stypendiów sportowych. Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia wspomniał, że w placówkach oświatowych zostaną przeprowadzone konkursy na stanowisko dyrektorów. Ja nie próbuję ingerować w składy komisji ale chciałbym wyrazić prośbę, nie wiem czy ktoś się ze mną zgadza, żeby Pan Burmistrz podał informację, jeśli ktoś z Rady Miejskiej będzie w komisjach czy to stypendialnej czy konkursowej. Obietnice Pana Burmistrza z ostatniej sesji. Powiedział Pan, że podjął decyzję, żeby pokazać wizualizację budżetu na 2021 r. w przejrzysty sposób na naszych publikatorach, czy na stronie, czy na profilach w mediach społecznościowych. Jeszcze się to nie ukazało, bo ja staram się być w tej kwestii na bieżąco. Na razie Pan Burmistrz pokazał, moim zdaniem, mówię to absolutnie z dużą satysfakcją, plany inwestycyjne ale chciałbym uzyskać informację, skąd będą pieniądze na te działania. Proszę o kolejną informację, bo jadąc przez Osieczną widzę jak niestety niektóre domy wyglądają, bo ludzie nie mają pieniędzy albo mają inne priorytety. Jak dzisiaj wygląda stan prawny w naszej Gminie, jeśli chodzi o domy, które są zapisane w rejestrze zabytków? Czy ja dobrze wiem, że w naszej Gminie obowiązuje uchwała, że jeśli właścicieli ma dom w strefie zabytkowej, czy konserwatorskiej to może liczyć na dofinansowanie ze strony Gminy? Czy na gruncie obowiązujących przepisów w naszej Gminie są takie zapisy, które pozwalają na otrzymanie dofinansowania, jeśli budynek jest w określonej strefie? Panie Burmistrzu, jeśli mogę prosić o informację, bo słychać o rozmowach władz Leszna. Chyba, że o tym było na komisji, to w poniedziałek sobie odsłucham. Czyli potencjalna być może hipotetyczna inwestycja pod nazwą spalarnia w Trzebani. Wiceprezydent Leszna mówi, że rozmawia z władzami Gminy Osieczna na temat zmiany w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego itd. W którym momencie jesteśmy i ile Pan Burmistrz może powiedzieć dziś w tym temacie? Dziękuję. Kto jeszcze z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Dziękuję.

**Ad. 28. Odpowiedzi na zapytania i wnioski.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Oddaję głos Panu Burmistrzowi.

**Burmistrz Gminy Osieczna Pan Stanisław Glapiak:**

Dziękuję. Pan Radny Przemysław Skowronek zadał pytanie dotyczące kwot za zrzut ścieków od czerwca 2020 r. Odpowiedź zostanie Panu Radnemu udzielona pisemnie. Pani Radna Juskowiak poruszyła dwa tematy związane z ul. Gruszkową w Kąkolewie. Kwestia remontu tego odcinka ulicy jest w kręgu naszych zainteresowań, rozmawiamy o tym, ale jeszcze w tej chwili nie ma wiążących decyzji, w jakim terminie i kiedy zostanie wykonany remont docelowy. Wielokrotnie Państwa informowałem, że od ponad roku działamy, żeby wyremontować ul. Jabłonkową. To co powiem dotyczy całej Gminy, nie jesteśmy w stanie w jednym czasie wykonać wszystkich niezbędnych napraw, remontów, czy inwestycji. Doświetlenie części ul. Gruszkowej na tym odcinku, o którym Pani powiedziała, to jest kolejny etap kilkunastu działań, które będziemy wykonywać, ale nie będzie to w tym roku. Jeżeli chodzi o pytania kierowane do Pana Sekretarza, to oddaję głos.

**Sekretarz Gminy Osieczna Pan Sławomir Kosmalski:**

Informacja dla Pana Radnego, Pan Radny może kierować pytania do Pana Burmistrza. Natomiast ja odpowiem Panu Radnemu na zadane pytania. Przygotujemy na piśmie informację dotyczącą liczby posiedzeń oraz tematów na nich poruszonych. Dziękuję.

**Burmistrz Gminy Osieczna Pan Stanisław Glapiak:**

Dziękuję. Pan Przewodniczący Lewicki zadał kilka pytań. Myślę, że na co najmniej kilka z nich odpowiem teraz. Pierwsze dotyczyło losów działki za SKR-ami. Jest to początek rozmów związanych z potencjalnym inwestorem, który będzie mógł ją nabyć w drodze przetargu nieograniczonego. Gdybyśmy kontynuowali tę propozycję to podział działki na dwie części jest w naszym kręgu zamiarów. Pytania drugie i trzecie. Przekażę informację Wysokiej Radzie o tym, w której z komisji, kto z Państwa Radnych będzie członkiem. Czy będzie informacja o budżecie tegorocznym? Będzie. W lutym ukaże się kolejny numer Przeglądu Osieckiego, w którym będą dwie części informacji. Pierwsza to informacja o budżecie na rok 2021, a druga sprawozdanie z tego, co nasz Samorząd zrealizował w roku 2020. Uchwała o dotacji do obiektów zabytkowych. Nie mamy takiej możliwości, jeżeli chodzi o domy czy kamienice będące własnością osób fizycznych, aczkolwiek kilka lat temu rozmawialiśmy o tym problemie. Z tego co sobie przypominam, to w większości, również moje stanowisko było takie, że nasz Samorząd udziela pomocy, dotacji do obiektów takich jak, np. kościoły i na przestrzeni tych lat tak się działo. Natomiast do kamienic będących własnością prywatną takiej dotacji nie realizowaliśmy i nie realizujemy. Spalarnia w Trzebani. Nie mamy jeszcze wniosku dotyczącego zmiany planu sposobu zagospodarowania tej działki. Rozmowy były prowadzone i jestem przekonany, że będą kontynuowane, natomiast nic ponadto nie wiem. Sytuacja na pewno zmieniła się od momentu, kiedy pierwszy raz o tym pomyśle rozmawialiśmy. Jak otrzymamy wniosek to w pierwszej kolejności będziemy z Państwem Radnymi o tym rozmawiać. Chciałbym się odnieść do zmian, które Państwo wprowadzili, w związku ze zmianą uchwały dotyczącej stawek podatku od nieruchomości na 2021 rok. Zgłaszam swoje stanowisko, które artykułuję w ten oto sposób, że ten zapis był poprawny. Przeczytam go wobec tego jeszcze raz. „Dotychczasowa treść § 1”, treść § 1. § 1 to jest oznakowanie pewnej kolejności w akcie prawa lokalnego. I cóż dalej jest napisane? Że treść „zostaje oznaczona jako ust. 1” czyli mamy paragraf, mamy stan przed zmianą, § 1 i tekst, a po zmianie, którą zaproponowaliśmy w pierwotnym znaczeniu jest nadal § 1, tylko po tej zmianie zamiast po kropce za jedynką treść paragrafu pojawia się ust. 1, czyli ten projekt był logicznie skonstruowany. W międzyczasie poprosiliśmy Pana Mecenasa, żeby wypowiedział się na temat nadokreślalności tego zapisu, który Państwo Radni procedowali i uchwalili. W ocenie Pana Mecenasa w sensie ważności nic się nie zmieniło. Dlatego taka uwaga z mojej strony, bo ja to tak czytam i tak to rozumiem.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Pan Burmistrz odnosi się, ale niekoniecznie musi mieć Pan rację chociaż może mieć Pan rację. Ja pytam, co w związku z tym Panie Mecenasie? Pan Burmistrz mówi, że to co uchwaliliśmy, jeśli ja dobrze rozumiem, to dodana treść jest zbędna w uchwale, którą mamy podjętą.

**Radca Prawny Urzędu Gminy Osieczna Pan Krzysztof Bojarczuk:**

Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej ta uchwala w brzmieniu jak została Wysokiej Radzie zaproponowana przez Pana Burmistrza była prawidłowa.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Ale podjęliśmy inną treść uchwały.

**Radca Prawny Urzędu Gminy Osieczna Pan Krzysztof Bojarczuk:**

To nie jest inna uchwała. Skąd się wzięło to stanowisko. Ponieważ Pan Przewodniczący i Pan Radny Skowronek mieli wątpliwości czy ta treść jest prawidłowa, to uznałem, że inne osoby, które czytałyby tę uchwałę, która jest skierowana do szerokiego gremium nie powinni mieć wątpliwości. Dlatego to co zostało zaproponowane, czyli oznaczenie § 1 jako § 1 ust. 1 powoduje, że zasadniczo nic się nie zmienia. W zasadzie jest to czysto redakcyjna poprawka, która może powodować tylko tyle, że jest to bardziej zrozumiałe. Natomiast poprzednia wersja uchwały była zredagowana prawidłowo pod względem prawnym. Moim zdaniem nie będzie żadnych konsekwencji z powodu uchwalenia uchwały o tej treści, która została podjęta przez Radę.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Dziękuję. Jeśli ja dobrze zrozumiałem wypowiedź Pana Mecenasa, to zdaniem Pana Mecenasa nie musimy wracać do głosowania nad treścią tej uchwały. Poprawiliśmy ją ale ta poprawka nie wpływa na to czy uchwała jest ważna czy nie.

**Radca Prawny Urzędu Gminy Osieczna Pan Krzysztof Bojarczuk:**

Tak.

**Radny Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Przemysław Skowronek:**

Dziękuję za uwagę, bo uważam, że zadałem wcześniej pytanie Panu Radcy Prawnemu, czy to jest właściwe. Jeżeli jest właściwe, to uważamy, że jest właściwe. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

Dziękuję. Czy jeszcze w tym punkcie ktoś z Państwa chciałby zabrać głos, to proszę. Nie widzę chętnych. Proszę Państwa zrealizowaliśmy punkt 28.

**Ad. 29. Zakończenie obrad XXV sesji Rady**.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Osieczna Pan Roman Lewicki:**

W punkcie 29 chciałbym wszystkim Państwu podziękować za obecność i za wspólną pracę. Kończę obrady XXV sesji Rady Miejskiej Gminy Osieczna. Życzę wszystkim zdrowa, siły, wszystkiego dobrego. Do zobaczenia. Dziękuję.

 **Protokołowała Przewodniczący obrad**

 **Marta Skorupka Roman Lewicki**