

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

WOO-IV.4240.1161.2019.AK.1

BRM	Urząd Miasta i Gminy	SEK
ZBR	w Osiecznej	BR
SKR		pkBoznań,
SEKR	09. PAŹ. 2019	ODG
USC	<i>ROMA 2019</i>	GKOŚ X
RRG		OC.ZK
FE	nr zał	OPS

2019-10-04

Burmistrz Gminy Osieczna
ul. Powstańców Wlkp. 6
64-113 Osieczna

OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3, a także art. 66 i 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.), dalej ustawy ooś,

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi krajowej nr 12 na odcinku Kąkolewo-Garzyn w km 175+480 – 176+720 oraz w km 182+220 – 183+420” na terenie gminy Osieczna, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś, a w szczególności zawierać analizę podanych niżej zagadnień:

1. Z zakresu ochrony przed hałasem:

- 1) Określenie parametrów eksploatacyjnych i technologicznych przedsięwzięcia mających wpływ na wielkość emisji hałasu w roku oddania inwestycji do użytkowania oraz na dalsze lata prognozy, w tym: natężenia, struktury i prędkości ruchu z podziałem na porę dzienną (od godz. 6.00 do godz. do 22.00) i nocną (od godz. 22.00 do godz. 6.00), rodzaju nawierzchni i niwelety drogi, wraz z uzasadnieniem przyjętej prognozy natężenia ruchu. Należy uwzględnić całkowitą liczbę pojazdów poruszających się po przedmiotowej drodze krajowej nr 12, również po istniejących jezdniach.
- 2) Określenie zagospodarowania i przeznaczenia terenu zgodnie z art. 113 i 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 z późn. zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Rejony występowania terenów wymagających ochrony akustycznej zaznaczyć na mapie i wyróżnić ze względu na uwarunkowania akustyczne. Przy określaniu zagospodarowania i przeznaczenia terenu uwzględnić następujące wymagania:
 - a. jeśli w obszarze potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia obowiązują zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dalej *mpzp*, określić przeznaczenie terenów chronionych akustycznie w tym planie i dodatkowo uzyskać informacje z właściwych jednostek samorządu terytorialnego o aktualnym sposobie zagospodarowania i wykorzystania ww. terenów, które w danym *mpzp* przeznaczone są pod tereny chronione akustycznie,
 - b. dla terenów, które nie są objęte aktualnie obowiązującym *mpzp*, a znajdują się w potencjalnym obszarze oddziaływania akustycznego

przedsięwzięcia, dołączyć prawidłowo sformułowaną opinię danego organu gminy dotyczącą faktycznego aktualnego zagospodarowania tych terenów wraz ze wskazaniem, do jakiego rodzaju terenu należą, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Informacje przedstawione w opinii powinny w jednoznaczny sposób wskazywać granice terenów wymagających ochrony akustycznej. Opinię organów gmin załączyć do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

- 3) Przedstawienie informacji dotyczących przyjętego modelu obliczeniowego propagacji hałasu. W obliczeniach przeanalizować najmniej korzystną sytuację, czyli np. najbardziej niekorzystne szesnaście i osiem godzin, odpowiednio dla pory dnia i nocy, pod względem liczby przejeżdżających pojazdów.
- 4) Przedstawienie opisu, analizy i wyników kalibracji modelu obliczeniowego, jeśli zostanie ona wykonana, oraz wyników pomiarów poziomu hałasu, wykonanych na potrzeby kalibracji (opisać sposób wykonania pomiarów – metodę).
- 5) Dołączenie wydruków komputerowych zawierające pełne dane wejściowe do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku. Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku. W obliczeniach przeanalizować najniekorzystniejsze występujące w praktyce momenty eksploatacji przedmiotowej drogi – czyli np. najbardziej niekorzystne szesnaście i osiem godzin, odpowiednio dla pory dnia i nocy, pod względem liczby przejeżdżających podczas ich trwania pojazdów i ich typów.
- 6) Określenie wartości poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony przed hałasem zlokalizowanych wzdłuż przedsięwzięcia oraz przed elewacją budynków mieszkalnych i budynków o innej funkcji chronionej, w przyjętych okresach prognozy z uwzględnieniem oddziaływania planowanego przedsięwzięcia wraz z istniejącą DK 12. Należy uwzględnić położenie budynków względem obecnej granicy pasa drogowego i odnieść się również do dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w normach obowiązujących dla wnętrz budynków.
- 7) W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska określenie środków organizacyjnych, technicznych lub technologicznych ograniczających emisję hałasu do poziomów dopuszczalnych. W przypadku zastosowania nawierzchni o zmniejszonej emisji hałasu podać wiarygodne źródło przyjętej efektywności.
- 8) Określenie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko w postaci czytelnych map z izoliniami poziomu dźwięku odpowiadającymi dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu. Uwzględnić należy sytuację, przed i po zastosowaniu ewentualnych zabezpieczeń, w przyjętych okresach prognozy. Ponadto, na mapach akustycznych przedstawić: kilometrąż drogi (co 100 m), lokalizację granic terenów wymagających ochrony akustycznej (z uwzględnieniem faktycznego zagospodarowania i przeznaczenia terenów w *mpzp*), budynki mieszkalne lub o innej funkcji wymagającej ochrony akustycznej oraz pozostałe budynki, lokalizację punktów obliczeniowych (na granicy terenów chronionych oraz przed elewacją budynków). W obliczeniach uwzględnić wysokość, na której wyznaczono izoliny oraz punkty obliczeniowe, w zależności od ich lokalizacji.
- 9) Wskazanie lokalizacji rezerwy terenu pod ewentualne zabezpieczenia akustyczne w postaci np.: ekranów akustycznych, których potrzeba posadowienia będzie zweryfikowana po przeprowadzeniu analizy porealizacyjnej. Rezerwa taka powinna być zastosowana w przypadku, kiedy prognozowany poziom hałasu będzie bliski poziomowi dopuszczalnemu lub dla terenów niezabudowanych, dla

których zapisy *mpzp* przeznaczają ten teren pod wymagający ochrony akustycznej.

- 10) W przypadku braku skutecznych środków technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapewniających akustyczne standardy jakości środowiska rozważenie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.
- 11) Przedstawienie w punktach skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z innymi, planowanymi i istniejącymi przedsięwzięciami w ramach tego samego rodzaju źródła hałasu (drogi, linie kolejowe), określając poziom hałasu od przedmiotowego przedsięwzięcia, poziom hałasu od planowanych i istniejących innych przedsięwzięć oraz poziom hałasu od wszystkich przedsięwzięć. Uwzględnić w szczególności dalsze odcinki przebudowywanych i rozbudowywanych dróg, które nie wchodzą w zakres przedmiotowego przedsięwzięcia.
- 12) Dokonanie oceny pośredniego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, jako zmiany istniejących warunków akustycznych na terenach, na których oddziaływanie pośrednie może mieć znaczenie.
- 13) Przedstawienie założeń do ewentualnej analizy porealizacyjnej, w tym lokalizacji przekroju pomiarowego, warunków wykonania pomiarów, terminów oraz krotności wykonywania pomiarów.
- 14) Dokonanie oceny oddziaływania akustycznego na etapie budowy wraz ze wskazaniem środków minimalizujących zagrożenia przed nadmierną emisją hałasu na tym etapie.
- 15) Dokonanie oceny oddziaływania wibroakustycznego przedsięwzięcia na etapie budowy oraz eksploatacji. Jeśli będą zastosowane zabezpieczenia w celu obniżenia przenoszenia drgań w wyniku eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, wskazać na jakich odcinkach zostaną zrealizowane wraz z podaniem kilometrażu oraz szczegółowej charakterystyki parametrów technicznych i skuteczności tych zabezpieczeń. Oddzielnie przedstawić charakterystykę zastosowanych zabezpieczeń, opisując właściwości każdego z nich i uwarunkowania związane z wyborem tego, a nie innego rozwiązania.
- 16) Analizę w zakresie wariantów alternatywnych przedstawić w takim samym stopniu szczegółowości, jak wariant proponowany do realizacji.

2. Z zakresu ochrony przyrody:

- 1) Wskazanie liczby drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki, ich gatunku i wymiarów, z podziałem na planowaną wycinkę na terenach leśnych i poza tymi terenami.
- 2) Wskazanie powierzchni gruntów leśnych, która zostanie włączona do pasa drogowego w związku z przedmiotową inwestycją.
- 3) Przedstawienie informacji na temat występowania na terenie przedsięwzięcia oraz w jego sąsiedztwie chronionych gatunków roślin, w tym mchów, zwierząt, w tym owadów saproksylicznych i grzybów, w tym porostów, wraz z podaniem źródła danych. Należy także wskazać te z drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki, na których występują dziuple i gniazda ptaków.
- 4) Przedstawienie wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze oraz propozycji zastosowania środków ograniczających ewentualny negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze oraz krajobraz ze szczególnym uwzględnieniem obszaru chronionego krajobrazu „Krzywińsko-Osiecki wraz z zadrzewieniami gen. Dezyderego Chłapowskiego i kompleksem leśnym Osieczna-Góra” na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji. Przewidywane działania powinny być dostosowane do poszczególnych grup chronionych organizmów (np. ptaków mogących się gnieździć na drzewach przeznaczonych do wycinki, płazów) i powinny je chronić przed zniszczeniem.

- 5) Przedstawienie propozycji nasadzeń rekompensacyjnych, w tym wskazanie liczby, gatunku i miejsca planowanych nasadzeń.
 - 6) Dokonanie oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnienie, czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.
3. Z zakresu ochrony klimatu: wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu (uwzględnić emisję gazów cieplarnianych) i wskazanie rozwiązań łagodzących te zmiany, proszę także ocenić odporność przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnić czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi np. silne wiatry, susza, pożary, fale upałów i mrozów, powódzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i proszę opisać działania adaptacyjne.

12.09.2019 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło wystąpienie Burmistrza Gminy Osieczna z 9.09.2019 r., znak: KGOS.6220.9.2019 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wystąpienia załączono: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. Należy zauważyć, że przed Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu toczy się obecnie postępowanie w sprawie wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi krajowej nr 12 na odcinku Kąkolewo-Garzyn w km 176+720 do km 182+220” na terenie gminy Krzemieniewo. Postępowanie to dotyczy odcinka drogi krajowej nr 12 znajdującego się pomiędzy odcinkami objętymi niniejszym postępowaniem. Biorąc pod uwagę fakt, iż oba wnioski o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczą rozbudowy trzech następujących po sobie odcinków tej samej drogi (stanowiących ciągłość funkcjonalnie powiązaną) oraz tego samego podmiotu planującego realizację przedsięwzięcia, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, może zachodzić próba dzielenia jednego przedsięwzięcia. Jednakże mając na uwadze, że w przypadku inwestycji liniowej, jaką jest droga, można mówić jedynie o powiązaniu funkcjonalnym, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wydaje niniejszą opinię.

Burmistrz Gminy Osieczna zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Ustalając czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu uwzględnił wymagania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy o oś. Zbadał rodzaj, skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną i krajobraz, wielkość emisji i uciążliwości jakie wystąpią w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś w oparciu o zapisy k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na rozbudowie drogi krajowej nr 12 na odcinku Kąkolewo-Garzyn w km 175+480 – 176+720 oraz w km 182+220 – 183+420 na terenie gminy Osieczna. W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się:

- przebudowę skrzyżowań,
- budowę lewoskrętów,
- poszerzenie jezdni,
- budowę/przebudowę odwodnienia drogowego,
- budowę sygnalizacji świetlnej,
- budowę oświetlenia ulicznego przy skrzyżowaniach,
- budowę oświetlenia przejść dla pieszych,
- przebudowę/budowę zatok autobusowych,
- budowę ścieżki rowerowej,
- budowę ścieżki pieszo-rowerowej,
- budowę chodników,
- budowę przejść dla pieszych w terenie zabudowanym
- budowę azylów dla pieszych w terenie zabudowanym
- budowę kanału technologicznego,
- wykonanie nowego oznakowania poziomego i pionowego,
- wzmocnienie nawierzchni do 115 kN/oś,
- usunięcie drzew i krzewów kolidujących z zakresem rozbudowy,
- rozbiórkę elementów zagospodarowania kolidujących z inwestycją

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś ustalono, że planowane do rozbudowy odcinki drogi krajowej nr 12 przebiegają przez tereny zabudowane w miejscowościach Kąkolewo i Garzyn. W k.i.p. przedstawiono prognozę ruchu dla poddawanych rozbudowie odcinków drogowych na rok 2020 i na rok 2030, zgodnie z którą natężenie ruchu pojazdów w roku 2020 na przedmiotowej drodze będzie się kształtowało na poziomie 7801 i 5801 (pora dnia) i 676 i 535 (pora nocy), w roku 2030 natomiast – na poziomie 9660 i 7172 (pora dnia) i 837 i 665 (pora nocy), przy udziale pojazdów ciężkich na poziomie od ok. 11% do ok. 20%.

Wyniki analizy akustycznej przedstawionej w k.i.p. wykazały, że pomimo zastosowania nawierzchni redukującej hałas oraz zmniejszenia prędkości pojazdów do 40 km/h w dalszym ciągu w niektórych punktach obserwacji wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. W ramach rozwiązań ukierunkowanych na ograniczenie emisji hałasu i dotrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku rozważano zastosowanie ekranów akustycznych, jednakże z uwagi na przeszkody terenowe (indywidualne zjazdy, układ drogowy) na obecnym etapie uznano, że może nie być technicznej możliwości ich zastosowania. W związku z tym istnieje duże prawdopodobieństwo, że nie będzie dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapewniających zachowanie akustycznych standardów jakości środowiska. Oznacza to, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia konieczne może być utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

Analiza raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedstawiającego w sposób szczegółowy charakterystykę przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji, przewidywane rodzaje i ilości emisji wynikających z funkcjonowania przedsięwzięcia umożliwi określenie wpływu przedsięwzięcia na środowisko oraz nałożenie obowiązków dotyczących minimalizacji i ograniczania oddziaływania na środowisko. W niniejszej opinii wskazano, aby w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedstawić informacje dotyczące parametrów eksploatacyjnych przedsięwzięcia, takich jak struktura, natężenie i prędkość ruchu oraz

elementów środowiskowych, jak ukształtowanie terenu i na tej podstawie ocenić wpływ przedsięwzięcia na klimat akustyczny. Celem zobrazowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko konieczne jest przedstawienie izolinii poziomu hałasu odpowiadających dopuszczalnemu poziomowi hałasu dla zinwentaryzowanych rodzajów terenów, w porze dziennej i nocnej. Izolinie powinny być wyrysowane na mapie w skali adekwatnej do poruszanych zagadnień. Na takiej mapie należy nanieść pozostałe elementy, które mają wpływ na dokonaną ocenę, tj. tereny wymagające ochrony akustycznej, źródła hałasu, obiekty wpływające na rozchodzenie się fali akustycznej, elementy zagospodarowania terenu, które mogą pełnić funkcję ekranów. Tak sporządzoną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia uzupełnić należy o podanie wartości poziomu hałasu w punktach zlokalizowanych na terenach wymagających ochrony akustycznej położonych najbliżej przedsięwzięcia.

W przypadku zastosowania działań ograniczających emisję hałasu do środowiska lub ograniczających rozchodzenie się dźwięku w środowisku wymagane jest podanie charakterystycznych parametrów tych działań, które wpływają na ich skuteczność. Ważne jest, aby określić takie działania, które są realne i łatwo mierzalne. Po zastosowaniu tych działań konieczne jest ponowne wyznaczenie oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia, w postaci graficznej za pomocą izolinii poziomu hałasu oraz w punktach. Porównanie wartości poziomu hałasu przed i po zastosowaniu tych działań pozwoli na ocenę ich skuteczności.

Ponadto, w celu oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wskazano na konieczność określenia zagospodarowania przestrzennego terenów znajdujących się w zasięgu potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia podając, jako źródło informacje właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu i przeznaczeniu terenu, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.

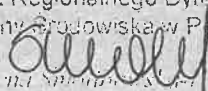
Oceniając skumulowane oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia z innymi, planowanymi lub istniejącymi przedsięwzięciami, wskazane jest przedstawienie wartości poziomu hałasu w punktach, dla następujących sytuacji: oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia, oddziaływanie innych planowanych i istniejących przedsięwzięć oraz oddziaływanie sumaryczne. Należy zwrócić uwagę, iż skumulowane oddziaływanie należy przedstawić dla tych kategorii źródeł hałasu, których czas oceny jest taki sam. W przypadku wystąpienia oddziaływania pośredniego planowanego przedsięwzięcia, ocenę w tym zakresie należy przedstawić jako jego wpływ na istniejące warunki akustyczne, na terenach, na których oddziaływanie pośrednie może mieć znaczenie.

Mając na uwadze powyższe, w tym szacowane natężenie ruchu pojazdów oraz lokalizację zabudowy chronionej akustycznie i prognozowane wystąpienie przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) oraz wysoce prawdopodobną konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania uznano za konieczne przeprowadzenie szczegółowej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie emisji hałasu

Biorąc powyższe pod uwagę, uwzględniając charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz fakt, że realizacja planowanego przedsięwzięcia w kształcie przedstawionym w k.i.p. spowoduje przekroczenie standardów jakości środowiska w zakresie emisji hałasu, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu istnieje dla niego potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Aczkolwiek ostateczną decyzję co do tego czy konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko podejmuje organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. Burmistrz Gminy Osieczna.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Krzywińsko-Osiecki wraz z zadrzewieniami gen. Dezyderego Chłapowskiego i kompleksem leśnym Osieczna-Góra, który obecnie nie ma obowiązujących zakazów. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Zachodnie Pojezierze Krzywińskie PLH300014, oddalony o 2 km oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Zbiornik Wonieść PLB300005, oddalony o ok. 5 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. W niniejszej opinii wskazano na potrzebę: wskazania liczby drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki, ich gatunku i wymiarów z podziałem na planowaną wycinkę na terenach leśnych i poza tymi terenami, wskazania powierzchni gruntów leśnych, która zostanie włączona do pasa drogowego w związku z przedmiotową inwestycją, przedstawienia informacji na temat występowania na terenie przedsięwzięcia oraz w jego sąsiedztwie chronionych gatunków roślin, w tym mchów, zwierząt, w tym owadów saproksylicznych i grzybów, w tym porostów, wraz z podaniem źródła danych, przedstawienia wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze oraz propozycji zastosowania środków ograniczających ewentualny negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze oraz krajobraz ze szczególnym uwzględnieniem obszaru chronionego krajobrazu „Krzywińsko-Osiecki wraz z zadrzewieniami gen. Dezyderego Chłapowskiego i kompleksem leśnym Osieczna-Góra” na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji, przedstawienia propozycji nasadzeń rekompensacyjnych, w tym wskazania liczby, gatunku i miejsca planowanych nasadzeń oraz dokonania oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnienia, czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś. Ustalając zakres raportu wskazano, że powinien on zawierać szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z ochroną przed hałasem. W opinii wskazano również na konieczność określenia wpływu inwestycji na środowisko przyrodnicze, na zmiany klimatu oraz odniesienia się do adaptacji do postępujących zmian klimatu.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Grażyna Śmiechowska - ruszka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko

Otrzymują:

1. Adresat - z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszej opinii
2. aa

Do wiadomości:

1. p. Michał Chwaliński, KFG Sp. z o.o., Sp. k., ul. Wilczak 15, 61-623 Poznań – pełnomocnik wnioskodawcy, tj. GDDKiA, Oddział w Poznaniu, ul. Siemiradzkiego 5a, 60-763 Poznań