

PROTOKÓŁ NR 87/2018
posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Osiecznej w dniu 5 czerwca 2018 r.

Porządek obrad:

1. Otwarcie.
2. Odczytanie porządku obrad.
3. Zapoznanie z pismem Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu w sprawie przekazania pisma Pana W. K., noszącego znamiona skargi w rozumieniu art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego oraz dokumentacją dotyczącą powyższej sprawy.
4. Wolne głosy i wnioski.
5. Przyjęcie protokołu ostatniego posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Osiecznej.
6. Zakończenie obrad.

Ad. 1. Otwarcie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Renata Helińska:

Otwieram posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej. Witam Pana Burmistrza, Pana Przewodniczącego, pracowników Urzędu, członków Komisji. Pan Radny Andrzej Kaczmarek jest nieobecny na dzisiejszym posiedzeniu Komisji. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Renata Helińska:

Zamykam punkt pierwszy posiedzenia. Otwieram punkt drugi porządku obrad.

Ad. 2. Odczytanie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Renata Helińska:

Porządek posiedzenia Komisji Rewizyjnej przedstawia się następująco:

1. Otwarcie.
2. Odczytanie porządku obrad.
3. Zapoznanie z pismem Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu w sprawie przekazania pisma Pana W. K., noszącego znamiona skargi w rozumieniu art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego oraz dokumentacją dotyczącą powyższej sprawy.
4. Wolne głosy i wnioski.
5. Przyjęcie protokołu ostatniego posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Osiecznej.
6. Zakończenie obrad.

Czy są uwagi do proponowanego porządku obrad? Nie widzę. Dziękuję. Kto z członków Komisji jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad, proszę podnieść rękę – 3 głosy. Kto się wstrzymał od głosu? – 0 głosów. Kto jest przeciw? – 0 głosów. Stwierdzam, że Komisja Rewizyjna w obecności 3 członków uczestniczących w posiedzeniu 3 głosami przyjęła porządek obrad. Zamykam punkt 2. Otwieram punkt 3 posiedzenia.

Ad. 3. Zapoznanie z pismem Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu w sprawie przekazania pisma Pana W. K., noszącego znamiona skargi w rozumieniu art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego oraz dokumentacją dotyczącą powyższej sprawy.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Renata Helińska:

Członkowie Komisji otrzymali przedmiotowe pismo. Proszę Panią Dorotę Celi – pracownika Urzędu o przedstawienie sprawy.

Podinspektor Urzędu Miasta i Gminy Pani Dorota Celi:

Rozpoczęcie sprawy nastąpiło z chwilą złożenia przez Pana W. K. zawiadomienia, że na działce nr 225 są składowane odpady. Po przeprowadzonym postępowaniu okazało się, że przedmiotowa działka jest już podzielona. Dzierżawcą tego terenu jest Pan M. K. a właścicielem Pani K. P. Zostało wszczęte postępowanie w sprawie usunięcia odpadów z działki nr 225/2, która stanowi teren na którym miały być składowane odpady. Pan W. K. został zawiadomiony o wszczęciu postępowania. Pracownicy Urzędu w dniu 2 marca br. dokonali oględzin terenu. W trakcie oględzin nie stwierdzono odpadów na terenie działki. Stwierdzono natomiast, że w tym miejscu pracował ciężki sprzęt. Przekazuję Państwu dokumentację fotograficzną z oględzin. W związku z tym Pan Burmistrz wystąpił do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Poznaniu Delegatura w Lesznie o pobranie prób gleby ponieważ takie badanie może przeprowadzić tylko Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Poznaniu Delegatura w Lesznie. W międzyczasie Pan K. zażądał zgromadzonych w sprawie dokumentów. Żądane dokumenty zostały Panu K. dostarczone. Do zawiadomienia o wszczęciu postępowania odnieśli się Pani K. P. – właścicielka działki i Pan M. K. – dzierżawca terenu. Po raz pierwszy podnieśli taką sprawę, że na tej działce było wysypisko wiejskie, gdzie od lat były gromadzone odpady. W międzyczasie otrzymaliśmy pismo, nad którym obraduje Komisja, od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu odnoszącym się do pisma Pana K. Tak jak powiedziała Pani Przewodnicząca pismo zostało zakwalifikowane jako skarga na działalność Burmistrza. 17 kwietnia br. otrzymaliśmy z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu Delegatura w Lesznie odpowiedź na nasze pismo, w którym wnioskowaliśmy o przeprowadzenie badań ziemi na działce nr 225/2. W piśmie WIOŚ poinformował, że trwa kontrola w gospodarstwie Pana K. i że na obecnym etapie Inspektorat nie dysponuje wynikami badań i że te wyniki będą dostarczone jak zakończy się postępowanie. Po tym piśmie Pan Burmistrz poinformował Pana W. K., że postępowanie trwa. Ponieważ nie dysponowaliśmy materiałem, który byłby podstawą do usunięcia odpadów, postanowieniem z 30 kwietnia 2018 r. Burmistrz zawiesił postępowanie w sprawie usunięcia odpadów. Postępowanie zostało zawieszono do czasu wyników kontroli przeprowadzonej na działce nr 225/2 przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu z uwagi na to, że w decyzji nakazującej usunięcie odpadów należy podać rodzaj odpadów, tego nie wiedzieliśmy, sposób usunięcia odpadów, a także należy ustalić, kto jest posiadaczem odpadów. W sytuacji gdy był dzierżawca i właściciel terenu, którzy występowali jednocześnie, to ta sprawa jest do wyjaśnienia. Ostatnie pismo od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dotyczyło przedstawienia przez Burmistrza Miasta i Gminy wszelkich możliwych danych w tej sprawie. Na dzisiaj czyli 5 czerwca br. trwa kontrola na działce nr 225/2 i nie dysponujemy wynikami badań. Zgodnie z zapewnieniami Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu podczas kontroli miało być ustalone: czy i w jakich ilościach składowane były odpady, w jakiej ilości odpady zostały usunięte z przedmiotowej działki oraz gdzie zostały wywiezione lub przekazane. Przedmiotem badań WIOŚ miała być także ziemia nawieziona na teren działki nr 225/2, czy zawiera zanieczyszczenia, skąd została nawieziona. Po uzyskaniu tych informacji zostanie wydana decyzja kończąca postępowanie w sprawie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Mirosław Forszpaniak:

Czy Pan K. sugerował, jakie odpady były składowane na tej działce?

Podinspektor Urzędu Miasta i Gminy Pani Dorota Celi:

To są odpady typowo gospodarcze.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Renata Helińska:

To, że wysypisko było na terenie prywatnym, to była taka obyczajowość? Wiemy, że kiedyś w każdej miejscowości był wyznaczony teren, na który mieszkańcy wywozili odpady.

Podinspektor Urzędu Miasta i Gminy Pani Dorota Celi:

W trakcie przeprowadzonego postępowania uzyskaliśmy dokument, który dostarczyła Pani K. P. Dokument jest wystawiony na ojca Pani P., który w tym czasie był właścicielem działki. Dokument ma datę 1 marca 1986 r. i zawiera następującą treść. W związku z wyrażeniem zgody na oddanie do znajdującego się na obywatela polu na wysypisko Rada Sołecka w zamian przydziela obywatelowi obrzeża boiska na wypas przez krowy, jak również wykaszanie trawy na boisku.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Mirosław Forszpaniak:

Czyli było przyzwolenie na wywóz odpadów w to miejsce.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Chciałbym abyśmy ustalili czym mamy się zająć. Według mnie trwa wyjaśnianie sprawy związanej ze skargą na to, co się dzieje w Ziennicach. Radzie Miejskiej przekazano skargę, która zdaniem Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu jest skargą na, jak czytamy w piśmie, bezczynność Burmistrza albo nie takie działania Burmistrza jakich oczekiwaliśmy Pan K. Komisja Rewizyjna powinna ustosunkować się, nie chcę Państwa zniechęcać do wyjaśniania sprawy ale powinniśmy odnieść się do zarzutu zawartego w piśmie. Moim zdaniem trwa wyjaśnianie sprawy, co potwierdzają przedstawione chronologicznie zdarzenia. Podjęte działania wskazują na to, że Pan K. nie ma racji zarzucając niewłaściwe działania czy brak zainteresowania ze strony Pana Burmistrza. Chciałbym prosić, jeśli taka będzie wola Rady Miejskiej, żebyśmy dali jasny sygnał Panu K., że to co się pojawia w ostatnim albo przedostatnim akapicie pisma, w którym motywuje skargę również w tym, że jego zdaniem od wielu lat Pan Burmistrz Osiecznej chroni interesy Pana K. a wszystko odbywa się za przyzwoleniem lub przy braku reakcji Pana Burmistrza, że żyjemy w Państwie prawa, gdzie każdy odpowiada za to co mówi. Jeśli Pan K. rzuca takie oskarżenia, to prosimy o dowody albo przestrzegamy przed odpowiedzialnością karną za własne słowa.

Podinspektor Urzędu Miasta i Gminy Pani Dorota Celi:

Od 2016 roku Pan K. starał się o pozwolenie wodno-prawne, które pozwalałoby mu uregulować gospodarkę wodną. Postępowanie trwało długo, ponieważ obsada wskazywała, że pozwolenia nie może wydać Starosta, że musi je uzyskać od Marszałka. Takie pozwolenie Marszałka jest, są decyzje Burmistrza wyrażające zgodę na przejście przez drogę gminną oraz na to, żeby wbudowano urządzenia. Ponadto Pan K. płaci 2.149 zł przez cały okres, kiedy te urządzenia będą zamontowane. Opłata jest płatna co roku w styczniu. Nasi pracownicy byli na miejscu, wszystko jest odebrane, wykonane zgodnie ze sztuką.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Nie mnie oceniać czy Pan K. coś robi czy nie. My dzisiaj rozpatrujemy skargę na tzw. bezczynność albo niewłaściwe zachowanie Burmistrza. Burmistrz i kierowany przez niego Urząd jest w procedurze z Panem K. i z Panem K., itd. Jeden z uczestników tej procedury czyli Pan K. napisał pismo, w którym zarzuca szefowi Urzędu, że nic nie robi a nawet, że sprzyja Panu K. To jest istota skargi, która się zajmuje Komisja Rewizyjna. Pani przedstawiła Komisji działania, które podejmował Pan Burmistrz, Urząd od chwili gdy Pan K. złożył pierwsze pismo w tej sprawie. Jak dobrze czytam, to mogę tylko żałować, że WIOŚ od kwietnia kontroluje teren, to jest już ponad dwa miesiące, nie przedstawia wyników badań i to jest przyczyną tego, że Burmistrz nie wydaje decyzji. Ani Pan Burmistrz ani Pani Dorota Celi nie pojedzie kontrolować gleby bo nie macie do tego uprawnień. Czekamy na wyniki Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Pozwólcie, że zwrócę uwagę na jeden

fakt. Pan Burmistrz 30 kwietnia zawiesił postępowanie w sprawie usunięcia odpadów ponieważ czeka na analizę i wyniki kontroli. Tymczasem WIOŚ w piśmie z 9 maja pyta czy zakończyło się postępowanie w sprawie nakazania usunięcia posiadaczowi odpadów. Pan Burmistrz nie może wydać decyzji nakazującej usunięcie odpadów, jeśli Inspektorat nie przekazał wyników.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Renata Helińska:

Zawieszenie postępowania następuje wtedy, kiedy przekroczony zostałby termin udzielenia odpowiedzi a nie otrzymaliśmy informacji uprawniającej do wydania decyzji?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Tak, żeby nie było nieuzasadnionej beczynności organu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Wszyscy jesteśmy za tym żeby nikt nie wywoził śmieci w miejsca do tego nieprzystosowane. Jeśli zdarzyłoby się, że ktoś wywozi pozostałości zwierzęce czy inne odpady w takie miejsca, to my chcemy piętnować takie osoby i pociągać do odpowiedzialności za pośrednictwem odpowiednich organów. Komisja Rewizyjna ma dzisiaj odpowiedzieć na zarzut beczynności Burmistrza.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Renata Helińska:

Mamy do wglądu dokumenty, które przeczą temu, co zarzuca Pan K. Mamy chronologicznie zestawienie czynności podejmowanych przez Pana Burmistrza przy pomocy pracowników Gminy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Wiemy, w którym momencie jesteśmy, czekamy na wyniki kontroli prowadzonej przez organy uprawnione do tych działań.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Renata Helińska:

Adresat tej skargi jest niewłaściwy bo pismo powinno być skierowane do instytucji, która ma wykonać badania gleby. Nie my rozstrzygamy, co znajduje się na przedmiotowej działce.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Nie nam rozstrzygać czy Pan K. jest winny czy niewinny. Widzimy, że Urząd zachowuje się zgodnie z prawem, podejmuje określone działania i w związku z tym, że nie otrzymuje wyników badań, które są podstawą do wydania decyzji sprawa jest w toku.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Renata Helińska:

Na wszystkie działania są dokumenty, każda czynność jest poparta stosownymi dokumentami, każda sytuacja, każda wizyta, każdy dokument jest opisany.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Wyobraźmy sobie teoretycznie taką sytuację, nie wierzę, że to jest możliwe w naszym Urzędzie, ale gdzieś w innym Urzędzie w Polsce, dzisiaj jest posiedzenie, w takiej sprawie i radnym nie przedstawia się żadnej dokumentacji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Renata Helińska:

Jest taka sytuacja, że wpłynęło pismo i nic nie zrobiono w tym temacie.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

W takiej sytuacji skarżący ma rację.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Renata Helińska:

Nie wiem czy członkowie Komisji są tego samego zdania czy macie inne zdanie? Ja wyraziłam swój pogląd, Pan Przewodniczący również.

Radny Rady Miejskiej Pan Hubert Kraśner:

Z przedstawionych informacji wynika, że nie ma beczynności Urzędu w tej sprawie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Mirosław Forszpaniak:

Podniesione w piśmie zarzuty są bezpodstawne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Możemy zaapelować do WIOŚ-iu, żeby jak najszybciej zakończył kontrolę ponieważ ona trwa już 2 miesiące. Nam tak samo albo jeszcze bardziej zależy na jak najszybszym poznaniu wyniku tych badań.

Podinspektor Urzędu Miasta i Gminy Pani Dorota Celi:

Z pisma, które ma Pani Przewodnicząca wynika wyraźnie, że będziemy powiadomieni o wynikach kontroli.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Renata Helińska:

Pan K. jest na bieżąco o wszystkich działaniach informowany. Nie jest tak, że Skarżący nie wie o podejmowanych czynnościach i myśli, że nikt nic w tej sprawie nie robi. Pan K. wie, że jest okres oczekiwania na wyniki badań gleby.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Czekamy na wyniki analizy i badania gleby pobranej z działki, którą wskazał Pan K.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Renata Helińska:

Gmina informuje Pana K. o kolejno podejmowanych działaniach w sprawie, którą on podnosi. W związku z tym, że jesteśmy zobligowani zająć stanowisko w sprawie złożonej skargi poddaję pod głosowanie, kto z członków Komisji jest za tym aby uznać skargę Pana W. K. za bezzasadną i nieuzasadnioną, na podstawie informacji i dowodów, które nam przedstawiono, proszę o podniesienie ręki – 3 głosy. Komisja Rewizyjna tym samym uznała skargę Pana W. K. za bezzasadną. Na kolejnym posiedzeniu sformułujemy stanowisko w tej sprawie oraz przedstawimy jego uzasadnienie, które prześlemy Radzie Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Po otrzymaniu stanowiska Komisji Rewizyjnej w tej sprawie Rada Miejska podejmie uchwałę, która zostanie przekazana również Panu K. W uzasadnieniu proszę, aby Komisja zawarła, że czekamy na wyniki kontroli, która trwa od kwietnia br.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Renata Helińska:

Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Dziękuję Pani Dorocie Celi za przybliżenie tematu.

Pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Renata Helińska:

Zamykam punkt 3. Otwieram punkt 4 posiedzenia Komisji.

Ad. 4. Wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Renata Helińska:

Otwieram punkt wolne głosy i wnioski. Pan Przewodniczący Roman Lewicki. Proszę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

W związku z planowaną uroczystością z okazji 100-lecia odzyskania niepodległości w dniu 16 czerwca br. wczoraj otrzymałem zaproszenia. Jest 20 zaproszeń dla Państwa Radnych i władz Miasta i Gminy. Proszę o wypisanie tych zaproszeń i przekazanie ich wskazanym osobom. Proponuję abyśmy w sobotę o godz. 10.15 spotkali się przed Urzędem i pojechali na uroczystość w grupie. Każdy z uczestników otrzyma sfinansowany przez swoją gminę pamiątkowy medal i deklarację niepodległości. Druga rzecz. Szanowny Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo! Otrzymałem projekt uchwały Rady Powiatu Leszczyńskiego dotyczący nowego podziału Powiatu Leszczyńskiego na okręgi wyborcze, ustalenia ich numerów, granic oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu. Rada Miejska ma zaopiniować powyższy projekt uchwały. Z powodu liczby ludności z przeliczników wynika, że Osieczna utraci jeden mandat.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Jest potrzeba zwiększenia liczby mandatów w okręgu Lipno-Święciechowa. Zarząd Powiatu przyjął chyba najbardziej neutralny parytet podziału, jako że Gminę, która ma z trzech gmin najwięcej mieszkańców czyli Rydzyna proponuje zostawić jako samodzielny okręg a Gminę

Osieczna połączyć z Gminą Krzemieniewo. W tej sytuacji zamiast dotychczasowych sześciu mandatów dla tych dwóch gmin przydzielono pięć. Wprawdzie między Rydzyną a Osieczną jest tylko ponad sto kilkadziesiąt osób różnicy na korzyść Rydzyny ale jest różnica.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Renata Helińska:

Czyli Gmina Osieczna będzie miała mniej radnych powiatowych.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Nasza Gmina razem z Gminą Krzemieniewo będzie miała pięciu radnych w Radzie Powiatu. Wszystko będzie zależeć od tego, jakie będą wyniki wyborów.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Żeby spełnić prośbę zawartą w piśmie, z którego wynika, że jako Rada musimy wyrazić opinię w sprawie nowego podziału Powiatu Leszczyńskiego na okręgi wyborcze. W związku z tym, że nie będzie sesji ale będzie kilka posiedzeń komisji proponuję, żebyśmy przegłosowali projekt tej uchwały na każdej z komisji. Proszę Panią Przewodniczącą o przegłosowanie opinii w tej sprawie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Renata Helińska:

Kto jest za wyrażeniem pozytywnej opinii dotyczącej projektu uchwały w sprawie nowego podziału Powiatu Leszczyńskiego na okręgi wyborcze, proszę o podniesienie ręki – 3 głosy. Stwierdzam, że wszyscy członkowie Komisji Rewizyjnej w składzie 3 osób są za wyrażeniem pozytywnej opinii.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Dziękuję.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Renata Helińska:

Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. Dziękuję. Zamykam punkt 4.

Ad. 5. Przyjęcie protokołu ostatniego posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Osiecznej.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Renata Helińska:

Protokół ostatniego posiedzenia Komisji Rewizyjnej był wyłożony do wglądu. Czy są pytania do jego treści? Nie widzę. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem protokołu ostatniego posiedzenia Komisji, proszę podnieść rękę – 3 głosy. Kto jest przeciw? – 0 głosów. Kto się wstrzymał od głosu? – 0 głosów. Dziękuję. Stwierdzam, że protokół ostatniego posiedzenia Komisji został przyjęty jednogłośnie. Zamykam punkt 5. Przystępujemy do zakończenia obrad.

Ad. 6. Zakończenie obrad.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Renata Helińska:

Dziękuję Panu Burmistrzowi i członkom Komisji za udział w posiedzeniu. Zamykam kolejne posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Protokołowała

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Małgorzata Nowak

Renata Helińska