

PROTOKÓŁ NR 80/2018

posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Osiecznej w dniu 19 marca 2018 r.

Porządek obrad:

1. Otwarcie.
2. Odczytanie porządku obrad.
3. Informacja o przeprowadzonych przetargach w 2017 roku. Kontrola postępowania o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: Termomodernizacja obiektów oświatowych w Świerczynie i Osiecznej.
4. Wolne głosy i wnioski.
5. Przyjęcie protokołu ostatniego posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Osiecznej.
6. Zakończenie obrad.

Ad. 1. Otwarcie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Renata Helińska:

Otwieram posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej. Witam Pana Burmistrza Miasta i Gminy, Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej, członków Komisji i Panią protokolantkę. Pan Radny Andrzej Kaczmarek poinformował o nieobecności na dzisiejszym posiedzeniu Komisji. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Renata Helińska:

Zamykam punkt pierwszy. Otwieram punkt drugi posiedzenia.

Ad. 2. Odczytanie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Renata Helińska:

Porządek posiedzenia Komisji Rewizyjnej przedstawia się następująco:

1. Otwarcie.
2. Odczytanie porządku obrad.
3. Informacja o przeprowadzonych przetargach w 2017 roku. Kontrola postępowania o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: Termomodernizacja obiektów oświatowych w Świerczynie i Osiecznej.
4. Wolne głosy i wnioski.
5. Przyjęcie protokołu ostatniego posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Osiecznej.
6. Zakończenie obrad.

Czy są uwagi do proponowanego porządku obrad? Nie widzę. Dziękuję. Kto z członków Komisji jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad, proszę podnieść rękę – 3 głosy. Kto się wstrzymał od głosu? – 0 głosów. Kto jest przeciw? – 0 głosów. Stwierdzam, że porządek obrad został przyjęty jednomyślnie. Zamykam punkt 2. Otwieram kolejny punkt posiedzenia.

Ad. 3. Informacja o przeprowadzonych przetargach w 2017 roku. Kontrola postępowania o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: Termomodernizacja obiektów oświatowych w Świerczynie i Osiecznej.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Renata Helińska:

W związku z powyższym tematem otrzymaliśmy pisemną informację, którą odczytam. Otrzymaliśmy również komplet dokumentów dotyczący postępowania o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: Termomodernizacja obiektów oświatowych w Świerczynie i Osiecznej. Zapraszam członków Komisji do zapoznania się z przedmiotową dokumentacją. Pierwszym, postępowaniem o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego była „Dostawa paliw płynnych do samochodów służbowych i sprzętu Urzędu Miasta i Gminy w Osiecznej”. Szacunkową wartość zamówienia ustalono na kwotę 84.920,00 zł netto. Do przetargu przystąpił jeden oferent. Cena oferty 84.420,00 zł brutto. Po przeanalizowaniu i stwierdzeniu kompletności oferty, umowę podpisano z firmą Stacje paliw Jеспol Henryk Jessa, ul. Leszczyńska 36, 64 – 115 Świąciechowa. Kolejnym postępowaniem był przetarg nieograniczony na: „Dostawę wyrobów betonowych”. Wyroby betonowe w asortymencie: trylinka, krawężnik drogowy, obrzeże chodnikowe, beton, kruszywo budowlane, każdego roku przeznaczamy na przebudowę lub remonty dróg gminnych. Szacunkową wartość zamówienia ustalono na kwotę 640.850,00 zł netto. W wyznaczonym terminie wpłynęła jedna oferta, WILER – BUD Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowo – Ogólnobudowlane, Nowa Wieś 28, 64 – 130 Rydzyna, wartość oferty 733.619,99 zł brutto. Po sprawdzeniu kompletności oferty umowę podpisano. Dostawy wyrobów betonowych były realizowane sukcesywnie według zapotrzebowania. Kolejnym postępowaniem przeprowadzonym w roku 2017 był przetarg nieograniczony na termomodernizację obiektów szkolnych, w ramach tego zadania wykonano termomodernizację szkół w Osiecznej oraz Świerczynie. Szacunkową wartość zamówienia ustalono na kwotę 1.408.952,34 zł netto. W wyznaczonym terminie wpłynęły cztery oferty. Przedsiębiorstwo Budowlane CONSTRUCTO Waldemar Osiński Rogówko 6A, 87 – 162 Lubicz, cena oferty 1.245.692,16 zł. Konsorcjum Firm: Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe ABAKUS Małgorzata Baryga – Górska, ul. Jagienki 14, 64 – 100 Leszno i Przedsiębiorstwo Wielobranżowe HAND-BUD Zdzisław Baryga, ul. Góreckiego 15, 64 – 100 Leszno cena oferty 1 297 223, 62 zł. Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe JANBUD Michał Jankowiak, Kiełczewo, ul. Leśna 4, 64 – 000 Kościan, cena oferty 1.302.971,44 zł. Usługi Budowlane Piotr Giera Dzieżczyzna 28A, 64 – 125 Poniec, cena oferty 1.633.448,72 zł. Najkorzystniejszą ofertę złożyło Przedsiębiorstwo Budowlane CONSTRUCTO Waldemar Osiński, Rogówko 6A, 87 – 162 Lubicz, cena oferty 1.245.692,16 zł. Umowę podpisano z firmą CONSTRUCTO. Roboty zostały zrealizowane w terminie, tj. do 31 października 2017 r. Kolejnym ważnym tematem realizowanym od lat jest poprawa infrastruktury drogowej. W minionym roku ogłoszono przetarg na zadanie pn.: Modernizacja dróg gminnych o nawierzchni asfaltowej. W ramach przedmiotowego postępowania zmodernizowane zostały ulice Kopernika w Osiecznej oraz Ogrodowa i Krótka w Kąkolewie. Wartość szacunkową zadania ustalono na kwotę 163.353,66 zł netto. W wyznaczonym terminie składania ofert wpłynęły cztery oferty. Ceny kształtowały się na poziomie od 130.273,61 zł do 307.113,24 zł brutto. Najkorzystniejszą uznano ofertę Przedsiębiorstwa Dróg i Ulic Sp. z o. o., ul. Bema 33, 64 – 100 Leszno, cena oferty 130.273,61 zł, umowę podpisano z wyżej wymienionym przedsiębiorstwem. Roboty zostały wykonane w terminie. Stałym przedmiotem organizowanych przez Gminę przetargów jest zadanie pn.: Dowozy uczniów do szkół podstawowych i specjalnych z terenu Gminy Osieczna. Postępowanie to zostało przeprowadzone dwukrotnie, na pierwsze ogłoszenie o zamówienie wpłynęły dwie oferty. jedna z ofert złożona została po upływie wyznaczonego terminu, stąd została zwrócona oferentowi bez rozpatrywania, natomiast cena drugiej oferty przewyższała kwoty

przeznaczone w budżecie na realizację przedmiotowego zadania. Wobec powyższego przetarg unieważniono. Przeprowadzono drugie postępowanie o zamówienie publiczne, które podzielone zostało na dwie części. Część pierwsza dotyczyła dowozów do szkół podstawowych, natomiast część druga dowozów do szkół specjalnych. Dla pierwszej części wpłynęły cztery oferty, najkorzystniejsza okazała się oferta firmy Jerzy Czajka Usługi Autokarowe, ul. Topolowa Przemęt, cena oferty 499.200,00 zł. Dla drugiej części wpłynęły dwie oferty, najkorzystniejszą okazała się oferta firmy Usługi Transportowo – Warsztatowe Artur Maćkowiak, ul. Śniadeckich 14, 64 – 113 Osieczna. Z w/w firmami podpisano umowy, usługi są realizowane w latach 2017/2018 oraz 2018/2019. Kolejne postępowanie o zamówienie publiczne to postępowanie przeprowadzone w trybie z wolnej ręki i dotyczy zagospodarowania odpadów komunalnych z terenu Gminy Osieczna. Postępowanie w trybie z wolnej ręki przeprowadzane jest w sytuacji kiedy zadanie może być realizowane tylko przez jednego wykonawcę. Usługa zagospodarowania odpadów komunalnych realizowana może być tylko przez MZO sp. z o. o. Leszno, Zakład Zagospodarowania Odpadów w Trzebani. Z wyżej wymienionym przedsiębiorstwem przeprowadzono negocjacje dot. warunków realizacji usługi i podpisano umowę. Wartość umowy za drugie półrocze 2017 r. wynosiła 343.770,83 zł brutto. Dwukrotnie przeprowadzono postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: Budowa placu zabaw w miejscowości Kąkolewo i Świerczyna. Wartość szacunkową ustalono na kwotę 315.456,09 zł netto. W pierwszym postępowaniu w wyznaczonym terminie nie wpłynęła żadna oferta stąd postępowanie unieważniono. W drugim postępowaniu w wyznaczonym terminie wpłynęły dwie oferty, jednak wartość ofert przewyższała kwotę, jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację przedmiotowego zadania w związku z powyższym postępowanie unieważniono. Mając powyższe na uwadze zdecydowano o przeniesieniu realizacji zadania na rok 2018. Informacja o przeprowadzonych przetargach w 2017 roku stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Renata Helińska:

Jak wynika z przedstawionej informacji Gmina w 2017 rok przeprowadziła kilkanaście postępowań przetargowych. Niektóre z postępowań są przeprowadzane cyklicznie, jak np. na dowozy uczniów do szkół czy na paliwo do pojazdów służbowych i sprzętu. Większość przetargów dotyczy inwestycji prowadzonych w Gminie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Mirosław Forszpaniak:

Mimo, że w przetargu na termomodernizację obiektów szkolnych wybrano ofertę najniższą cenowo, to myślę, że można być zadowolonym z wykonania tego zadania. Czy były uwagi co do realizacji tej inwestycji?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Inwestor jest zadowolony z wykonanego zadania i co równie ważne, Dyrekcje Szkół w Świerczynie i Osiecznej oraz Przedszkola w Osiecznej także. Pod adresem wykonawcy skierowano drobne uwagi, tak mi przekazano, które przez niego były respektowane. Moim zdaniem termomodernizacja została dobrze wykonana, a co też ważne, mamy informacje, że koszty ogrzewania tych obiektów ponoszone przez jedną i drugą Szkołę są niższe niż przed termomodernizacją. Sądzę, że efekt został osiągnięty z czego się bardzo cieszę.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Renata Helińska:

Ta inwestycja była współfinansowana ze środków unijnych?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Na realizację tego zadania zaciągnęliśmy pożyczkę z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Była to pożyczka częściowo umarzalna. Jak Państwo wiedzą na ten cel nie otrzymaliśmy środków unijnych ponieważ nasze szkoły były już w wysokim stopniu zmodernizowane. Gdyby w tych budynkach nie było plastikowych okien, zasilania gazowego, itd. mielibyśmy większe szanse, żeby otrzymać dotację. Nie mówię o tym dlatego, żeby

uciekać od odpowiedzialności za to, że nie otrzymaliśmy dofinansowania unijnego, tylko aby wyjaśnić, że takie są reguły przyznawania dotacji. Jeśli budynek jest w złym stanie, to szanse w takich postępowaniach konkursowych na dofinansowanie są znacznie wyższe. Przez kilka lat w przypadku Osiecznej i Świerczyny modernizowaliśmy obiekty szkolne. Każdego roku w wyniku naszych wspólnych decyzji modernizowaliśmy budynki szkolne. W wyniku tych działań stan obiektów był dobry, co skutkowało tym, że w postępowaniu konkursowym wnioski otrzymały mniej punktów i nie otrzymaliśmy środków unijnych na termomodernizację. Efekt takiego postępowania jest taki, że ubiegając się o dofinansowanie prac za kryteria postawione we wniosku otrzymujemy mniej punktów i nie osiągamy ich wymaganej liczby, żeby otrzymać środki, np. z funduszy unijnych.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Renata Helińska:

Kryteria w ocenie wniosku wydają się być logicznymi, z tego względu, że ci co posiadają budynki w złym stanie są w większej potrzebie. Jaki był procent umorzenia pożyczki?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Było to 25%.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

To oczywiście jest dylemat i pytanie. Czy powinno się promować słabych i tych, co do tej pory nic nie zrobili aby poprawić stan obiektów. Życie jest pełne dylematów. Taka sytuacja miała miejsce również przy ubieganiu się o dofinansowanie na oczyszczalnię, gdzie nie otrzymaliśmy punktów za kryterium dotyczące oczyszczonych ścieków.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Samorządy, którym WIOŚ groził karami za wnioski otrzymały mnóstwo punktów i uzyskały dofinansowanie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Renata Helińska:

Jeśli chodzi o udzielanie dofinansowania, to samorządom, które je otrzymały wcześniej do określonych standardów było dużo dalej niż nam.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

W przypadku udzielania dotacji czy dofinansowania działa ten sam mechanizm, co przy naliczaniu subwencji wyrównawczej, im bardziej się starasz tym mniej otrzymujesz.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

W innych postępowaniach konkursowych nasz region Wielkopolski przegrywa na starcie bardzo niskim poziomem bezrobocia, co oznacza, że północ Wielkopolski otrzymuje za to kryterium 2 punkty, które decydują o tym czy samorząd otrzyma dofinansowanie czy nie. W przypadku kwestii dotyczącej dochodów podatkowych jest taka sama sytuacja, im wyższa kwota dochodów przypadająca na jednego mieszkańca, tym mniej punktów lub zero otrzymuje się za to kryterium.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Renata Helińska:

Mamy to szczęście, że możemy mówić o takich inwestycjach, o których inni nawet nie mogą pomyśleć.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Teraz samorządy realizują inwestycje bo jest ku temu dobry czas. My na przykład mamy bazę przedszkolną taką, że wydaje się, że w najbliższych latach, poza Przedszkolem w Świerczynie, które powiększymy przy rozbudowie Szkoły, nie będziemy musieli w nią inwestować. Wydaje się, że dla Przedszkola będzie potrzebne jedno pomieszczenie. Generalnie w Zespole Szkół w Świerczynie będą potrzebne trzy lub cztery pomieszczenia, jeszcze tego nie rozstrzygnięto.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Aż tyle pomieszczeń w tak małej Szkole?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Czasy, kiedy świetlica czy biblioteka była w podziemiach minęły. Pan Przewodniczący widział, w jakich warunkach działała biblioteka w Świerczynie. Teraz żaden z organów kontrolnych na funkcjonowanie w takich warunkach, nie da zgody.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Czyli w Szkole w Świerczynie powstaną nie tylko pomieszczenia klasowe.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Nie, chodzi o to, że w pomieszczeniach, w których do tej pory były izby klasowe muszą być prowadzone zajęcia z gimnastyki czy pomieszczenia dla biblioteki czy świetlicy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Czyli, jeśli w Świerczynie ma być skok cywilizacyjny, to taki, że Szkoła ma wejść na poziom Szkół w Osiecznej i Kąkolewie.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Dokładnie. Poza tym, że bryła obiektu jest mniejsza, to reszta będzie porównywalna. Pozostaje kwestia, kiedy uda się nam to wybudować.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Renata Helińska:

Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w sprawie informacji o przeprowadzonych przetargach lub kontroli postępowania o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: Termomodernizacja obiektów oświatowych w Świerczynie i Osiecznej? Nie widzę. Dziękuję. W związku z powyższym należy uznać przeprowadzoną inwestycję za celową, trafioną, dobrze sfinansowaną, co przełożyło się na obniżenie kosztów ogrzewania tych obiektów.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Mówiłem Państwu o tym, że obecny sezon grzewczy w Szkole Podstawowej w Osiecznej i Zespole Szkół w Świerczynie był tańszy niż w latach poprzednich.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Renata Helińska:

Zamykam punkt 3. Otwieram punkt 4 posiedzenia Komisji.

Ad. 4. Wolne głosy i wnioski.**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Renata Helińska:**

Kto z Państwa chciałby zabrać głos w punkcie wolne głosy i wnioski? Pan Burmistrz. Proszę.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Państwo Radni znają proponowany porządek czwartkowej sesji, ale chciałbym powiedzieć o propozycji podziału Gminy na okręgi wyborcze oraz ustaleniu granic i numerów tychże okręgów również o obwodach do głosowania bo też są zmiany. Rozpocznę od technicznej zmiany dotyczącej obwodów do głosowania. Centrum Kultury i Biblioteki na Placu 600-lecia może już nie funkcjonować w dotychczasowym miejscu. Stąd proponujemy, żeby siedziba obwodowej komisji wyborczej wróciła do Szkoły Podstawowej w Osiecznej na ulicy Kopernika 1. W przeszłości obwodowa komisja wyborcza nr 1 w Osiecznej miała swoją siedzibę w Szkole, później nastąpiła zmiana i była na Placu 600-lecia. Rozważaliśmy wybór między nowym Centrum a Szkołą. Naszym zdaniem lepszym rozwiązaniem jest Szkoła Podstawowa i dlatego proponujemy ją na siedzibę obwodowej komisji wyborczej. Pozostałe siedziby obwodowych komisji pozostają bez zmian. W związku z tym, że w wyniku realizowania zmienionego prawa Kodeksu wyborczego niezbędna jest zmiana niektórych okręgów wyborczych i ich granic, proponujemy oto takie rozwiązanie. W związku ze znowelizowanym prawodawstwem muszą być spełnione dwie naczelne zasady. Pierwsza z nich mówi tak. Jeżeli łączymy miejscowości tak, aby suma mieszkających w tych miejscowościach osób dała możliwość utworzenia jednomandatowego okręgu, to muszą one ze sobą sąsiadować. Nie wszystkie być sąsiadem każdej, ale jedna z drugą i druga z trzecią, itd. Do tej pory było tak, że w jednym okręgu były Wojnowice z Witosławiem i między nimi jest sąsiedztwo, ale w tym okręgu było również Wolkowo, które nie graniczy ani

z Witosławiem ani z Wojnowicami, więc ten okręg nie wpisywał się w powyższą zasadę. Druga zasada, która spowodowała większe zmiany jest taka oto, że jeżeli dana miejscowość jest tak liczna, że w wyniku jej podziału powstaną dwa lub więcej okręgi, to do tej miejscowości nie można już dokooptować żadnej mniejszej, co oznacza, że jak Osieczna była z Jeziorkami i z Trzebanią, to teraz tak nie może być. Osieczna musi być sama, podzielona na cztery okręgi, bo tak wynika ze wskaźnika reprezentatywności. Podobnie jest ze Świerczyną. Świerczyna do tej pory tworzyła okręg z Miąskowem i Kleszczewem. Teraz tak być nie może stąd, wprowadzie wskaźnik, który otrzymujemy z dzielenia liczby mieszkańców Świerczyny przez 609, bo tyle wynosi liczba osób na mandat w naszej Gminie, stanowi ponad 1,50, ale zaokrąglenie w górę daje 2 mandaty. Jeżeli mówimy o zysku, to Świerczyna zyskuje najwięcej, bo bez Miąskowa i Kleszczewa nadal ma 2 mandaty. Uwzględniając przepisy prawa, w przypadku Osiecznej proponujemy cztery okręgi wyborcze. W okręgu nr 1 będą ulice: Bukowa, Drzeczowska, Grabowa, Jaworowa, Jeziorkowska, Klonowa, Krótka, Leszczyńska, Łoniewska, Olchowa, Polna, Śmigielska, Zielona, Osiedle Jaworowy Jar. Okręg nr 2 będą stanowić ulice: Jeziorna, Kościuszki, Krawiecka, Ks. Pawła Steinmetza, Osiedle, Podgórna, Rynek, Słoneczna, Szkolna, Tylna, Zamkowa. W okręgu nr 3 będą ulice: Fiołkowa, Gostyńska, Konwaliowa, Kopernika, Lawendowa, Liliowa, Mickiewicza, Norwida, Różana, Skłodowskiej-Curie, Słowackiego, Śniadeckich, Tulipanowa, Wrzosowa. Okręg nr 4 tworzyć będą ulice: Dojazdowa, gen. Leopolda Okulickiego, Krzywińska, Łącko, Mała Kościelna, Miejska Droga, Ogrodowa, O. Edwarda Frankiewicza, Plac 600-Lecia, Powstańców Wielkopolskich, Przyjaźni, Wincentego Witosa, Zwycięstwa. Jako że w okręgu nr 1 poprzez to, że Jeziorki i Trzebania do tej pory tworzyły okręg razem z Osieczną, teraz ich nie będzie, należało dokooptować jedną z ulic Osiecznej. Proponujemy ulicę Polną, czyli ten okręg stracił dwie miejscowości a zyskał ulicę Polną. Jeszcze w przypadku jednego okręgu jest niewielkie przesunięcie. Reprezentatywność dla poszczególnych okręgów czyli liczba mieszkańców w przypadkach Osiecznej została uzgodniona prawie idealnie. Państwo Radni przy podejmowaniu uchwały w tej sprawie będziecie mieć możliwość zastanowienia się, dyskusji nad propozycją podziału Gminy na okręgi. Jeżeli chodzi o Kąkolewo to podział na okręgi pozostaje bez zmian. Osieczna ma wskaźnik ponad 3,70 czyli 4 mandaty. Kąkolewo ma ponad 4,30 czyli także 4 mandaty. Poszczególne okręgi w Kąkolewie pozostały niezmiennione poza zmianą nazwy ulicy 28 Stycznia na ppor. Wacława Andrzejewskiego. Dobramyśl, Frankowo i Łoniewo bez zmian. Grodzisko - samodzielny okręg, bez zmian. I zaczynają się zmiany. Witosław, Wolkowo, Drzeczowo, Popowo Wonieskie, Jeziorki i Trzebania – 6 miejscowości, jeden okręg, jeden mandat. Wszystkie te miejscowości ze sobą korespondują bo każda jest sąsiadem drugiej czyli spełniony jest wymagany warunek i reprezentatywność wynosi 1,2 mandatu czyli jeden mandat. Kolejna zmiana dotyczy okręgu nr 12 – Kąty, Wojnowice. Wojnowice do tej pory tworzyły okręg z Witosławiem i Wolkowem. Witosław i Wolkowo przeszło do okręgu nr 11. Kąty były z Ziemnicami, ponieważ Kąty przylegają bezpośrednio do Wojnowic, więc mogą być w okręgu z Wojnowicami, co proponujemy. Świerczyna, o czym już mówiłem, czyli Berdychowo plus Świerczyna po obu stronach wjeżdżając od Osiecznej do bloków – jeden okręg i reszta Świerczyny, to drugi okręg. Okręg nr 15 tworzyły Ziemnice z Kątami. Proponujemy Kąty w okręgu z Wojnowicami, a do Ziemnic przypisujemy Miąskowo i Kleszczewo. Z punktu widzenia spełnienia warunku geograficznego, nie da się podzielić Gminy Osieczna na okręgi wyborcze w inny sposób.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Dobrze, że udało się utworzyć okręgi zgodnie z wymogami prawa.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Komisarz wyborczy przeanalizuje nasze uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Mirosław Forszpaniak:

Mieszkańcy poszczególnych miejscowości mogą być niezadowoleni z tego, że zostali dołączeni do tego a nie innego okręgu.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Myślę, że większym problemem może być to, że mieszkańcy niektórych miejscowości jechali do tej pory, np. do Świerczyny a teraz pojedą do Osiecznej. Ziernice, Kąty to był okręg, który głosował w Świerczynie. Teraz Wojnowice tworzą okręg z Kątami i Kąty przyjadą do Osiecznej a Ziernice zostaną w Świerczynie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Renata Helińska:

Dziękuję. Pan Przewodniczący Lewicki. Proszę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Otrzymaliśmy również projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na remont zabytkowego ołtarza w kościele parafialnym w Świerczynie.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Jesienią ubiegłego roku ksiądz proboszcz złożył wniosek w tej sprawie i teraz proponujemy podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Otrzymaliśmy również dwa projekty uchwał dotyczące oświaty, w których chodzi tylko o dopisanie do obowiązującej treści „doradcy zawodowego”.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Tak.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Materia jest obszerna, ale chodzi o dopisanie zawodu doradcy zawodowego.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Doradca zawodowy musi być rozliczany według określonego etatu tygodniowego, bo inaczej nie wiadomo, jaka jest jego stawka godzinowa. Doradcy zawodowi już mają zajęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Fundusz sołecki. Jakie jest stanowisko w tej sprawie? Czy Pan Burmistrz czeka na spotkanie z sołtysami?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

W dniu sesji o godz. 12.00 spotykam się z Państwem sołtysami w tej kwestii.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Co z „becikowym”?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Czekamy na projekt programu dotyczący tego zagadnienia. Jeśli realizacja programu będzie zaakceptowana przez wszystkie samorządy, to wtedy będziemy przedkładać projekty uchwał wysokim radom.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Jutro nastąpi otwarcie ofert na realizację zadania związanego z przebudową drogi powiatowej w Kąkolewie. Czy już wiadomo, kiedy będzie ogłoszony przetarg na budowę kanalizacji w Grodzisku?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Sądzę, że pod koniec marca lub na początku kwietnia.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Renata Helińska:

Czy nastąpiły działania w sprawie gazyfikacji ul. Drzeczowskiej w Osiecznej?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

W tej sprawie spotkałem się z Kierownikiem gazowni w Lesznie. Pan Kierownik prosił, aby wszyscy zainteresowani złożyli jeszcze raz wnioski o przyłączenie do sieci, które zostaną przekazane do Poznania. Jeśli odpowiedź będzie negatywna, to z Panem Przewodniczącym pojedziemy do Poznania, aby przedstawić temat.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Renata Helińska:

Zbiorę wnioski od zainteresowanych osób i przekażę do gazowni w Lesznie. Dziękuję. Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Dziękuję. Zamykam punkt wolne głosy i wnioski. Otwieram punkt 5.

Ad. 5. Przyjęcie protokołu ostatniego posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Osiecznej.**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Renata Helińska:**

Protokół ostatniego posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej był wyłożony do wglądu. Czy są pytania, uwagi do jego treści? Nie widzę. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem protokołu ostatniego posiedzenia Komisji, proszę podnieść rękę – 3 głosy. Kto jest przeciw? – 0 głosów. Kto się wstrzymał od głosowania? – 0 głosów. Dziękuję. Stwierdzam, że protokół został przyjęty jednogłośnie. Zamykam punkt 5. Przystępujemy do zakończenia obrad.

Ad. 6. Zakończenie obrad.**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Renata Helińska:**

Dziękuję Panu Burmistrzowi i członkom Komisji za udział w posiedzeniu. Zamykam posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Protokołowała

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Małgorzata Nowak

Renata Helińska