

PROTOKÓŁ NR 67/2017

posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Komisji Oświaty, Kultury i Zdrowia, Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów i Budżetu Rady Miejskiej w Osiecznej w dniu 19 września 2017 r.

Porządek obrad:

1. Otwarcie.
2. Odczytanie porządku obrad.
3. Analiza wykonania budżetu Miasta i Gminy Osieczna za I półrocze 2017 roku.
4. Wolne głosy i wnioski.
5. Przyjęcie protokołów ostatnich posiedzeń Komisji Rady Miejskiej w Osiecznej.
6. Zakończenie obrad.

Ad. 1. Otwarcie.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów i Budżetu Pani Krystyna Krajewska:

Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Rady Miejskiej w Osiecznej. Witam Pana Burmistrza, Panią Skarbnik, członków Komisji i Panią protokolantkę. Pani Radna Magdalena Cyka i Pani Radna Renata Helińska poinformowały o nieobecności na dzisiejszym posiedzeniu. Zamykam punkt 1. Otwieram punkt 2.

Ad. 2. Odczytanie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów i Budżetu Pani Krystyna Krajewska:

Porządek wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej jest następujący:

1. Otwarcie.
2. Odczytanie porządku obrad.
3. Analiza wykonania budżetu Miasta i Gminy Osieczna za I półrocze 2017 roku.
4. Wolne głosy i wnioski.
5. Przyjęcie protokołów ostatnich posiedzeń Komisji Rady Miejskiej w Osiecznej.
6. Zakończenie obrad.

Czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad? Nie widzę. Dziękuję. Kto z członków Komisji jest za przyjęciem powyższego porządku obrad, proszę podnieść rękę – 13 głosów. Kto się wstrzymał od głosu? – 0 głosów. Kto jest przeciw – 0 głosów. Stwierdzam, że porządek obrad został przyjęty jednomyślnie. Zamykam punkt 2 porządku obrad. Przystępujemy do realizacji punktu 3.

Ad. 3. Analiza wykonania budżetu Miasta i Gminy Osieczna za I półrocze 2017 roku.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów i Budżetu Pani Krystyna Krajewska:

Przystępujemy do analizy wykonania budżetu Miasta i Gminy Osieczna za I półrocze 2017 roku. Zapraszam do dyskusji. Pan Przewodniczący Mirosław Forszpaniak. Proszę.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Mirosław Forszpaniak:

Budżet Miasta i Gminy Osieczna na rok 2017 był przyjęty uchwałą Rady po stronie wydatków w wysokości 49.859.345 zł. Kwota deficytu urosła do ponad 5 mln zł. Co zaważyło o takim wzroście?

Skarbnik Miasta i Gminy Pani Hanna Smektala:

W budżecie początkowym na oczyszczalnię ścieków zaplanowaliśmy środki unijne (środki zewnętrzne) w kwocie 4.000.000 zł. W ciągu roku podjęliśmy decyzję o sfinansowaniu tego zadania środkami z pożyczki ponieważ nie mieliśmy informacji, że te środki otrzymamy, dlatego urealniliśmy budżet i zamieniliśmy źródła finansowania z dochodów na pożyczkę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

W nawiązaniu do wypowiedzi Pana Przewodniczącego Forszpaniaka. Na ostatniej sesji Rady rozmawialiśmy o tym, że nasza Gmina w bieżącym roku realizuje kilka dużych inwestycji. Pan Przewodniczący Forszpaniak wspominał o deficycie, który ma ścisły związek z tym, że nasza Gmina stara się o zakończenie tzw. inżynierii finansowej, jeśli chodzi o dwie najważniejsze inwestycje czyli modernizację wraz z rozbudową oczyszczalni ścieków w Osiecznej i budowę kanalizacji sanitarnej w Grodzisku, Łoniewie i Świerczynie, w kontekście WRPO. Czy mogę prosić Pana Burmistrza o informację dotyczącą sposobu finansowania tych inwestycji, który zaważy o tym, jak będzie zrealizowany budżet?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Głapiak:

Złożyliśmy powtórny wniosek o dofinansowanie ze środków unijnych rozbudowy oczyszczalni ścieków w Osiecznej w ramach Obszaru Strategicznej Interwencji. Trwa analiza i ocena naszego wniosku. Nie mamy informacji o wynikach tej oceny. Jednocześnie pracujemy nad złożeniem wniosku o dofinansowanie tych dwóch inwestycji, tj. modernizację wraz z rozbudową oczyszczalni ścieków i budowę kanalizacji sanitarnej w trzech miejscowościach, w ramach WRPO. W drugim konkursie termin składania wniosków upływa 20 listopada. Wniosek złożymy we wskazanym terminie. Dlaczego w drugim konkursie zamierzamy złożyć wniosek na oba zadania? Z tego powodu, że wniosek dotyczący tylko oczyszczalni ścieków w postępowaniu konkursowym prawdopodobnie uzyska mniej punktów niż wymagana ich liczba gwarantująca przyznanie dofinansowania. Tak było w pierwszym konkursie i dlatego nie otrzymaliśmy pieniędzy. Mówiłem Państwu o tym, że głównym powodem o niskiej ocenie naszego wniosku zdecydowało kryterium dotyczące jakości generowanych ścieków przez daną oczyszczalnię. Za to kryterium otrzymaliśmy małą liczbę punktów w stosunku do oczekiwań. Parametry ścieków wypływających z oczyszczalni w Osiecznej były za dobre, aby przyznano nam więcej punktów. Gdyby tak się zdarzyło, że również w ramach OSI nie otrzymamy dofinansowania to wtedy, tak oceniamy, że łączny wniosek na obie inwestycje, czyli oczyszczalnię i sieć kanalizacyjną ma większe szanse na otrzymanie dofinansowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Czyli na inwestycję związaną z oczyszczalnią ścieków staramy się o dofinansowanie z OSI. Jeśli nie otrzymamy pieniędzy z tego źródła, to do 20 listopada składamy wniosek do WRPO na oczyszczalnię i sieć kanalizacyjną. W przypadku, gdy nie otrzymamy środków z OSI na oczyszczalnię mamy zagwarantowane, że te pieniądze będziemy mogli wykorzystać na inny cel. Wydawało się, że środki w ramach OSI są dla Gminy zagwarantowane. Było tak, że Samorząd Województwa Wielkopolskiego zaprosił wójtów, burmistrzów z subregionu leszczyńskiego, którzy byli zakwalifikowani do OSI i przekazał im informację, że biorąc pod uwagę liczbę mieszkańców na Gminę Osieczna, Miasto Leszno i poszczególne gminy przypada określona liczba milionów EURO. Czy Pan Burmistrz ma pewność, że to słowo zostanie dotrzymane? Czy są obawy, że może stać się inaczej? Czy te pieniądze otrzymamy i będziemy mogli wydać na inne zadanie?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Głapiak:

Obawy dotyczą tego, że najpierw powiedziano: podajcie propozycje inwestycji, które chcecie zrealizować, a później okazało się, że są zasady postępowania konkursowych. Z powodu zasad znaleźliśmy się w trudnym położeniu jeżeli chodzi o oczyszczalnię. Natomiast gdyby złożyło się tak, że w otwartym konkursie otrzymamy dofinansowanie na obie inwestycje czyli

w ramach WRPO, to byłby to potężny, oczekiwany zastrzyk pieniędzy dla naszego Samorządu. Asekurując się przystąpiliśmy do początkowych działań związanych ze staraniami, aby przysługująca Gminie kwota w ramach OSI została umniejszona o jak najmniejszą wartość. Jak te działania się zakończą, trudno dzisiaj odpowiedzieć. Natomiast mogę z całą odpowiedzialnością stwierdzić, że robimy wszystko aby pozyskać środki zewnętrzne. Dlatego nie rezygnując z OSI, kładziemy mocny akcent na wniosek, który scala oba zadania. To są największe plany i nadzieje związane z pozyskaniem środków finansowych z wymienionych źródeł. Od początku wiemy o tym, że podział środków na gminy jest dobrym podziałem. Będziemy próbowali otrzymać pieniądze w ramach OSI z innych obszarów, aczkolwiek wszędzie są podobne postępowania konkursowe. Żeby otrzymać pieniądze, trzeba w danym projekcie uzyskać minimalną liczbę punktów tak jak w otwartym konkursie, dlatego między innymi ocena merytoryczna w pierwszym postępowaniu na dofinansowanie oczyszczalni okazała się dla naszej Gminy niekorzystna.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Ze strony Samorządu Województwa zabrakło informacji o zasadach ubiegania się o środki z OSI.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Uważam, że należało podać zasady, które należy spełnić, żeby otrzymać dofinansowanie. Gminy miałyby wybór i możliwość dopasowania zadania do wymogów i oceny szans na pozyskanie środków finansowych. Powszechne są projekty dotyczące przedszkoli. Nasza Gmina nie ma możliwości skorzystania z dofinansowania w tym obszarze, ponieważ te kwestie mamy zrealizowane. W związku ze zmianą ustawy o oświacie zaszła potrzeba dostosowania Szkoły Podstawowej w Świerczynie do tych zmian. W Urzędzie Marszałkowskim otrzymałem informację, że działania gmin w tym zakresie nie mają szans na pozyskanie środków z tego funduszu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Czyli przedszkola można budować w ramach tych środków, natomiast zadanie dotyczące rozbudowy szkoły nie wpisuje się w program.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Rozstrzygnięcia w drugim otwartym konkursie, do którego przystąpimy nie nastąpią z początkiem 2018 roku, dlatego w kolejny rok budżetowy wejdziemy z dużym deficytem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

W drugim otwartym konkursie WRPO kwotą kwalifikowaną będzie objęty wykonany etap kanalizacji w Świerczynie?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Tak, pod uwagę będzie brana wartość całego zadania. Będziemy wnioskować o dofinansowanie w kwocie ponad 12.000.000 zł. Budowa kanalizacji sanitarnej w trzech miejscowościach naszej Gminy stanowi jedną z największych i najtrudniejszych inwestycji jaką realizujemy w ostatnim dziesięcioleciu. Myślę, że na kolejnej sesji Rady Miejskiej będę mógł przekazać Państwu więcej informacji dotyczących zawartej umowy z wykonawcą zadania. Od dwóch miesięcy jest to temat wiodący i trudny dla Gminy, zmierzający do przerwania współpracy z wykonawcą.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Czy teoretycznie jest możliwe rozwiązanie umowy z dotychczasowym wykonawcą bez szkody dla wniosku i co za tym idzie ogłoszenia przetargu i wybór nowego wykonawcy zadania?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Nawet teoretycznie nie chciałbym określać rozwiązania zawartej umowy z wykonawcą. Taka jest konieczność, ponieważ wykonawca ogłosił przyspieszony proces upadłościowy. Jeżeli to stanie się faktem, to nie będzie partnera do wykonania zadania. Krokiem pierwszym ze strony

Samorządu będzie rozwiązanie umowy, a drugim jak najszybsza inwentaryzacja tego co pozostało do wykonania, ogłoszenie przetargu, wyłonienie wykonawcy i wykonanie pozostałych prac w krótkim terminie. Myślę, że najbliższe dni przyniosą rozwiązanie umowy.

Radna Rady Miejskiej Pani Zofia Biała:

Ze sprawozdania z wykonania budżetu za I półrocze, tj. na dzień 30 czerwca br. wynika, że budowa kanalizacji w trzech miejscowościach Gminy kosztowała ponad 115.000 zł. Czy na dzisiaj ta kwota uległa zmianie? Czy firmie przelano kolejne pieniądze?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Dzisiaj sytuacja wygląda zupełnie inaczej. O tym powie Pani Skarbnik.

Skarbnik Miasta i Gminy Pani Hanna Smektała:

Z pierwszej faktury na ponad 2.600.000 zł pozostało Gminie do zapłaty 400.000 zł pieniędzy, którymi nie dysponujemy. W pierwszej kolejności musieliśmy zapłacić cesję bankową na rzecz mBanku, ponieważ wykonawca poprosił Gminę o wyrażenie zgody na akceptację cesji. Następnie były zajęcia komornicze. Na konto wykonawcy nie przekazaliśmy żadnej kwoty, ponieważ są inne zobowiązania, które musimy regulować.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Podmioty, które w związku z zaistniałą sytuacją zgłaszają się do Gminy, wnoszą albo wręcz żądają płatności już nie na linii wykonawca - podwykonawca tylko inwestor - podwykonawca. Wartość kwoty żądanej przez wierzycieli jest na dzisiaj dużo wyższa od kwoty, którą dysponujemy. To w prosty sposób przekłada się na złą sytuację firmy, która wykonuje inwestycję. Nie mamy pieniędzy ani możliwości zaspokojenia roszczeń podwykonawców. Każdy dzień przynosi zapytania czy informacje od wierzycieli niekoniecznie związanych z naszą inwestycją, którzy zgłaszają uwagi, wnioski. Materia jest skomplikowana, dlatego wynajęliśmy kancelarię prawną, która prowadzi nam sprawy dotyczące tej sytuacji. W ten sposób osiągnęliśmy pewien spokój, gdyż jest tak, że jeśli samorząd popełni błędy proceduralne, to za tę samą fakturę, zakres prac czy dostawę może zapłacić dwa razy. Raz wykonawcy a drugi raz podwykonawcy, ponieważ obowiązuje solidarna odpowiedzialność wobec firmy, którą wybraliśmy ale i podwykonawców, których ta firma uzgodniła. Przedstawiłem Państwu najistotniejsze kierunki, w których zmierza sytuacja związana z realizacją budowy kanalizacji sanitarnej.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zbigniew Demski:

Jeśli ta inwestycja nie zostanie zrealizowana w założonym terminie, to będzie skutkowało w pozyskaniu dofinansowania?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Gdyby się tak zdarzyło, że wykonamy tę inwestycję, to po pierwsze będzie to dobry znak, że udało się ją zakończyć. Jeżeli będzie zrealizowana z przekroczeniem terminu, to pozostaną dwie drogi. Pierwsza to liczyć na to, że nie tylko w naszym Samorządzie nastąpiły opóźnienia w realizacji zadania. Doskonale wiemy, że każdy samorząd realizując podobne, duże inwestycje boryka się z takimi problemami. Po wtóre znaleźć dobre argumenty, które przekonają Urząd Marszałkowski żeby dotacji, którą zakładam że pozyskamy, nam nie odebrano. Mamy świadomość, że potrwa to kilka miesięcy w przyszłym roku i wtedy musimy obronić powody, które wpłynęły na to, że nie mogliśmy dotrzymać terminu realizacji tej inwestycji.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zbigniew Demski:

Czy Gmina robiła rozeznanie na rynku w firmach, które mogłyby się podjąć dokończenia realizacji tego zadania?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Jedyne, co mogę odpowiedzieć Panu na zadane pytanie to to, że nie mamy prawa, i dobrze, dogadywać się z firmami, jako że przetarg jest przetargiem otwartym. To jest niedobra sytuacja, bo to co spotkało nas z wykonawcą tego zadania, jest pokłosiem tego o czym

mówimy. Na drugim czy trzecim miejscu była firma, która w naszej Gminie realizowała roboty. Była to świetna firma, którą chwalimy, ale niestety jej oferta była o kilka tysięcy droższa, więc nie pozostało nam nic innego jak wybrać firmę, która za wykonanie zadania zaoferowała najniższą cenę. Kilka lat temu w Kąkolewie prace realizowała firma, która ogłosiła upadłość, zrezygnowała z robót i w moim przekonaniu, dzisiaj z perspektywy czasu powiem, że dżentelmeńsko rozstała się z Gminą. Jestem przekonany, że w tym przypadku współpraca nie skończy się na polubownym rozwiązaniu umowy.

Radna Rady Miejskiej Pani Zofia Biała:

Na półrocze mamy niski procent wykorzystania środków na przydomowe oczyszczalnie. Czy jest to wynikiem małego zainteresowania wśród mieszkańców?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

W ubiegłym roku było znacznie większe zainteresowanie tym tematem. Oferta jest nadal aktualna i przedstawiamy ją mieszkańcom. Niedawno podpisałem trzy umowy dotyczące tej kwestii i wpłynęły dwa zawiadomienia o zakończeniu budowy przydomowych oczyszczalni. W bieżącym roku jest mniejsze zainteresowanie pozyskaniem dotacji na budowę przydomowych oczyszczalni wśród mieszkańców niż w roku 2016. W Świerczynie po przeprowadzonej budowie kanalizacji pozostają do odtworzenia trzy fragmenty nawierzchni asfaltowej, dwa na drodze powiatowej i jeden na drodze gminnej. Na drodze powiatowej jeden z odcinków biegnie od skrzyżowania Osieczna-Grodzisko i dalej w stronę wsi, tj. 5.640 m² do utwardzenia. Następny odcinek jest za centralnym skrzyżowaniem w Świerczynie w kierunku Bojanic i stanowi 2.100 m² oraz około 2.000 m² na drodze gminnej w Świerczynie. Ze względu na nasze możliwości finansowe w tym roku proponujemy żeby odtworzyć fragment drogi powiatowej o powierzchni 5.640 m². Zadanie proponujemy zrealizować w partnerstwie: większa część Powiat Leszczyński, mniejsza z tego odcinka nasza Gmina. Za obie części zapłaci Gmina Osieczna. Powiat będzie realizował zadanie z pieniędzy Gminy na mocy porozumienia, które zaproponuję Państwu Radnym do uchwalenia na najbliższej sesji 26 września br. Jeżeli zaakceptujecie tę propozycję to dwa dni później, tj. 28 września br. Powiat Leszczyński przyjmie naszą pomoc i zrodzi się możliwość wykonania 3.240 m² nawierzchni drogi w Świerczynie. 2.400 m², które zostaną z 5.640 m² wykonamy w ramach naszego zadania. Pozostałe dwa odcinki pozostaną do zrealizowania w przyszłym roku. Sytuacja trochę się zmieni względem wcześniejszych planów, czyli odcinek na drodze gminnej, przy której mieszka Pani Radna Biała i odcinek od skrzyżowania w kierunku Bojanic będą wykonane, co deklaruje, w 2018 roku.

Radny Rady Miejskiej Pan Robert Skrzypek:

Utwardzenie będzie polegało na położeniu dywanika asfaltowego?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Tak. W pierwszej kolejności będzie sfrezowanie nawierzchni, później regulacja studzienek kanalizacyjnych i w przypadku drogi powiatowej warstwa asfaltu o grubości 5 cm, natomiast w przypadku drogi gminnej będzie to warstwa 4 cm.

Radny Rady Miejskiej Pan Robert Skrzypek:

W 2018 roku w Świerczynie będzie asfalt na całej długości drogi?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Tak.

Radny Rady Miejskiej Pan Robert Skrzypek:

Droga od skrzyżowania w Świerczynie w kierunku Grodziska jest drogą powiatową?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Tak, ale na tym odcinku budowa sieci kanalizacyjnej przebiegała poboczem, w związku z czym droga nie podlega odtworzeniu i nie będzie remontowana w najbliższym czasie.

Radny Rady Miejskiej Pan Robert Skrzypek:

Firmie, która wykonuje prace kanalizacyjne zapłaciliśmy tylko za wykonane prace, czy przelaliśmy większą kwotę i mamy nadpłatę?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Nadpłat nie może być. Nie mamy żadnej możliwości zaliczkowania prac.

Radny Rady Miejskiej Pan Robert Skrzypek:

Na jednym z posiedzeń Pan Burmistrz mówił, że firma chciała wystawić rachunek za prace, których jeszcze nie zakończyła.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Takie próby są zasadą działania firm realizujących zadania. Tak było również w przypadku tej firmy.

Radny Rady Miejskiej Pan Robert Skrzypek:

Firma wygrywa przetarg za określoną kwotę, później do zawartej umowy sporządza się aneksy i wzrasta cena wykonania inwestycji. Kończy się tak, że koszt inwestycji jest równy lub wyższy cenie oferenta, który w przetargu znalazł się, np. na trzecim miejscu.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

W przypadkach gdzie są uzasadnione powody, sporządzamy aneksy do umów. Nie generalizując i nie odnosząc tego do wykonawcy, o którym mówimy, w trakcie realizacji takich inwestycji zawsze pojawiają się mniejsze lub większe dodatkowe zadania do wykonania. Na przykład w projekcie nie została uwzględniona sieć wodociągowa, którą wybudowano w międzyczasie, ujawniła się działka czy grunt, przez który trzeba przejść, itp. Były to pojedyncze sytuacje, w których udawało się porozumieć i jak było trzeba, zapłacić. Natomiast jeżeli chodzi o samo zadanie to płacimy, chcemy płacić aż i tylko za tyle, ile wykonano w danej miejscowości, czyli w Świerczynie i w Grodzisku. W Grodzisku sytuacja jest bardzo trudna, ponieważ na drodze powiatowej nie nastąpiło odtworzenie nawierzchni po wykopach związanych z budową sieci kanalizacyjnej. Fragment drogi gminnej jadąc od Świerczyny, przy lesie, został rozebrany, ponieważ był zbudowany z trylinki. Trylinka jest złożona na paletach. Uważam, że te fragmenty dróg do zimy muszą zostać odtworzone. Nie wyobrażam sobie, żeby w zimie mieszkańcy i przejeżdżający drogą powiatową korzystali z drogi, która jest w złym stanie. Podziwiam, zwłaszcza mieszkańców Grodziska, że tak cierpliwie znoszą tę sytuację.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Podzielam zdanie Pana Burmistrza dotyczące odtworzenia nawierzchni dróg w Grodzisku. Wydaje się, że to działanie jest nieuchronne. Tym bardziej, że nie wiadomo czy firma, o której mówi Pan Burmistrz, zakończy prace w Grodzisku.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zbigniew Demski:

Czym wykonawca tłumaczy opóźnienia i trudności w realizacji zadania?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Nie warto przytaczać argumentów, jakimi się tłumaczy.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zbigniew Demski:

Przy realizacji tej inwestycji nie wystąpiły nieprzewidywalne, ekstremalne warunki gruntowe.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Wynajęta przez Urząd kancelaria prawna wybierze dla Gminy optymalny moment wypowiedzenia umowy a nie firma.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Chyba że firma, co może nie byłoby najgorszym rozwiązaniem, sama wystąpi o rozwiązanie umowy. Jeśli Gmina wystąpi o rozwiązanie umowy, to wiąże się to z długotrwałymi procesami sądowymi, itd.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Bywa tak, że ktoś kto nie wywiązuje się z umowy, przegrywa sprawę.

Radny Rady Miejskiej Pan Robert Skrzypek:

Czy sprawa sądowa się toczy?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Na ten moment nie mamy żadnych pozwów sądowych dotyczących tego wykonawcy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Czyli tak jak mówiliśmy, najbliższe miesiące dadzą odpowiedź na nurtujące nas pytania. Jeśli otrzymalibyśmy dotacje, to byłoby to kilka milionów.

Radny Rady Miejskiej Pan Robert Skrzypek:

Jest to duża inwestycja. Jak Pan Burmistrz zamierza przed zimą doraźnie pomóc mieszkańcom Grodziska? Czy jest pomysł naprawy drogi? Czy czekamy na działania wykonawcy w tej materii?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Z punktu widzenia prawa nie mamy możliwości wykonania tego zadania, czyli odtworzenia nawierzchni poza kontraktem, który na tą okoliczność zawarliśmy z wykonawcą. Tak sobie wyobrażam, że dojrzeła w nas tzw. zasada wyższej konieczności, żeby nawet narażając się na uwagi, że zrobiliśmy coś ponad to co powinniśmy, wykonać naprawę nawierzchni, ponieważ naczelnym celem dla nas jest bezpieczeństwo poruszających się po drodze, zwłaszcza w okresie jesienno-zimowym, który wkrótce nastąpi. Jakich nie podjęlibyśmy działań, to nie będzie oczywistych decyzji. Jeśli będziemy czekać na wykonawcę, który może za półtora miesiąca lub za dwa albo wiosną powie: niestety nie podejmę się tego, będzie złym rozwiązaniem. Już mamy sygnały od mieszkających kierowców, że niszczą samochody. Zatem jestem przekonany co do tego, że remont nawierzchni drogi w Grodzisku trzeba wykonać. Będzie nam łatwiej wykonać działania na drodze gminnej, bo zrealizuje je brygada Urzędu. Natomiast do prac na drodze powiatowej trzeba będzie wynająć firmę, która położy warstwę ścieralną asfaltu na utwardzenia. Jestem zdeterminowany co do tego, że prace należy wykonać przed zimą.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

To co Pan Burmistrz powiedział dotyczy Grodziska.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Tak.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Droga w Grodzisku jest w złym stanie. Droga w Świerczynie w porównaniu z drogą w Grodzisku jest dobra. W Świerczynie będzie położony ładny dywanik asfaltowy.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Nawierzchnia w Świerczynie mogłaby jeszcze służyć użytkownikom przez pięć lat. W niektórych miejscowościach, np. w Lesznie są ulice i drogi w gorszym stanie. W przypadku Świerczyny mamy kontrakt i warunki określone przez Powiat Leszczyński w związku z inwestycją. Jest to dla Gminy obowiązek wynikający z realizacji inwestycji i żeby spełnić warunki, musimy dokonać odtworzenia drogi.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zbigniew Demski:

Obiektywnie rzecz biorąc, to inwestycja związana z budową kanalizacji sanitarnej przyczyniła się do tego, że droga przez Świerczynę będzie miała super nawierzchnię kilka lat wcześniej. Główna droga w Świerczynie nigdy nie była w takim stopniu rozkopana i zdewastowana, jak ma to miejsce w Grodzisku.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Mirosław Forszpaniak:

Szerokość drogi w Świerczynie jest nieporównywalna z drogą w Grodzisku.

Radna Rady Miejskiej Pani Zofia Biała:

Odtworzenie drogi głównej w Świerczynie jest uzasadnione. Droga gminna podczas budowy kanalizacji ucierpiała w mniejszym stopniu niż droga powiatowa. Faktem jest, że droga

gminna jest szeroka, mniej uczęszczana niż droga powiatowa. Uważam Panie Burmistrzu, że jest to dobra decyzja.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Dziękuję. Szerokość dróg w Świerczynie odpowiada standardom dróg krajowych, ponieważ drogi krajowe mają co najmniej 7 m szerokości, a tyle mają główne arterie w Świerczynie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Potwierdzam, że drogi w Świerczynie są szerokie, chociażby w porównaniu z chodnikami, takie kiedyś były standardy. Podsuńmy pomysł Powiatowi Leszczyńskiemu, aby wykorzystał ten fakt i wyznaczył ścieżkę rowerową w Świerczynie.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Przez Świerczynę byłoby niemożliwe umieszczenie ścieżki rowerowej poza asfaltem ponieważ chodniki są wąskie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Miejsce na ścieżkę rowerową w Świerczynie znajduje się w pasie drogowym.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zbigniew Demski:

Osobiście nie chciałem podnosić tego tematu, ale też tak uważam.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

To o czym mówimy ma sens wtedy, gdy powstanie łącznik na trasie Grodzisko-Świerczyna czy Osieczna-Świerczyna. Wyznaczenie trasy rowerowej w samej Świerczynie mija się z celem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

W dzisiejszych czasach szeroka droga prowokuje do szybkiej jazdy.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

A wyremontowana tym bardziej.

Radna Rady Miejskiej Pani Zofia Biała:

Pomoc społeczna i zadłużenie z tytułu alimentów. Na dzień 30 czerwca 2017 roku zadłużenie osób zobowiązanych do płacenia alimentów wynosi około 810.000 zł. To jest zadłużenie w stosunku do Gminy?

Skarbnik Miasta i Gminy Pani Hanna Smektała:

Tak.

Radna Rady Miejskiej Pani Zofia Biała:

Z tego wynika, że zaległości dotyczące alimentów są o wiele wyższe. W porównaniu do lat ubiegłych zaległości z tego tytułu są coraz większe. Wiem, że zmieniły się przepisy dotyczące dłużników alimentacyjnych. Uważam, że zdecydowana większość zalegających z płatnościami ma możliwość płacenia swoich zobowiązań. W domach pomocy społecznej przebywa 15 mieszkańców naszej Gminy. Kwota wydatkowana na ten cel jest wysoka. Z roku na rok przybywa osób, które zamieszkują w DPS-ach. Jest to jakieś rozwiązanie sytuacji osób, które nie mają pomocy od rodziny, gdzie w swojej ułomności czy starości znajdują opiekę. Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej wypłaca coraz więcej świadczeń mieszkańcom.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zbigniew Demski:

Strona 49 sprawozdania. Jeśli chodzi o dzierżawców nieruchomości na lotnisku, którzy mieli zaległości w ogólnej kwocie około 13.000 zł na koniec 2016 roku, na I półroczu 2017 roku zaległości wynoszą 900 zł. Jest to optymistyczne. Porównując zaległości podatników w stosunku „rok do roku” należy stwierdzić, że są one podobne. Na ostatniej sesji podjęliśmy uchwałę dotyczącą umów na dzierżawę. Czy przy tej okazji nie należałoby wykorzystać sytuacji i przeprowadzić rozmów z dzierżawcami w kwestii zaległości. Jeśli umowy zostaną podpisane, to trudniej będzie ściągnąć zaległości.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Dyskutowaliśmy o tej sytuacji na jednym z posiedzeń i zadano pytanie, czy osoby z którymi zawieramy dzierżawę na kolejne lata, nie są dłużnikami.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Sprawdziliśmy to i na wczoraj 3 osoby zalegały z płatnościami na łączną kwotę 182,54 zł. Dzisiaj zaległości uregulowały 2 osoby a 1 osoba zadeklarowała, że zapłaci należność w najbliższych dniach. Mimo, że są zaległości zarówno u osób prawnych jak i fizycznych to z perspektywy naszej Gminy, względem innych gmin, zaległości nie są wysokie. Każdemu zdarza się w życiu trudna sytuacja, która może mieć wpływ na regulowanie należności.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Jakie są stawki dzierżawy, kto je ustala, czy stawki wynikają z ustawy?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Stawki są zależne od bonitacji gleby i wynikają z zarządzenia, które wydałem kilka lat temu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Jaka stawka obowiązuje za hektar gruntu i jaką powierzchnię gruntów wydzierżawiamy?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Przygotuję dane, o które pyta Pan Przewodniczący i odpowiem na kolejnym posiedzeniu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zbigniew Demski:

Na jednym z posiedzeń mówiliśmy o wpływach z podatku CIT. Czy zaszły jakieś zmiany w tej kwestii?

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Wywnioskowaliśmy, że nie było to związane ze znacznym obniżeniem wpływów z tego tytułu, tylko w roku 2016 nastąpił wzrost wpływów w porównaniu z innymi latami.

Skarbnik Miasta i Gminy Pani Hanna Smektała:

W ubiegłym roku wykonanie CIT-u wyniosło 168.000 zł, w 2015 roku – 48.000 zł, w 2014 – 70.000 zł i w 2013 roku – 42.000 zł. Wyjątkowym rokiem był rok 2016.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Nie znamy odpowiedzi na pytanie, dlaczego tak jest. Jest określony procentowy odpis z tytułu podatku CIT.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zbigniew Demski:

Gmina posiada dane w ujęciu miesięcznym?

Skarbnik Miasta i Gminy Pani Hanna Smektała:

Tak. Te dane są przekazywane przez Urzędy Skarbowe. Urzędy Skarbowe przekazują gminom informację, które firmy płacą ten rodzaj podatku. Są to udziały gmin w podatku CIT przekazywane przez Urzędy Skarbowe. Udział gmin wynosi 6,71% wpływów do budżetu państwa.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Jaki procent wpływa do budżetu Gminy z podatku PIT?

Skarbnik Miasta i Gminy Pani Hanna Smektała:

Okolo 38%.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Mirosław Forszpaniak:

Na koniec roku 2016 wykazano 273 dłużników w podatkach, a na I półrocze 2017 jest to liczba 342. Czy po wysłaniu upomnień podatnicy uregulowali swoje zobowiązania?

Skarbnik Miasta i Gminy Pani Hanna Smektała:

Po powrocie pracownika z urlopu zostaną wysłane upomnienia celem przypomnienia podatnikom o zobowiązaniach wobec Gminy, których termin płatności minął.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Mam nadzieję, że jak będziemy mówili o wykonaniu budżetu za 2017 rok, to część zalegających ureguluje swoje zobowiązania. W mojej ocenie bardziej obiektywne byłoby porównanie danych z czerwca 2016 z czerwcem 2017.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów i Budżetu Pani Krystyna Krajewska:

Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w sprawie sprawozdania? Nie widzę. Dziękuję. Zamykam punkt 3. Otwieram kolejny punkt porządku obrad.

Ad. 4. Wolne głosy i wnioski.**Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów i Budżetu Pani Krystyna Krajewska:**

Kto z Państwa chciałby zabrać głos w punkcie wolne głosy i wnioski? Pan Przewodniczący Rady Roman Lewicki. Proszę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Przypominam o zaplanowanym w dniach 20-22 października br. wyjeździe samorządowców do Karpacza. Kolejna sesja Rady Miejskiej odbędzie się 26 września br. Informuję, że Wojewoda Wielkopolski stwierdził nieważność uchwały w sprawie studium dotyczącego naszej Gminy. W związku z tym wkrótce rozpocznie się procedura związana z ponownym uchwaleniem tego dokumentu. Ponadto jest możliwość ponownego wglądu do opracowanego dokumentu, wnoszenia uwag, itd. 2 października br. odbędzie się publiczna dyskusja nad studium. Jest to ważny dokument dotyczący rozwoju przestrzennego Gminy. Gratuluję Panu Radnemu Dariuszowi Bojkowi objęcia stanowiska wicedyrektora w Zespole Szkół Technicznych i Kształcenia Zawodowego, życzę wszystkiego dobrego.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zbigniew Demski:

W Szkole w Świerczynie był wakat, jeśli chodzi o nauczyciela języka polskiego. Czy ten problem został rozwiązany?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Była konieczność zastępstwa za nauczyciela przebywającego na zwolnieniu lekarskim. Pani Dyrektor poinformowała mnie, że ta kwestia jest rozwiązana.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Jeśli chodzi o urlopy zdrowotne nauczycieli, to uważam, że z tego przywileju powinni korzystać nauczyciele z problemami zdrowotnymi. Tymczasem w Polsce są przypadki, że nauczyciele korzystają z tych urlopów, nie zawsze mając ku temu podstawy. Mówi się o nowym projekcie Karty Nauczyciela, w której będą zastrzone zapisy warunków, jakie należy spełnić aby skorzystać z tego rodzaju urlopu. Musimy mieć świadomość, że za każdy taki urlop płaci Gmina, co stanowi dla naszego Samorządu koszt około 100.000 zł rocznie.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

W tym roku szkolnym w naszej Gminie toczy się kilka postępowań związanych z ubieganiem się nauczycieli o urlop dla poratowania zdrowia. W każdej z tych sytuacji, bez względu na wynik postępowania, dyrektorzy są zobowiązani, co realizują, odwołać się od orzeczenia lekarskiego związanego z udzieleniem takiego urlopu. Taka sytuacja daje nam poczucie, że nie dochodzi do sytuacji, o której powiedział Pan Przewodniczący.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Ile jest przypadków ubiegania się o taki urlop w bieżącym roku szkolnym w naszych szkołach?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

W Kąkolewie 1, w Przedszkolu w Osiecznej 1, w Szkole w Świerczynie 1, czyli razem 3.

Radny Rady Miejskiej Pan Robert Skrzypek:

Kiedy nauczyciel może skorzystać z takiego urlopu?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

O tego typu świadczenie urlopowe można ubiegać się po upływie 8 lat pracy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Taka możliwość istnieje 3 razy w ciągu okresu zatrudnienia jako nauczyciel.

Radna Rady Miejskiej Pani Zofia Biała:

Jaki procent wynagrodzenia jest wówczas wypłacany?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

100% wynagrodzenia zasadniczego.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów i Budżetu Pani Krystyna Krajewska:

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. Dziękuję. Zamykam punkt 4. Przystępujemy do przyjęcia protokołów posiedzeń Komisji Rady Miejskiej.

Ad. 5. Przyjęcie protokołów ostatnich posiedzeń Komisji Rady Miejskiej w Osiecznej.**Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów i Budżetu Pani Krystyna Krajewska:**

Proszę Przewodniczących Komisji o przeprowadzenie głosowania nad przyjęciem protokołów ostatnich posiedzeń komisji.

Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Hubert Kraśner:

Czy są uwagi do protokołów posiedzeń Komisji Rewizyjnej? Nie widzę. Dziękuję. Kto z członków jest za przyjęciem tego protokołu, proszę podnieść rękę – 3 głosy. Kto się wstrzymał od głosu? – 0 głosów. Kto jest przeciw – 0 głosów. Dziękuję protokoły zostały przyjęte jednogłośnie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Zdrowia Pani Zofia Biała:

Czy są uwagi do protokołu posiedzenia Komisji z dnia 26 czerwca br.? Nie widzę. Dziękuję. Kto z członków jest za przyjęciem tego protokołu, proszę podnieść rękę – 9 głosów. Kto się wstrzymał od głosu? – 0 głosów. Kto jest przeciw – 0 głosów. Dziękuję protokół został przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów i Budżetu Pani Krystyna Krajewska:

Czy są uwagi do protokołu wspólnego posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów i Budżetu oraz Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska? Nie widzę. Dziękuję. Kto z członków wymienionych Komisji jest za przyjęciem protokołu, proszę podnieść rękę – 10 głosów. Kto się wstrzymał od głosu? – 0 głosów. Kto jest przeciw – 0 głosów. Dziękuję protokół został przyjęty jednogłośnie. Zamykam punkt 5. Przystępujemy do zakończenia obrad.

Ad. 6. Zakończenie obrad.**Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów i Budżetu Pani Krystyna Krajewska:**

Dziękuję Panu Burmistrzowi, Pani Skarbnik i Państwu Radnym za udział w posiedzeniu. Zamykam wspólne posiedzenie Komisji Rady Miejskiej w Osiecznej.

Protokołowała

Małgorzata Nowak

Przewodnicząca Komisji
Rozwoju Gospodarczego, Finansów i Budżetu

Krystyna Krajewska