

PROTOKÓŁ NR 71/2017

posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Komisji Oświaty, Kultury i Zdrowia, Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów i Budżetu Rady Miejskiej w Osiecznej w dniu 7 grudnia 2017 r.

Porządek obrad:

1. Otwarcie.
2. Odczytanie porządku obrad.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały budżetowej Miasta i Gminy Osieczna na 2018 rok.
4. Wolne głosy i wnioski.
5. Przyjęcie protokołów ostatnich posiedzeń Komisji Rady Miejskiej w Osiecznej.
6. Zakończenie obrad.

Ad. 1. Otwarcie.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów i Budżetu Pani Krystyna Krajewska:

Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Rady Miejskiej w Osiecznej. Witam Pana Burmistrza, Panią Skarbnik, członków Komisji i Panią protokolantkę. We wspólnym posiedzeniu Komisji udział bierze 13 Radnych. Nieobecny na posiedzeniu jest Pan Radny Dariusz Bojek i Pan Radny Andrzej Kaczmarek. Zamykam punkt 1. Otwieram punkt 2.

Ad. 2. Odczytanie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów i Budżetu Pani Krystyna Krajewska:

Porządek wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej jest następujący:

1. Otwarcie.
2. Odczytanie porządku obrad.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały budżetowej Miasta i Gminy Osieczna na 2018 rok.
4. Wolne głosy i wnioski.
5. Przyjęcie protokołów ostatnich posiedzeń Komisji Rady Miejskiej w Osiecznej.
6. Zakończenie obrad.

Czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad? Nie widzę. Dziękuję. Kto z członków Komisji jest za przyjęciem powyższego porządku obrad, proszę podnieść rękę – 13 głosów. Kto się wstrzymał od głosu? – 0 głosów. Kto jest przeciw – 0 głosów. Stwierdzam, że porządek obrad został przyjęty jednomyślnie. Zamykam punkt 2 porządku obrad. Przystępujemy do realizacji punktu 3.

Ad. 3. Zaopiniowanie projektu uchwały budżetowej Miasta i Gminy Osieczna na 2018 rok.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów i Budżetu Pani Krystyna Krajewska:

Zapraszam Państwa do dyskusji nad projektem uchwały budżetowej Miasta i Gminy Osieczna na 2018 rok. Pan Burmistrz. Proszę.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo! Na slajdach przedstawię Państwu makro wskaźniki dotyczące projektu budżetu Miasta i Gminy Osieczna na 2018 rok. Następnie moje

stanowisko dotyczące propozycji zgłoszonych przez Państwa Sołtysów i Rady Sołeckie. Po prezentacji wspólnie z Panią Skarbnik będziemy do Państwa dyspozycji. Przewidywane dochody zawarte w projekcie budżetu na 2018 rok stanowią kwotę 38.862.471 zł. Na slajdzie zostały przedstawione działy, z których są przewidywane największe wpływy, tj. udziały w podatku CIT i PIT – 6.210.983 zł, z podatków i opłat lokalnych około 8.000.000 zł, dochody z mienia – 1.256.370 zł, subwencje to kwota ponad 10.600.000 zł, dotacje na zadania zlecone około 9.800.000 zł i dotacje na zadania własne 475.019 zł. Kwota 9.800.000 zł na zadania zlecone obejmuje przede wszystkim środki na świadczenie wychowawcze. Wydatki ogółem – 46.042.471 zł. Na slajdzie widoczne są najważniejsze wydatki. Oświata i edukacja – 10.172.607 zł, która po raz pierwszy została zdominowana przez wydatek rodzina i pomoc społeczna, na który zaplanowano kwotę około 11.000.000 zł. Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – około 6.000.000 zł. Rolnictwo i łowiectwo – około 4.300.000 zł. Transport i łączność blisko 5.000.000 zł. Administracja publiczna – 3.044.728 zł. Kultura i ochrona dziedzictwa oraz sport – 4.032.000 zł. Z mojej perspektywy jako kierownika Urzędu jest to dobry wskaźnik, który pokazuje, że administracja publiczna znajduje się na 7 miejscu jeśli chodzi o wydatki. Udział wydatków majątkowych w grupie wydatkowej w 2018 roku ma wynieść 14.418.636 zł, co procentowo daje 31,31%. Kilka informacji o największych wydatkach. Rezerwy to środki stanowiące zabezpieczenie w budżecie – 516.179 zł. Następnie rozbudowa sieci wodno-kanalizacyjnej na terenie Gminy – 300.000 zł. Tę kwotę planujemy przeznaczyć przede wszystkim na budowę sieci kanalizacji deszczowej na Stanisławówce II. Inwestor, Pan Nowacki wnioskował o realizację tego zadania, my przychylamy się do tej propozycji, ponieważ uważamy, że należy ją w tym miejscu pobudować. Kanalizacja sanitarna. Kontynuacja budowy sieci kanalizacji sanitarnej Świerczyna-Grodzisko-Łoniewo. Mimo różnych perypetii planujemy zakończyć to zadanie. Jestem do Państwa dyspozycji, jeśli będzie potrzeba, możemy na ten temat porozmawiać. Na rewitalizację centrum Osiecznej planujemy 1.100.000 zł. Na dokończenie przebudowy z rozbudową oczyszczalni ścieków około 3.500.000 zł. Modernizacja dróg gminnych o nawierzchni asfaltowej – 200.000 zł. Budowa sieci połączeń dróg dla rowerów, ostatnia ścieżka rowerowa – 1.364.636 zł. Program dofinansowania budowy przydomowych oczyszczalni ścieków. Zmniejszyliśmy prognozę wysokości dofinansowania do tego działania na rok przyszły w oparciu o wykonanie z roku bieżącego, w którym niewielu mieszkańców skorzystało z dofinansowania na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków. Budowa Centrum Kultury i Biblioteki w Osiecznej około 1.800.000 zł. Plac zabaw w Kąkolewie i Świerczynie – 300.000 zł. Jest to zadanie zaległe, przechodzące z roku bieżącego z dofinansowaniem. Przypomnę, że otwarty przetarg nie został pozytywnie rozstrzygnięty. W pierwszym przypadku z powodu braku zainteresowania oferentów, a w drugim ze względu na zaoferowane, naszym zdaniem, zbyt wysokie ceny za usługi. Budowa i modernizacja oświetlenia ulicznego. Zaplanowane środki w kwocie 100.000 zł zostaną przeznaczone przede wszystkim na prace projektowe. W programie sesji zaplanowanej na 21 grudnia br. przygotowaliśmy projekt uchwały o przekazaniu sieci oświetlenia ulicznego Enea Oświetlenie. Wierząc, że Państwo Radni taką uchwałę podejmą, będziemy prowadzić rozmowy z Enea Oświetlenie w celu dobrych rozwiązań związanych z zadaniami dotyczącymi oświetlenia. Świetlica wiejska w Jeziorkach. Po wielu miesiącach naszych starań będziemy mogli z początkiem 2018 roku ogłosić przetarg i jeśli warunki atmosferyczne pozwolą, rozpocząć budowę świetlicy. Każdego roku realizujemy działanie związane z doposażeniem istniejących placów zabaw – 100.000 zł. Remonty i zakupy dotyczące dróg gminnych – 410.135 zł. Kluby sportowe, zespoły artystyczne – 125.000 zł. Dotacje na remonty i inwestycje przy obiektach zabytkowych, zabytkach – 40.000 zł. Zadania, które Państwu przedstawiłem, należą do najważniejszych, jakie planujemy realizować w 2018 roku. Mamy nierównowagę między dochodami a wydatkami, o czym Państwo wiedzą. Planowałem

o tym powiedzieć w wolnych głosach i wnioskach, ale korzystając z tego, że jestem przy głosie, przekażę Państwu informację i wiedzę, jaką mamy w kwestii pozyskiwania środków zewnętrznych. Kluczowym dla nas jest pozyskanie dotacji unijnych zwłaszcza na rozbudowę oczyszczalni. Rozstrzygnięto kolejny konkurs w ramach Leszczyńskiego Obszaru Strategicznej Interwencji. O dofinansowanie w ramach LOSI ubiegały się cztery gminy. Jedna gmina otrzymała dofinansowanie, trzy nie przeszły pozytywnie weryfikacji merytorycznych, w tym niestety nasza Gmina. Aby otrzymać dofinansowanie wniosek musiałby uzyskać 24 punkty. Nasz wniosek otrzymał 23, zatem zabrakło nam 1 punktu. W określonym terminie wnieśliśmy protest do Urzędu Marszałkowskiego. Mamy nadzieję, że zostanie on uwzględniony i otrzymamy dodatkowe punkty. Gdyby tak się stało, to otrzymamy dotację unijną. Przypomnę, że wniosek opiewał na 6.200.000 zł. Jest to kwota, która diametralnie zmieniałaby podstawowe wskaźniki naszego budżetu na rok przyszły. W projekcie budżetu, który Państwu przedstawiłem, jest deficyt wynoszący ponad 7 milionów zł. Przy ponad 6.000.000 zł dotacji rok 2018 zamknęlibyśmy daleko mniejszym deficytem. Przypomnę, że wzięliśmy pożyczkę w WFOŚiGW na termomodernizację obiektów szkolnych. Przy stanie naszych obiektów szkolnych nie było żadnych szans na pozyskanie środków zewnętrznych. Ostrożnie podchodzimy do ciężarów tj. pożyczek związanych z budżetem, ale prawdą i regułą jest, że kto inwestuje, to bez kredytów, pożyczek nie zrealizuje dużych zadań. Dlatego ważne dla nas jest to, czy nasz protest zostanie uwzględniony. Jeśli nie najbliższe dni, to najbliższe tygodnie przyniosą decyzję w tej sprawie. Przedłożę Państwu zadania, które zaproponowały rady sołeckie, a później będziemy do Państwa dyspozycji. Zasada jest taka sama, jaką w tej kwestii stosujemy od wielu lat. W kolumnie „B” oprócz nazwy miejscowości uszeregowanej alfabetycznie i zadania, które zaproponowała Pani sołtys/Pan sołtys z radą sołecką. Następnie w kolumnie „D” akceptacja propozycji. Kratka koloru zielonego oznacza, że zamierzamy zadanie zrealizować, czerwona realizacja zadania w miarę możliwości finansowych czy mocy przerobowych (dotyczy to budowy czy remontu dróg, chodników, etc.). Jeżeli przy zadaniu komórka jest biała to wniosek nie będzie realizowany w 2018 roku, być może w przyszłości. Przypomnę, że są to moje propozycje dotyczące zadań zgłoszonych przez samorządy wsi i miasta. Przejdę do przedstawiania wniosków poszczególnych miejscowości. Dobramyśl – przebudowa chodnika w kierunku Łoniewa. Jest to zadanie, które miało być realizowane w bieżącym roku ale dlatego, że nasza brygada remontowo-budowlana nie była w stanie fizycznie zrealizować tych planów, zadanie przekładamy na przyszły rok. Zadanie zaznaczone na zielono. Szopa do drewna. Stoję na stanowisku, żeby działanie związane z wykonaniem zadania do drewna zrealizowały rady sołeckie z sołtysami lub wynajęli firmę a Samorząd zapłaci za usługę. Taką formułę zaproponowałem również na rok przyszły w Dobramyśli. Pochłaniacz pary do kuchni w świetlicy. To zadanie nie zostało zaakceptowane. Przypomnę, że kilka lat temu nowe, małe świetlice, które budowaliśmy, miały mieć przeznaczenie małe związane z komercyjnym wynajmowaniem, usługami. Rzeczywistość okazała się inna. Dobrze, że jest zapotrzebowanie na wynajem. Naszym zdaniem wyposażenie kuchni w świetlicach jest dobre. Drzeczkowo. Zaplanowano kilka zadań do realizacji na drogach powiatowych. Stąd pojawił się dopisek ZDP – Zarząd Dróg Powiatowych. Wszystkie propozycje i wnioski Rady Sołeckiej Drzeczkowa przekażemy do Zarządu Dróg Powiatowych, żeby ustosunkowano się do tych zadań. Pod naszym adresem jest wniosek dotyczący przejścia i zagospodarowania zbiornika p.poż. O tym zbiorniku już wielokrotnie Państwu mówiłem. Pana Sołtysa oraz Radę Sołecką informowałem, iż obowiązuje formuła, że na działkę, którą Gmina chciałaby przejąć, musi być plan miejscowy, którego koszt opracowania wynosi od 12.000 zł wwyż. Z tego powodu w najbliższym czasie nie mamy pomysłu na to, żeby występować o zagospodarowanie i przejście zbiornika w Drzeczkowie, dlatego nie ma akceptacji tej propozycji. Frankowo. Będziemy starali się część z zaproponowanych zadań, jak Państwo widzą, zrealizować. Inne pozostawiamy do

wykonania w przyszłości. Na przykład zakup termosów – 6 szt. Zaproponowałem, żeby Rada Sołecka dzięki swojej inicjatywie i przedsiębiorczości zakupiła małe ale potrzebne sprzęty do świetlicy. Grodzisko. Zapisano jeden większy pomysł jeżeli chodzi o wartość, tj. przedłużenie parkingu przy świetlicy. Istniejący parking jest utwardzony, wniosek dotyczy powiększenia jego powierzchni wraz z utwardzeniem. Myślę, że ta propozycja będzie zrealizowana w przyszłości. W budżecie mamy do dyspozycji określoną kwotę pieniędzy. To jest chyba jedyny i najważniejszy powód tego, że ten pomysł nie został zaakceptowany. Jeziorki. Główne zadanie to budowa świetlicy. Druga propozycja nie wymaga dużych nakładów finansowych i została zaakceptowana. Kąkolewo. Remont nawierzchni ul. Rydzyńskiej i Krzywińskiej, to zadanie było tematem i przedmiotem naszych rozmów. To zadanie jest już uzgodnione z właścicielem drogi. Ścieżka rowerowa Kąkolewo-Leszno jest to kwestia przyszłości. Natomiast budowa placu zabaw przy ulicy Sosnowej jest to zadanie, o którym już mówiłem, przełożone z roku 2017. Kąty. Jeśli chodzi o liczbę złożonych wniosków, to jest to jedna z najbardziej aktywnych Rad Sołeckich i Pana Sołtysa. Jak Państwo widzą, zgłoszono 10 propozycji. Niektóre z tych propozycji już wielokrotnie omawialiśmy, choćby zabezpieczenie posesji przed wodami opadowymi. Niestety tak jest na drogach, nie tylko powiatowych ale również gminnych, że jeżeli wystąpią ulewne deszcze, to przez kilka godzin, czy kilkadziesiąt minut tworzą się zastoiny wody, które zalewają podwórza czy podtapiają budynki. Czasem jest trudno albo odprowadzenie wody sprzed posesji wymaga kosztownych prac, dlatego te niedogodności trzeba znosić. Jeszcze nie jest tak, że jeździmy i szukamy zadań, które moglibyśmy wykonać dla mieszkańców. Kleszczewo zgłosiło kilka drobnych zadań. Swoje stanowisko wobec zgłoszonych propozycji przedstawiam na slajdzie. Łoniewo. Jedno zadanie - zadaszenie tarasu przy świetlicy. Wykonamy to zadanie niewielkim nakładem finansowym. Miąskowo. Między innymi Pani Sołtys i Rada Sołecka wpisała wiatkę na drewno do kominka. Zaproponowałem taki sam sposób realizacji zadania jak w Dobramyśli czyli Rada Sołecka i Pani Sołtys. Zadanie, które co roku jest powtarzane, dotyczy naprawy drogi przez miejscowość. Mówimy o drodze powiatowej. Droga rzeczywiście jest w złym stanie. Osieczna. Pan Przewodniczący z Zarządem Osiedla zapisał 9 zadań. Niektóre zadania i tak wykonujemy inne drobne wynikające ze spostrzeżeń, co starałem się uwzględnić przy podejmowaniu decyzji o akceptacji. Zaproponowano zadanie, którego realizacji nie widzę w 2018 roku ze względu na prowadzone inwestycje. Stąd w mojej ocenie te zadania nie znalazły akceptacji na rok przyszły, na przykład w pozycji 7 – urządzenie parkingu przy zamkniętym odcinku ulicy Jeziornej i na terenie tzw. „małego parku”. O tym mówiliśmy w momencie, kiedy ulica została zamknięta, że to byłby dobry pomysł, ale pytanie czy to już i teraz. Na dzisiaj przy zadaniach, które mamy w realizacji uważam, że z tego typu propozycjami trzeba jeszcze poczekać. Chyba że zajdzie wyjątkowa sytuacja i okoliczność, to zadanie wykonamy, o czym świadczy czerwony kolor przy zgłoszonym wniosku. Popowo Woneskie. 7 zadań. Większość propozycji zaakceptowano - kolor zielony, poza zadaniem dotyczącym drogi powiatowej, gdzie skierujemy wniosek do Zarządu Dróg Powiatowych. Natomiast propozycja w pozycji numer 1 nie znalazła akceptacji. Ta propozycja jest przedkładana od kilku lat. Myślę, że w przyszłości nastąpi przebudowa drogi, ale nie będzie to w 2018 roku. Świerczyna. Zapisano mniejsze i większe zadania. Między innymi pozycja 3 – położenie chodnika od posesji numer 1 (etapami). Wnioski Sołtysów i Rad Sołeckich przepisywaliśmy w oryginalnym brzmieniu i szyku. W tym przypadku należy się Państwu wyjaśnienie. Jest to w miejscu, w którym wjeżdżamy do Świerczyny od Osiecznej, lewa strona wzdłuż ulicy powiatowej. Budowa nastąpi w dalszej perspektywie. Myślę, że i tak powiedziałem Panu Sołtysowi, realizacja tego zadania nastąpi w chwili budowy ścieżki pieszo-rowerowej. Będzie się to dobrze komponowało z tym, że przez Świerczynę w miejscu, gdzie chodnik jest do wymiany, przebiegać będzie ścieżka rowerowa od Osiecznej do Ziemnic włącznie. Po drugiej stronie drogi jest kilka lat temu zbudowany chodnik, więc

myślę, że najważniejsze potrzeby zostały zaspokojone. Trzebania. Małe zadania poza propozycją w pozycji numer 3. Jest to zadanie, które wpisywane jest do propozycji co roku. Wyrównanie i utwardzenie drogi koło Lubemy - 200 m odcinek jadąc od Leszna w prawo. Jest to fragment drogi nieutwardzonej, dodatkowy łącznik z drogą biegnącą przez wieś. Rzeczywiście podczas tegorocznej pogody ten odcinek drogi nie wygląda najlepiej, ponieważ jest bajoro wody. Za Lubemą jest utwardzony przez Gminę wjazd do wsi, dlatego to zadanie zaakceptowałem warunkowo. Witosław. Propozycje są przedstawione na slajdzie. Wojnowice. Kilka zadań zostało zaakceptowanych. Miedzy innymi zadanie w pozycji numer 6 – kinkiety na salę. O kinkietach mówiliśmy przy remoncie sali. One są powieszone, ale teraz mają być ładniejsze. Cieszę się, że tak jest, ale pytanie czy tu i teraz jesteśmy w takim momencie, żeby to robić? Stąd zadania częściowo zostały zaakceptowane a częściowo nie. Wolkowo. Jeśli nie kupujemy okapu do kuchni w świetlicy w Dobramyśli, to w Wolkowie również nie. Pozostałe drobniejsze propozycje zostały zaakceptowane. Ziemnice. Bardzo aktywna Rada Sołecka. Zapisano 9 zadań. Jestem do dyspozycji co do innych wniosków, ale chciałbym powiedzieć o wniosku z pozycji numer 3. Połączenie drogi Ustronie I z Ustroniem II. Byliśmy zdecydowani, że w ramach programu remontu czy budowy dróg śródpolnych wykonamy to zadanie w przyszłym roku ponieważ otrzymamy dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego do momentu aż nie spojrzeliśmy na mapę. Tej drogi, tego łącznika między tymi dwoma Ustroniami nie ma na mapach. Droga jest, jeździmy po niej, ale w geodezyjnych opracowaniach droga nie występuje. Jedna działka należy do Lasów Państwowych. Wiemy, że to będzie długotrwałe działanie. Pozostaje nam wystąpić do właściciela gruntu, uzgodnienie z nim akceptacji. Jeśli uzyskamy zgodę, podzielić działkę i wyodrębnić drogę. Jak przejdziemy tę procedurę, to będziemy mogli zaplanować i wykonać utwardzenie powyższej drogi. Chciałbym powiedzieć o rzeczach, które mnie zadziwiają. W pozycji 8 Rada Sołecka i Pani Sołtys zapisali wniosek o wyrównanie terenu za świetlicą na gruncie wsi pod plac i boisko. W Ziemnicach jest boisko takie, jakiego nie ma żadna miejscowość poza Osieczną i Kąkolewem.

Radny Rady Miejskiej Pan Radny Robert Skrzypek:

Istniejące boisko jest za duże do utrzymania.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Zgadzam się z Pana argumentacją.

Radny Rady Miejskiej Pan Radny Robert Skrzypek:

W Ziemnicach mieszka kilku przedsiębiorców, którzy posiadają sprzęt i dołożyliby starań, aby utworzyć nowe boisko. Chodzi o akceptację tego pomysłu ze strony Gminy.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Jak widać na slajdzie, nie ma akceptacji. Poza tym wymaga to szeregu działań, np. zniwelowania terenu.

Radny Rady Miejskiej Pan Radny Robert Skrzypek:

Mamy przedsiębiorców, którzy wykonaliby te prace.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Tak jak wcześniej były deklaracje wobec istniejącego boiska. Boisko wyjątkowe, oświetlone, ogrodzone i które dobrze służyło, dopóki działała drużyna piłkarska. Drużyna została rozwiązana, ale boisko jest nadal wasze. Przedsiębiorcy czy rolnicy mogą wspomagać utrzymanie tego boiska. My też na wniosek zainteresowanych kosimy trawę na boiskach. W kwestii boisk były takie uzgodnienia, że Gmina buduje, a wieś o nie dba. Jak ze wszystkimi inicjatywami stanowisko zmienia się w czasie. Jest tak, że Gmina kosi trawę na boiskach. W Ziemnicach też pokosimy trawę na boisku. Boisko jest 100 metrów od świetlicy. Nie chciałbym, aby ten temat zdominował nasze posiedzenie. Moim zdaniem to są pomysły, które, jeśli by to ode mnie zależało, to na pewno nie wyraziłbym na nie zgody. Myślę, że Pan Radny Skrzypek też by tak postąpił. Rozmawiałem z Państwem Sołtysami na spotkaniu,

w którym uczestniczyło 14 Sołtysów. Troje było usprawiedliwionych, jeden nie doczytał informacji o spotkaniu, więc był nieobecny. Wszyscy obecni na spotkaniu pozytywnie zaakceptowali moje propozycje. Głos decydujący w sprawie przyjęcia tych zadań do realizacji mają Panie i Panowie Radni. Dziękuję.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów i Budżetu Pani Krystyna Krajewska:

Dziękuję. Pani Radna Zofia Biała. Proszę.

Radna Rady Miejskiej Pani Radna Zofia Biała:

Chciałabym wrócić do zadania inwestycyjnego, jakim jest budowa sieci wodno-kanalizacyjnej na terenie naszej Gminy, czyli Świerczyna-Grodzisko-Łoniewo. Wiemy, że wystąpiły trudności w realizacji tej inwestycji. Na to zadanie w 2018 roku zaplanowano kwotę 3.268.000 zł, z tego 684.000 zł stanowią środki własne i 2.584.000 zł pożyczka z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Czy Pan Burmistrz mógłby przedstawić sytuację na dzisiaj i czy zaplanowana kwota na 2018 rok wystarczy do zakończenia inwestycji?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Wykonawca odstąpił od realizacji tego zadania. Zastanawiamy się, posiłkując się kancelarią prawną, jak postąpić. Czy uznać odstąpienie jako skuteczne bez podejmowania kolejnych kroków czy polubownie, zgodnie z prawem, spróbować rozwiązać współpracę. Na dzisiaj nie ma jeszcze ostatecznych decyzji, więc jest tak, jak przed chwilą powiedziałem czyli odstąpienie od realizacji zadania. Stąd wniosek, że wykonawca już dalej nie będzie realizował prac. Jak prawnie dalej postąpimy w tej sytuacji, na to musimy jeszcze poczekać. Natomiast udzielenie odpowiedzi na drugą część pytania jest trudne. Dzisiaj nikt nie potrafi odpowiedzieć na to pytanie. Musimy przeprowadzić inwentaryzację, zrobić nową specyfikację istotnych warunków zamówienia do przeprowadzenia przetargu nieograniczonego, wyłonić wykonawcę i trzymać kciuki, żeby był to wykonawca, który dobrze wykona pozostałą część zadania oraz żeby oferta cenowa była dobra. Dzisiaj wydaje się, że jest mała szansa, żeby realizujący zadanie wykonał je w kwocie, jaką kilka lat temu zaproponowała firma, która już z nami nie współpracuje. Wtedy rynek wykonawców był zupełnie inny niż jest dzisiaj. Mało prawdopodobne jest, żeby kwota zaplanowana na to zadanie wystarczyła. Przewidywanie jak i co będzie przed rozstrzygnięciem przetargowym zawsze jest obarczone mniejszym lub większym błędem. Nie chciałabym więc mówić o kwotach, o tym co myślę, co przypuszczam. Dzielę się z Państwem przemyśleniami czy nadziejami, a zwłaszcza obawami.

Radna Rady Miejskiej Pani Zofia Biała:

Czy w takiej sytuacji zakończenie inwestycji jest możliwe w 2018 roku? Czy mogą być trudności z dotrzymaniem terminu?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Sądzę, że najbardziej optymistyczny scenariusz jest taki, że w 2018 roku będziemy gotowi na podłączenie do sieci osieckiej miejscowości Świerczyna i Grodzisko. Jeśli chodzi o Łoniewo to wydaje się, że budowa kanalizacji w tej miejscowości jest niemożliwa. Dlaczego? Planujemy wydłużyć termin zakończenia inwestycji do 2019 roku, ponieważ w roku 2018 na czas realizacji budowy kanalizacji będzie tylko kilka miesięcy. Jak wykonawcy na wykonanie zadania mają krótki czas, to albo odstępują od takiego zadania bo wiedzą, że go nie wykonają albo podają wyższą cenę. Dlatego uważam, nie podjęliśmy jeszcze decyzji, proszę przedyskutować to, że gdybyśmy na przykład spróbowali przedłużyć zakończenie tej inwestycji do 2019 roku, to wtedy w dłuższym czasie, z mniejszym tempem nawet mniejsza firma może to zadanie zrealizować. Będziemy robić wszystko, żeby zakończyć zadanie związane z budową kanalizacji w Świerczynie i Grodzisku. Była pewna nadzieja, że w 2018 roku zrealizujemy zadanie we wszystkich trzech miejscowościach.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Na przestrzeni lat wszystko się zmienia. Myślę, że nic złego się nie stanie, jeśli w 2019 roku zrealizujemy zadanie w Łoniewie. Dzisiaj najważniejszym problemem jest uporanie się z tym, co jest nieskończone. Jeśli potraktować Świerczynę i Grodzisko jako 100% zadania, to ile procent inwestycji zrealizowano?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Wykonano około 2/3 planowanej inwestycji. Mamy łącznik między Osieczną a Świerczyną, który stanowi długi odcinek do wykonania. Wykonano prawie cały ale przed Berdychowem zakończono budowę i pozostało wpięcie do sieci.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

To jest to, co uniemożliwia podłączenie Świerczyny do oczyszczalni?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Tak. W Świerczynie pozostaje do wykonania krótki odcinek, tzw. kanalizacji tłocznej czyli ciśnieniowej. Nie wykonała go firma, która już z nami nie współpracuje. Nie jest to długi odcinek ale bez niego nie ma całej sieci. Są do wykonania działania, które wydaje się, że w 2018 roku należałoby zrobić w pierwszej kolejności. W tej sytuacji Łoniewo będzie musiało poczekać na budowę sieci kanalizacyjnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Czy na gruncie naszych umów z kredytodawcą możemy przyjąć taki wariant, jeśli będzie taka sytuacja, na dokończenie rozpoczętego zadania a Łoniewo wydzielić do następnego przetargu? Czy mamy taką możliwość przy naszych umowach kredytowych? Czy musimy ogłosić przetarg na całość zadania?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Musimy ogłosić przetarg na zadania, które zostały do wykonania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Czyli na Łoniewo też.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Na Łoniewo także oraz na odcinki, które nie zostały wykonane w Świerczynie i Grodzisku. W otwartym konkursie złożyliśmy wniosek o dofinansowanie działań obejmujących trzy miejscowości. Jakbyśmy teraz zmienili warunki, to powstałaby zupełnie nowa sytuacja.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Trzymam kciuki za ubieganie się o dofinansowanie budowy kanalizacji sanitarnej w trzech miejscowościach. Mówię o tym mniej optymistycznym wariantcie i sytuacji dotyczącej tego zadania, czyli na przykład nikt się nie zgłosił do przetargu, który ogłosimy na dokończenie budowy kanalizacji w dwóch miejscowościach oraz w Łoniewie lub cena będzie wysoka.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Zawsze możemy przetarg unieważnić. Możemy również podzielić zadanie tak jak proponuje Pan Przewodniczący. Każde rozwiązanie ma lepsze i gorsze strony.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Panie Burmistrzu, jeszcze jedno pytanie dotyczące tego zadania. Czy z firmą, która odstąpiła od umowy jesteśmy w sporze dotyczącym kwestii finansowych? Czy wykonawca rości jakieś pretensje?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Wyjaśniam Panie Przewodniczący. Problem w tym, że z dotychczasowym wykonawcą nie jesteśmy w żadnym kontakcie. Firma istnieje. Piszemy, dzwoniemy, ale z nami nie rozmawiają ani nie odpowiadają na pisma. Z firmą i płatnościami faktur mamy taką sytuację, że w związku ze zrealizowanym w tym roku zakresem prac mamy prawo wystąpić o kolejną transzę pożyczki do WFOŚ-u. Wystąpiliśmy, ale nie mamy protokołu podpisanego przez firmę, który jest niezbędny do tego, żeby została nam udzielona transza pożyczki. Jak występujemy do firmy z pytaniem co robić, czy mają życzenia lub roszczenia wobec nas, to

z dnia na dzień zmieniają stanowisko w danej sprawie. Kolejną niewyjaśnioną kwestią jest to, że wystąpiliśmy do wykonawcy o opracowania, mapki geodezyjne po wykonaniu odcinków kanalizacji w Grodzisku, ponieważ nam ich nie przekazali. Niestety nie ma odzewu. Jest to sytuacja beznadziei, dogadania się, ustalenia roszczeń, wobec których powiemy uznajemy je lub nie, ale do tego jest potrzeba rozmowa. Od kilku tygodni z firmą nie mamy żadnej łączności. Ostatni kontakt mieliśmy z Panią prezes około dwóch tygodni temu. Chcieliśmy przekazać jej pismo z określonym wnioskiem. Pani prezes odmówiła jego przyjęcia i poprosiła, żeby je wysłać. Tego samego dnia pismo wysyłaliśmy. Minęły dwa tygodnie, odpowiedzi nie ma. Do tej pory nie spotkałem się z taką sytuacją. Dlatego prosimy prawników, żeby nam pomogli w rozwiązaniu tej sytuacji, bo jest taki stan, że nie do końca wiem, jak się zachować, jak postąpić, żeby skutecznie rozstać się z dotychczasowym wykonawcą zadania, zachowując zasadę wszelkich uznań albo roszczeń, które pewnie skończą się postępowaniem sądowym.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Firma w piśmie o odstąpieniu od realizacji zadania bierze winę na siebie czy przerzuca ją na nas?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Nigdy nie powiedzieli, że wina jest po ich stronie. Napisali, że to jest nasza wina ale my ten zarzut obalamy i nie podejmujemy tego tematu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Czyli aby rozwiązać sprawę pozostaje droga sądowa.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Zapowiada się klasyczny spór sądowy.

Radna Rady Miejskiej Pani Renata Helińska:

Czy firma podała, dlaczego jest to nasza wina?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Podali dwa argumenty. Jeden dotyczył wydłużania terminów płatności ostatnich faktur za prace w Grodzisku, co ich zdaniem spowodowało takie kłopoty finansowe firmy, że musiała zakończyć działalność.

Radna Rady Miejskiej Pani Renata Helińska:

Chodzi o przekroczenie terminów?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Szanowni Państwo, o tym już mówiłem. Powtórzę, że zatrudniliśmy mecenasa, który prowadził nam sprawy dotyczące współpracy z wykonawcą zadania w związku z tym, że istniało niebezpieczeństwo, że gdybyśmy zapłacili bezpośrednio firmie, to moglibyśmy płacić drugi raz za to samo podwykonawcom. Stąd w międzyczasie były różne propozycje ugodowe dotyczące rozwiązania zaistniałej sytuacji. Pani prezes na nasze pierwsze pismo odpowiedziała, że firma zapłaciła wszystkim podwykonawcom, czyli uregulowała ich zobowiązania, co było nieprawdą, ponieważ później okazało się, nie wiem czy wszyscy ale, że ci najpoważniejsi podwykonawcy nie zostali zaspokojeni finansowo. Czyli za wykonane usługi, prace, towar nie otrzymali wynagrodzenia czy zapłaty. Płacąc, narażaliśmy się na uwagi czy oczekiwania ze strony firmy macierzystej, z którą mieliśmy podpisaną umowę. Drodzy Państwo, w tym przypadku rykoszetem pokrzywdzeni zostali usługodawcy. Ci którzy dostarczali materiały i towar, ponieważ nie są objęci dwustronną szansą pozyskania zapłaty bezpośrednio od inwestora. Przynajmniej na dzisiaj nie mają na to szans. Wierzę i oby tak było, że firma ureguluje istniejące wobec nich zobowiązania. Usługodawcy do nas piszą, wstępują o zapłatę, a my nie mamy żadnego prawa im zapłacić. Nasza lokalna firma, jest to mała firma, oczekuje na zapłatę za żwir. Ma otrzymać ponad 15.000 zł. Firma, która wzięła towar, przestała istnieć, a my nie mamy możliwości zapłacenia. Dla tej firmy jest to ważna kwota ale zobowiązania, których firma realizująca zadanie nie uregulowała, wynoszą setki

tysięcy złotych. Państwo Radni, którzy funkcjonują w obszarze działalności gospodarczej doskonale wiedzą, że dla tych firm są to problemy. Dostarczyli towar, zainwestowali sporo pieniędzy czy wyłożyli środki żeby wyprodukować urządzenie i nie otrzymali zapłaty. Sytuacja jest skomplikowana i trudna.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

To jest problem dla tych firm, o czym powiedział Pan Burmistrz, ale również problem dla nas, dla Gminy. W dzisiejszych czasach takie sytuacje są powszechne. Biorąc pod uwagę to o czym mówimy i to co powiedział Pan Burmistrz o sytuacji na rynku, że zdarza się niesolidny partner, itd. zapewne spowoduje, że będziemy toczyć proces sądowy. Z mojego punktu widzenia najważniejsze jest zakończenie rozpoczętych działań i włączenie do oczyszczalni. Mam wrażenie, że to będzie większym problem niż to, że w Łoniewie, które jak będzie wykonawcą będzie miało wybudowaną sieć w kolejnym roku. Oczywiście względy o których powiedział Pan Burmistrz czyli dofinansowanie, itd. jeśli trzeba będzie łączyć te zadania są ważne i trzeba je brać pod uwagę. W moim przekonaniu dzisiaj priorytetem jest dokończenie rozpoczętych prac przy obiektywnych trudnościach, przed którymi stoimy.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Oczywistym jest, że tą sieć trzeba pobudować w takim zakresie, w jakim planujemy i robimy. I nawet gdyby okazało się, że nie będzie nam udzielone dofinansowanie zewnętrzne na budowę kanalizacji, to jestem przekonany, że uwzględniając to o czym powiedziałem i Pan Przewodniczący również, w przetargu ogłosimy jako pierwsze wykonanie odcinków, których nie wykonał realizujący zadanie i jednocześnie włączymy postępowanie na budowę sieci w Łoniewie, bo i tak musimy to zadanie zrealizować.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Oczywiście i oby się to udało.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

W postępowaniu przetargowym wskazemy, że trzeba dokończyć odcinki sieci, które są do wykonania, a w następnych miesiącach wybudować sieć w Łoniewie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Tym bardziej jak znamy sytuację cenową na rynku.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Jeśliśmy mogli przenieść budowę sieci kanalizacyjnej na 2019 rok, to zwróćcie uwagę na fakt, że Urząd Marszałkowski kontraktował zakończenie wszystkich pozytywnych postępowań dla gmin w 2018 roku. Każdy przewidujący przedsiębiorca, a trudno szefom tych firm tego odmówić, zauważy, że jeżeli w 2019 roku miałyby zrealizować sieć kanalizacyjną w Łoniewie za dobre pieniądze, to nie będzie przedstawiał korzystnej oferty, bo 2019 rok nie będzie tak sprzyjający dla wykonawców w tej branży jak rok przyszły. W minionych latach sytuacja była inna, przez kilka lat mamy dobrą sytuację, ale ona nie będzie trwać zawsze. Dzisiaj nie wiemy, co zostanie przedłożone w ofertach.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów i Budżetu Pani Krystyna Krajewska:

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały budżetowej na 2018 rok? Pani Radna Helińska. Proszę.

Radna Rady Miejskiej Pani Renata Helińska:

Chciałam zapytać o wniosek, w ocenie którego zabrakło Gminie jednego punktu, aby otrzymać dofinansowanie. Czy były podstawy do zakwestionowania oceny tego wniosku? Czy odwołaliśmy się na zasadzie, że może uda się uzyskać lepszą ocenę?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Naszym zdaniem można było zakwestionować ocenę wniosku i stąd wskazaliśmy na dwa kryteria, w których wnioskujemy o zwiększenie liczby punktów. Nie piszemy, że o co najmniej 1 punkt, tylko w jednym z kryteriów wnosimy o zwiększenie o jeden punkt

a w drugim o dwa punkty. Mamy znacznie lepszą sytuację niż w pierwszym postępowaniu, bo wtedy na potrzebne 24 punkty otrzymaliśmy 18. W międzyczasie znacząco pogorszyła się jakość ścieków, co spowodowało zwiększenie punktów, które otrzymaliśmy w tym postępowaniu.

Radny Rady Miejskiej Pan Robert Skrzypek:

Kwotę 6.000.000 zł dotacji możemy spożytkować obojętnie na jaki cel, czy jest określone na co?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Gdybyśmy otrzymali dotację, to będzie ona na dofinansowanie rozbudowy i modernizacji oczyszczalni ścieków w Osiecznej. W tej sytuacji wycofamy pożyczkę z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Radny Rady Miejskiej Pan Robert Skrzypek:

Czyli pożyczka z WFOŚ-iu jest w razie potrzeby?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Przedstawiłem Państwu projekt budżetu Miasta i Gminy na rok 2018, który nie uwzględnia dotacji tylko bazuje na pożyczkach.

Radny Rady Miejskiej Pan Robert Skrzypek:

Nie będzie problemów z rozwiązaniem umowy pożyczkowej?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Nie ma problemów. Można zachować część kwoty z pożyczki, aby sfinansować całe zadanie, przy czym wtedy pożyczka jest do spłacenia w 100%. W takim przypadku nie ma bonifikat 40 czy 25% umorzenia.

Radny Rady Miejskiej Pan Robert Skrzypek:

Czyli utracilibyśmy umorzenie?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Tak.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zbigniew Demski:

Chciałbym zapytać o wydatki Gminy ujęte w dziale kultura i ochrona dziedzictwa narodowego. Strona 45-46. Wydatki te dotyczą dotacji podmiotowej na Centrum Kultury i Biblioteki w Osiecznej. Jest to kwota blisko 1.000.000 zł. To są wydatki, które poniesiemy na wyposażenie Centrum?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

To jest planowana kwota na bieżącą działalność tej jednostki kultury. Dawniej mieliśmy oddzielnie Ośrodek Kultury i oddzielnie Bibliotekę, po fuzji, jak prawo na to pozwoliło, połączyliśmy te jednostki. Budżet tej jednostki zaproponowany przeze mnie opiewa na kwotę, o której Pan powiedział.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zbigniew Demski:

Budowa Centrum Kultury to inwestycja, która ma być zakończona w 2018 roku.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Na dokończenie inwestycji są zaplanowane środki finansowe w innym dziale budżetu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zbigniew Demski:

Tak. W tej kwocie są zawarte pieniądze na wyposażenie tego obiektu?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Nie. Środki na dokończenie budowy Centrum Kultury nie zawierają w sobie kosztów wyposażenia.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zbigniew Demski:

Gdzie są ujęte koszty wyposażenia tego obiektu?

Skarbnik Miasta i Gminy Pani Hanna Smektała:

Pierwsze wyposażenie tego Centrum będzie w kosztach inwestycji. To jest dotacja na bieżące funkcjonowanie jednostki.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zbigniew Demski:

To już wyjaśnił Pan Burmistrz. Dalej szukam w projekcie budżetu kosztów, które poniesie Gmina z racji uruchomienia Centrum.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Tak sobie wyobrażam i tak planujemy, że jeśli wybudowaliśmy obiekt, to dodatkowe zakupy dotyczące wyposażenia będą w minimalnej kwocie zapewniającej funkcjonowanie Centrum. Cieszę się, że o tym rozmawiamy. W najbliższym czasie będzie ogłoszony konkurs przez Wielkopolską Lokalną Grupę Działania, w którym na tzw. zwiększenie etatu i utrzymanie stanowisk pracy będzie można pozyskać dofinansowanie rządu 2/3 do całości zatrudnienia. Zamierzamy wziąć udział w tym konkursie, zwiększyć zatrudnienie o minimalną dopuszczalną liczbę etatów, np. o 1, jeśli taki warunek będzie konieczny. Musimy tak napisać wniosek, żeby pozyskać jeśli nie kilkadziesiąt to kilkaset tysięcy złotych. Jeżeli taka szansa będzie, napiszemy wniosek i jeśli pozytywnie zostanie oceniony, to w ten sposób pozyskamy środki na wyposażenie, które będziemy mogli spożytkować we wrześniu lub w październiku. Centrum Kultury planujemy otworzyć i udostępnić wcześniej, dlatego być może jego wyposażenie na początku będzie mniejsze niż docelowo. W Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich jest tak, że w pierwszej kolejności trzeba podpisać umowę, później można dokonywać zakupów. W regionalnym programie jest odwrotnie, przed ogłoszeniem konkursów rozpoczęliśmy budowę sieci kanalizacji deszczowej czy modernizację oczyszczalni. Natomiast jeśli chodzi o Program Rozwoju Obszarów Wiejskich zmieniono regułę i najpierw zawiera się umowę a później kupuje czy buduje. Stąd czasowo nam się to nie zgrywa, ale tak jak mówiliśmy w przypadku budowy sieci kanalizacyjnej warto kilka miesięcy poczekać i pozyskać dofinansowanie. Dlatego w ten sposób działamy. Próbowaliśmy pozyskać środki przez Ministerstwo Kultury, ponieważ były takie programy, w skali kraju duże pieniądze, ale jak o dofinansowanie wystąpiły filharmonie, teatry to wniosek Osiecznej nie uzyskał akceptacji. Próbowujemy pozyskać środki z różnych źródeł, bo jeśli są takie możliwości, to trzeba aplikować.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

W zakresie zadania budowa Centrum Kultury i Biblioteka nie ma parkingu.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Tak. Parking będziemy budować we własnym zakresie, tj. poprzez pracowników brygady zatrudnionych w Urzędzie. Zakup materiałów budowlanych do tego celu będzie stanowił nasze koszty.

Radna Rady Miejskiej Pani Renata Helińska:

Budowa parkingu jest przewidziana na rok 2018?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Tak. Mamy pomysł związany z rewitalizacją, chociaż jak czytam uszczegółowienie wytycznych, to stwierdzam, że nasza Gmina jest w zbyt dobrej sytuacji, aby skorzystać ze środków zewnętrznych związanych z tym działaniem. Przystąpimy do konkursu, żeby nie okazało się, że mogliśmy pozyskać dodatkowe środki, a nie wykonaliśmy tego kroku. Dzisiaj mówię, że według mojej oceny, są na to małe szanse. Jednak będziemy próbować pozyskać środki na przebudowę obecnego M-GOK-u, co chyba będzie najmocniejszym zadaniem w tym wniosku oraz na rewitalizację, otoczenie i infrastrukturę Centrum Kultury i Biblioteki. W różnych miejscach szukamy możliwości, żeby z sukcesem pozyskać pieniądze a czy się uda? Na to pytanie dzisiaj nie odpowiem.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zbigniew Demski:

W wydatkach, które są w dziale bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa jest przewidziany zakup samochodu. Chciałbym zapytać dla jakiej jednostki OSP będzie ten samochód?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Dotyczy to jednostki OSP Osieczna. Ma to być średniej klasy samochód gaśniczo-ratowniczy. Całkowity koszt zakupu stanowi kwotę 800.000 zł. Część tych pieniędzy pochodziłaby z dofinansowania krajowego czyli Państwowej Straży Pożarnej, bo to jest rządowe działanie w zakresie bezpieczeństwa p.poż. Wystąpimy również o wsparcie finansowe tego działania do Pana Starosty. Będzie to na takiej samej zasadzie jak jesienią ubiegłego roku, czyli będzie konkurs i jeżeli znajdziemy się w grupie tych, którzy będą mogli kupić samochód z dofinansowaniem, to go kupimy. Dlaczego zaproponowałem Państwu Radnym środki w budżecie na ten cel? Ponieważ łatwiej jest wziąć udział w postępowaniu konkursowym, jeżeli już w uchwale budżetowej są one zapisane. Stąd, jak się nam powiedzie, możemy mieć nowy sprzęt a jeżeli nie, to będziemy próbować w latach następnych.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zbigniew Demski:

Rozumiem, że ten samochód będzie dodatkowym dla OSP Osieczna i nastąpi przesunięcie sprzętu z jednostki w Osiecznej.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Nie przewiduję takiego działania. Natomiast planuję rozbudować strażnicę w Osiecznej poprzez wyodrębnienie z do tej pory funkcjonującego M-GOK-u jednego stanowiska, jednego garażu. Obecnie jednostka ma dwa stanowiska dla dwóch samochodów. Zaplanowaliśmy rozbudowę remizy, ponieważ jest taka potrzeba. Jest to jedyna profesjonalna jednostka na terenie naszej Gminy, więc wszyscy się zgodzimy co do tego, że OSP Osieczna powinna posiadać dobry, niezawodny sprzęt, bo to zapewni bezpieczeństwo i skuteczną pomoc potrzebującym.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Mirosław Forszpaniak:

W jednym z punktów jest przewidziane 200.000 zł na budowę ścieżek pieszo-rowerowych na terenie Gminy. Można uzyskać informację, w której miejscowości powstanie taka ścieżka?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Są to środki na prace projektowe związane z planowaną budową ścieżek na terenie Gminy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Chciałbym powiedzieć kilka zdań swoich przemyśleń dotyczących projektu budżetu. Budżet na 2018 rok nazwałbym oczywistym. Jest on dla mnie konsekwencją decyzji, jakie nasz Samorząd podejmował w ostatnich latach. Trzy wielkie inwestycje są w fazie końcowej. Te inwestycje są najważniejsze one dominują, determinują budżet Miasta i Gminy. Dzisiaj pozostaje wspierać realizację tych inwestycji bez względu albo mimo zaistniałych okoliczności, które nam nie pomagają, ale tak bywa. Rzeczywiście te 6.000.000 zł, o których powiedział Pan Burmistrz i wspomniał Pan Radny Skrzypek będą decydować o tym, w jaki sposób będziemy realizować budżet i jaką inżynierię finansową będziemy stosować. Nasza Gmina, w moim przekonaniu, jest w dobrej kondycji finansowej. Oczywiście lepiej będzie jak dostaniemy dofinansowanie w kwocie ponad 6.000.000 zł, ale gdybyśmy tego wsparcia nie dostali, to byłoby kłamstwem, gdyby ktoś powiedział, że zachwieją się podstawy finansowe naszej Gminy. Nie wiem, czy wyłowiliście z mediów informację sprzed kilku dni dotyczącą tego, że Powiat Leszczyński informował, iż w rankingu czasopisma samorządowego Wspólnota uzyskał pierwsze miejsce w grupie powiatów w Polsce w kategorii zdolności kredytowej. Powiedziałem Panu Burmistrzowi, co myślę o Powiecie, który korzysta z pomocy finansowej gmin, a jednocześnie jest najlepszy w rankingu, ale to jest inna sprawa. W tej samej informacji była zawarta również informacja, że na 600 miasteczek Gmina Osieczna jest na 18 miejscu, jeśli chodzi o zdolność kredytową. Myślę, że warto o tym wiedzieć i pamiętać, jeśli realizujemy takie zadania. Tak optymistycznie spojrzalbym na projekt budżetu na kolejny rok budżetowy. Co roku o tym mówię, dzisiaj już nie tylko do Pana Burmistrza, ale również do moich Koleżanek i Kolegów Radnych. Co roku szkoda mi pieniędzy, które dokładamy do gospodarki odpadami. Pomyślałem, że ze względu na

oczywiste fakty i kalendarz może byśmy w roku 2018, jeśli byłaby taka wola, bo jeśli wolą Samorządu jest dopłacanie co roku 200.000 zł lub 300.000 zł do gospodarki odpadami, w moim przekonaniu niepotrzebnie ale może się mylę, sprawdzili czy jest możliwość powrotu do rozmów na temat znalezienia innego rozwiązania tej kwestii w 2019 roku. Gmina jest w dobrej kondycji finansowej i niepotrzebnie, moim zdaniem, dopłacamy do gospodarki odpadami. Na przestrzeni kilku lat, a od kilku lat o tym rozmawiamy, jestem przekonany, że na to zadanie wydatkowaliśmy sporo pieniędzy.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zbigniew Demski:

Dopłacamy również do gospodarki ściekowej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Ścieki to jest dla mnie inna sytuacja. Jeśli do ścieków nie będziemy dopłacać, to będzie dopłacał ten, co ścieki odbiera. W przypadku gospodarki odpadami jestem za tym, żebyśmy spróbowali rozpocząć poszukiwania innego rozwiązania.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Doceniam to, co Pan Przewodniczący mówi.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Życzę Panu najlepszego wyniku wyborczego za rok. Proszę Pana Burmistrza o rozmowy na ten temat, bo może w 2019 udałoby się zrealizować to zadanie bez strat. Wygląda na to, że działania, które podjęliśmy w tym temacie, nie do końca są skuteczne i wyraźnie wpłyną na poprawę sytuacji.

Radna Rady Miejskiej Pani Renata Helińska:

Nie wszyscy mieszkańcy płacą swoje zobowiązania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Płacą, tylko że Gmina dopłaca więcej.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Panie Przewodniczący dziękuję za życzenia. Temat przyjmuję do wiadomości i będę o nim pamiętał, żeby go rozważyć. Z całego serca Państwu Radnym życzę podobnych, świetnych wyników wynikających z kalendarza wyborczego.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów i Budżetu Pani Krystyna Krajewska:

Dziękuję. Pani Radna Zofia Biała. Proszę.

Radna Rady Miejskiej Pani Zofia Biała:

Chciałabym zapytać o oświatę w naszej Gminie, a dokładnie o subwencję oświatową. W projekcie budżetu zapisano subwencję oświatową w kwocie ponad 10.000.000 zł.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Subwencja oświatowa nie wynosi 10.000.000 zł. Wydatki na oświatę zaplanowano w kwocie 10.000.000 zł, tj. na przedszkola i inne działania, które są naszymi zadaniami.

Radna Rady Miejskiej Pani Zofia Biała:

Rzeczywiście bo planowana kwota subwencji podstawowej obejmuje 8.200.000 zł i wyrównawcza 2.300.000 zł. To jest znaczący wzrost. Czy to wynika z nowych przeliczeń?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Jedna sprawa to kwestia przewidywanej przez rząd podwyżki dla nauczycieli, która od 1 kwietnia 2018 r. ma wynieść 5%, a więc płace i pochodne będą wyższe, które zgodnie z regułami ponosić ma rząd, czyli stąd wyższa subwencja. Po drugie każdego roku w lutym następowała korekta subwencji, którą o tym czasie uchwalamy i zmniejszenie o określone kwoty, co oznaczało, że subwencja przekazywana jesienią w czasie funkcjonowania roku budżetowego była mniejsza. Nie jest tak, że przedkładam Państwu jakiś czarny scenariusz dotyczący subwencji oświatowej. W wyniku różnych działań naszych poprzedników, sposobu konstruowania subwencji czyli wagi, które dla takiej Gminy jak nasza są rzędu 36% więcej do kwoty bazowej oznaczają, że o tym nie wspominałem tylko rozdysonowałem na zasadzie

projektu kwoty dla poszczególnych szkół. Liczymy na to, że nie będzie dużych korekt na minus, jeśli chodzi o subwencje. Powtarzam, nasza Gmina otrzymuje 36% więcej od kwoty bazowej na ucznia. Kwota bazowa wynosi około 5.800 zł czyli do tej kwoty otrzymujemy dodatkowo o 1/3 więcej środków na ucznia niż, np. sąsiednia Gmina Leszno, bo w przypadku tej Gminy nie ma wagi zwiększającej subwencję o 36%. Czyli jakbyśmy ucznia z naszej Gminy przenieśli do szkoły leszczyńskiej, to u nas otrzymujemy na to dziecko około 8.000 zł subwencji, a w Lesznie Prezydent otrzymałby 5.000 zł. U nas jest ponad 800 uczniów, a w Lesznie jest ich kilka tysięcy. Są to ogromne kwoty, które Samorząd Leszna musi dołożyć do prawidłowego funkcjonowania oświaty w tym Samorządzie. Myślę, że póki co sytuacja w naszej Gminie i podobnych nam jest objęta dobrym mecenatem państwa w kwestii zwiększania pieniędzy kierowanych do gmin w wyniku subwencji oświatowej. Co nie zmienia faktu i trzeba o tym mówić, że nadal w Świerczynie mówi się o tym, że chciałem zamknąć Szkołę, a nie o tym że do bieżącej działalności Szkoły w Świerczynie rocznie dokładamy około 200.000 zł. Nie mówię o sferze inwestycyjno-remontowej. Kilkunastoosobowe klasy powodują, że gdybym przyznawał pieniądze zgodnie z regułą, to budżet Szkoły świerczyńskiej byłby wykorzystany już w lipcu albo sierpniu. O tym też trzeba mówić. Nie tylko o tym, że Burmistrz chciał zamknąć Szkołę w Świerczynie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Jeszcze o tym mówią?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Tak słyszałem.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zbigniew Demski:

Teraz już nie słyszę takich głosów. Tyle zostało już powiedziane w tym temacie, że sprawa się wyciszyła.

Radna Rady Miejskiej Pani Zofia Biała:

Różne głosy krążyły, ale moim zdaniem one się wyciszyły. Pan Burmistrz mówi o kilkunastoosobowych klasach. Według mojej wiedzy w pierwszej klasie jest dziewięcioro uczniów. Wielokrotnie wyrażałam obawy o świerczyńską Szkołę w związku z tym, że jak wiemy, spuściznę po gimnazjach przejęły dwie szkoły w Gminie. Chodzi o wyposażenie Szkoły, musi być także rozbudowana, muszą być nowe sale. Świetlica środowiskowa miała być przeniesiona do piwnicy. Za rok będzie następna sala zajęta i nie będzie miejsca na bibliotekę. W tym sensie martwię się o Szkołę w Świerczynie. Wiadomo, że od nowego roku szkolnego dzieci uczą się w tej Szkole fizyki, chemii, geografii czyli przedmiotów, których do tej pory nie było. Mam nadzieję, że Szkoła w Świerczynie otrzymała potrzebne pomoce do nauki. Przepraszam, że o to pytam, ale jestem zatroskana o tę Szkołę i o to, żeby nauczanie w tej Szkole było na podobnym poziomie jak w dwóch pozostałych szkołach naszej Gminy.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Pani Radna, z przyjemnością powiem, że wszyscy podzielamy zatroskanie Pani Radnej, żeby dać środowisku świerczyńskiemu odpowiednie wyposażenie w pomoce dydaktyczne, warunki pracy i nauki uczniów. W tym roku szkolnym, od 1 września jak powstała nowa klasa, klasa siódma, Pani Dyrektor wystąpiła o określone dofinansowanie na zakup wyposażenia, środków i pomocy dydaktycznych. Do wniosku był dołączony wykaz potrzebnych pomocy. Pani Dyrektor pieniądze otrzymała. Na rok 2018 w projekcie, który Pani Dyrektor określiła na kwotę ponad 1.400.000 zł, otrzymała środki umniejszone w stosunku do propozycji o kwotę 10.500 zł. Czyli o niewielką kwotę, a jestem o tym przekonany, że w tej kwocie, o którą wystąpiła Pani Dyrektor, były również środki na kolejne niezbędne zakupy. Natomiast co do rozbudowy bazy szkolnej w Świerczynie. W minionych czasach funkcjonowała ośmioklasowa Szkoła w Świerczynie, a obwód szkolny obejmował również miejscowość Bojanice. Szkoła funkcjonowała w tych samych budynkach, które są dzisiaj. Rozumiejąc sytuację, że się zmieniła od momentu gdy podjęliśmy decyzję, że będzie to ośmioklasowa

Szkoła Podstawowa, mówimy o rozbudowie. Ta rozbudowa nastąpi. Niewątpliwie musi być i będzie okres przejściowy, w którym warunki nie będą jeszcze w pełni dostosowane do nowej jakości i sytuacji. Podczas rozmów z Panią Dyrektorem, o których już dzisiaj powiedziałem, miałem zapewnienie, że przez rok, dwa, czy trzy Szkoła w Świerczynie mimo braku dodatkowych izb lekcyjnych będzie mogła dobrze, poprawnie funkcjonować. Reasumując, nie widzę żadnego zagrożenia, żeby były dobrze wyposażone pracownie, zwłaszcza do nauk przyrodniczych i żebyśmy jako Samorząd w miarę szybko nie wykonali rozbudowy Szkoły świerczyńskiej. Nie ukrywam, że mam nadzieję, że to będzie na kolejne lata ostatni tak duży wydatek finansowy, który jest potrzebny.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Na co planujemy wydać 45.000 zł w 2018 roku w Schronisku „Morena”?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Musimy zajrzeć do dokumentacji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Mam wrażenie, że Schronisko jest wyposażone i utrzymane na dobrym poziomie.

Skarbnik Miasta i Gminy Pani Hanna Smektała:

Budynek Schroniska jest modernizowany. Z tego co pamiętam, w tym roku część pieniędzy nie będzie wykorzystana, dlatego jest zwiększenie środków na przyszły rok.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Jest to przeniesienie części środków z 2017 roku. Dotacja dla Schroniska w przyszłym roku jest znacznie mniejsza ze środków Gminy niż do tej pory. Uwzględniamy przy opracowaniu projektu budżetu, to co Pan Przewodniczący mówi i staramy się racjonalnie i według potrzeb przyznawać środki jednostkom. Proszę mi wierzyć, dogłębnie analizuję każdą jednostkę, zanim zaproponuję Państwu taką a nie inną kwotę na jej działalność.

Radny Rady Miejskiej Pan Robert Skrzypek:

W dziale transport i łączność, strona 39, jest zaplanowana kwota blisko 5.000.000 zł na opłatę drogową, bieżące utrzymanie dróg, budowę i rozbudowę chodników, m.in. budowa drogi powiatowej, budowa sieci połączeń. Czy w tej kwocie jest uwzględniony dowóz dzieci do szkół i cały transport?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Koszty dowozu dzieci do szkół są uwzględnione w dziale oświata i wychowanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

420.000 zł kosztuje dowożenie uczniów?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Tak planujemy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

A w kolejnych latach jeszcze 220.000 zł? Myślę, że w projekcie jest policzona kwota za cały przetarg, ale dlaczego w 2018 roku zapisano 420.000 zł?

Skarbnik Miasta i Gminy Pani Hanna Smektała:

W dowożeniu uczniów są jeszcze bieżące wydatki związane z zatrudnieniem osób, które pomagają przy dowozie, utrzymanie samochodu, zapłata za uczniów, których dowozimy nie na podstawie umowy z przetargu, rodzice dowożą dzieci, dochodzą inne wydatki. Wydatki w Wieloletniej Prognozie Finansowej to były takie, które strictly dotyczą przetargu. A w tym miejscu są wszystkie pozostałe wydatki związane z tym działem.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Dzieci dowozimy naszym bussem, wszystkie miejsca są zajęte, dowozimy mini autobusem w ramach przetargu 16 młodych ludzi, którzy uczęszczają nie do szkół masowych ale specjalnych, płacimy SOSW Rydzyna za to, że oni odbierają swoim bussem kilkoro dzieci z terenu naszej Gminy i płacimy również za dwoje dzieci uczęszczających do Centrum na ulicy Starozamkowej w Lesznie, do którego dowożą dwie dziewczynki o istotnym stopniu

niepełnosprawności. Za te usługi każdego miesiąca nasza Gmina ponosi wydatek. Kwestia dodatkowych płatności niewynikających bezpośrednio z dowozów do szkół jest coraz większa i zastanawiamy się, czy nie dokonać zakupu nowego, większego busa. Samochód, który posiadamy, ma przejechane setki tysięcy kilometrów, a po drugie, w porównaniu do momentu kiedy go kupowaliśmy i wydawało nam się, że to będzie wystarczający środek, żeby dowieźć wszystkie dzieci do szkół specjalnych, jest już daleko niewystarczającym środkiem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Pytam o to, żebyśmy mieli świadomość, jakie to są kosztowne działania.

Radna Rady Miejskiej Pani Renata Helińska:

Tych wydatków w roku 2017 nie było?

Skarbnik Miasta i Gminy Pani Hanna Smektała:

Były.

Radna Rady Miejskiej Pani Renata Helińska:

Strona 7. W 2017 jest 540.000 zł, a w 2018 jest 420.000 zł.

Skarbnik Miasta i Gminy Pani Hanna Smektała:

Na stronie 7 są dochody.

Radna Rady Miejskiej Pani Renata Helińska:

Ok, przepraszam.

Radny Rady Miejskiej Pan Robert Skrzypek:

Czy działalność linii „13” Gmina dofinansowuje z budżetu?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Jedynie i aż każdego roku, w wyniku podpisanej umowy, przelewamy dotację na promocję czyli reklamę umieszczoną na autobusach.

Radny Rady Miejskiej Pan Robert Skrzypek:

Tylko z tego tytułu?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Tak. Odeszliśmy kilka lat temu od dofinansowywania biletów. Mogę zapewnić, że w stosunku do innych gmin są to niewielkie pieniądze.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Pan Burmistrz mówi, że zastanawia się, czy nie kupić nowego samochodu do dowozu dzieci do szkół. To w tym kontekście powiem, że jak przeczytałem na 43 stronie projektu, ile płacimy, o tym kiedyś mówiła Pani Radna Biała, do domów pomocy społecznej, to myślę, że ta kwota wystarczyłaby na budowę domu. Jest to kwota 460.000 zł za pobyt 14 osób.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Są to duże kwoty. Na początku być może własny dom pomocy społecznej byłby opłacalny, ale później mogłoby być różnie. Są wymogi, które trzeba spełnić, np. medyczne.

Radna Rady Miejskiej Pani Zofia Biała:

Na początku w DPS-ach były 2-3 osoby z Gminy.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Wydaje się, że powstrzymałem trend, który w pewnym momencie przybrał ogromny rozmiar. Doszło do takiej sytuacji, że w rodzinie była osoba, która miała notarialnie zapisaną własność jednego pokoju, a powinowata domagała się umieszczenia jej w domu pomocy, bo ona sobie nie życzyła, żeby mieszkała z nimi w jednym domu. Kuriozalne, niczym nie broniące się sytuacje poza tym, że prawnie trudno odmówić tego typu oczekiwaniom. Są to takie przypadki, że tym ludziom trzeba pomóc, chociaż kosztuje to ogromne pieniądze.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Są to ogromne pieniądze i warto to podkreślać, bo na sferę socjalną nasza Gmina wydaje około 10.000.000 zł. Przy 40.000.000 budżecie 1/5 przeznaczona jest na pomoc. Jestem za tym, że w takich sytuacjach należy pomagać.

Skarbnik Miasta i Gminy Pani Hanna Smektala:

9.700.000 zł zaplanowaliśmy na pomoc rodzinie a na pomoc społeczną 1.100.000 zł.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Przez wiele lat było tak, że największe wydatki ponosiliśmy na oświatę a teraz przeznaczamy na pomoc społeczną i rodzinę.

Radna Rady Miejskiej Pani Renata Helińska:

Te wydatki powodują, że na inwestycje wydajemy teraz co 3 złotych.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Zgadza się.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Cieszę się, że na stronie internetowej osieczna.pl można obserwować wyniki pomiarów rejestrowanych przez czujniki powietrza. Uważam, że to jest początek długiej drogi przed którą stoi Samorząd i mieszkańcy. To działanie ma przyczynić się do tego żebyśmy zmienili myślenie i zaczęli dbać o powietrze, którym oddychamy. Mówię to po to, żeby wyrazić nadzieję, że Pan Burmistrz znajdzie czas i sposób, aby ktoś wymyślił skuteczną kampanię antysmogową trafiającą do dzieci, rodziców, itd. Kiedyś Panu Burmistrzowi przesłałem plakat, moim zdaniem wymowny, na którym było napisane „kochasz dzieci, nie pal śmieci”. Uważam, że to nie są wielkie pieniądze, ale w ślad za krokiem, który zrobiliśmy czyli sensory powietrza, to następny mógłby dotyczyć kampanii antysmogowej, np. za niewielkie pieniądze zorganizować konkurs w szkołach, żeby dotrzeć do dzieci, a poprzez dzieci do rodziców.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Wezmę Pana sugestię pod uwagę.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zbigniew Demski:

Jak jesteśmy przy czujnikach powietrza, to w projekcie budżetu jest zapisane, że obsługa sensorów mierzenia jakości powietrza rocznie kosztuje nas 3.500 zł.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Tak, utrzymanie, obsługa, itd. tych urządzeń generuje koszty.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zbigniew Demski:

Ja rozumiem, że jest wydatek na zakup urządzeń, ale ich użytkowanie nie generuje kosztów.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Państwo doskonale wiedzą, że zakup, np. programów informatycznych wiąże się z opieką autorską, a w tym przypadku jest to kalibrowanie, umieszczanie pomiarów w sieci i te czynności stanowią koszty, które w wyniku umowy generują wydatki. To jest początek żebyśmy, co czasem z Panem Przewodniczącym robiliśmy, pytali czy rzeczywiście jest źle czy może jest dobrze. Mamy pomiar, który rozstrzyga, że czasem jest dobrze z różnych powodów a czasem jest źle. Stąd prosty wniosek, że niezwykle ważna jest kampania informacyjna uzmysławiająca, że trzeba i należy dbać o to, co dla nas najcenniejsze czyli nasze zdrowie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Jest tak jak powiedział Pan Burmistrz, że raz jest źle a raz dobrze. To potwierdza to o czym mówiliśmy wcześniej, że w pewnych godzinach jest dobrze, a w pewnych źle czyli między 14.00 a 16.00 kiedy ludzie rozpalają w piecach.

Radna Rady Miejskiej Pani Renata Helińska:

Czy warunki pogodowe też mają wpływ na jakość powietrza?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Tak, a szczególnie wiatr. Jak jest ogólny wskaźnik 50 to jest dobrze, a jak jest 51 lub 52 to pokazuje się komunikat: lepiej nie wychodzić z domu. Trudno znaleźć płynną granicę między jednym a drugim komunikatem. Dobrze, że patrzymy na te pomiary bo to ma wpływ na nasze podejście do tematu. Trzeba działać w tym kierunku dobrze, że zaczęliśmy. Z tego się cieszymy i stopniowo będziemy próbowali ten problem rozwiązać. Być może przyjdzie czas

na opracowanie programu, a później dofinansowania w określonym zakresie do wymiany pieców na ekologiczne.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Mirosław Forszpaniak:

O dofinansowanie do wymiany pieców pyta coraz więcej mieszkańców.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Dofinansowanie do wymiany pieców jest. Zorganizowaliśmy w tej kwestii szkolenie, spotkanie i dzisiaj każdy z mieszkańców może wystąpić o dofinansowanie w wysokości 40% kosztów tego działania.

Radna Rady Miejskiej Pani Renata Helińska:

Już kilkakrotnie mówiłam, że jestem beneficjentem takiej dotacji i nadal bez problemu można taką dotację uzyskać.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Wiadomo, że żadna gmina samodzielnie z tym problemem sobie nie poradzi. To nie jest tylko problem Osiecznej. Dzisiaj robimy to, co możemy czyli diagnozujemy i czekamy na działania rządu, bo ten problem jest w całej Polsce. Wielkopolska nie spieszy się do podjęcia odpowiednich uchwał. Sejmik Marszałkowski zapowiada takie działanie na przyszły rok. Wiadomo, że w tej kwestii muszą nastąpić decyzje strategiczne. Przed spotkaniem w M-GOK-u czytałem, że zainteresowanie w skali Wielkopolski było duże i szybko rozdano te pieniądze. Będą kolejne transze i można się o nie ubiegać. Trzeba jednak pamiętać, że nie wystarczy zmiana pieca, bo trzeba jeszcze mieć pieniądze na rachunki za paliwo. W związku z czym państwo musi zadbać o to, żeby wysokość rachunków była przyswajalna i na każdą kieszeń.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

W ciągu tego roku węgiel podróżował o znaczną kwotę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Czy Szkoła w Osiecznej ma oszczędności z tego tytułu, że wykonaliśmy termomodernizację obiektu?

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Pan Mrówczyński, który zajmuje się kotłami gazowymi w osieckiej Szkole przekazał, że musiał obniżyć temperaturę, ponieważ było za ciepło w stosunku do wcześniejszej sytuacji. To jest wymierny wskaźnik również dla Zespołu Szkół w Świerczynie, że bieżące utrzymanie obiektu będzie tańsze.

Radny Rady Miejskiej Pan Robert Skrzypek:

Pod tym kątem wykonaliśmy termomodernizację.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Potwierdzam. Mówię o tym, że cel został osiągnięty, co jest już widoczne.

Radny Rady Miejskiej Pan Robert Skrzypek:

Czy miejscowości w naszej Gminie mają szansę na podłączenie się do gazu? Mieszkańcy mają nadzieję, że nowy rurociąg, który przebiega przez teren naszej Gminy da taką możliwość.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Tylko fragment tego rurociągu znajduje się na terenie naszej Gminy. Z tego rurociągu nie będą mogli korzystać mieszkańcy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

Ale będą dodatkowe pieniądze dla naszej Gminy.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Niestety niewielkie bo jest to krótki odcinek. Obowiązuje w naszej Gminie Obszar Natura 2000 i już na etapie projektowania inwestorzy rezygnują z trasy, ponieważ z tego powodu dla tego typu inwestycji są dodatkowe obostrzenia, które pośrednio uderzają w nasz budżet. Na dzisiaj nie umiem odpowiedzieć na pytanie Pana Radnego Skrzypka z dwóch powodów.

Wiemy, że spółka gazownictwa, która funkcjonuje na terenie Wielkopolski mówi, że żadne kolejne miejscowości w naszej Gminie nie mają szans na budowę gazociągu, ponieważ żaden rachunek ekonomiczny na to nie pozwala. Aczkolwiek pamiętamy jak to było z telefonią stacjonarną. Przyszedł taki moment, że proponowano nadanie numeru za darmo. Wcześniej trzeba było pisać wnioski, dopłacać, itd. Nie umiem prognozować sytuacji, która nastąpi za kilka czy kilkanaście lat. Aczkolwiek życzymy sobie wspólnie, żeby nastąpił taki moment, że gazownicy zgazyfikują całą Gminę. Oby jak najwcześniej tak się stało.

Radny Rady Miejskiej Pan Robert Skrzypek:

Już jeden rurociąg przebiega przez naszą Gminę.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Też niestety niedostępny dla mieszkańców. Jediną drogą jest podłączenie się albo od strony Garzyna, Osiecznej albo Kąkolewa zależy kto, w której miejscowości mieszka. Natomiast gazociągi typu średniego czy wysokiego ciśnienia są dla nas niedostępne. Nigdy nie będzie możliwości budowy stacji redukcyjnej, która zasilalaby naszą Gminę. Chyba, że powstałby zakład pracy taki jak firma Kenkel w Krzycku, która pobiera ogromną ilość gazu lub firma w Widziszewie.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów i Budżetu Pani Krystyna Krajewska:

Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym temacie? Nie widzę. Dziękuję. Przystępujemy do zaopiniowania projektu budżetu Miasta i Gminy na 2018 rok. Kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu przedstawionego przez Pana Burmistrza, proszę podnieść rękę – 13 głosów. Kto się wstrzymał od głosu – 0 głosów. Kto jest przeciw? – 0 głosów. Dziękuję. Stwierdzam, że Komisje Rady Miejskiej jednomyślnie pozytywnie zaopiniowały projekt budżetu na 2018 rok. Zamykam punkt 3. Otwieram kolejny punkt porządku obrad.

Ad. 4. Wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów i Budżetu Pani Krystyna Krajewska:

Kto z Państwa chciałby zabrać głos w punkcie wolne głosy i wnioski? Pan Przewodniczący Rady Roman Lewicki. Proszę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

W projekcie budżetu mamy zaplanowane środki na współpracę z Holandią. Z moich sporadycznych kontaktów wynika, że Holendrzy spodziewają się, iż w 2018 roku przyjadą do nas z wizytą.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan Stanisław Glapiak:

Na dzisiaj odpowiem, że planujemy zaprosić Holendrów w roku 2019, ponieważ będzie to po wyborach i przypada 25. rocznica współpracy naszych Gmin, o czym informowaliśmy Panią Burmistrz.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Roman Lewicki:

W 2018 roku przypada 100 lecie odzyskania niepodległości przez Polskę. Myślę, że wypada zaprosić delegację holenderską na te obchody. 21 grudnia odbędzie się sesja, której głównym punktem będzie podjęcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy na 2018 rok.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów i Budżetu Pani Krystyna Krajewska:

Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Dziękuję. Zamykam punkt 4. Przystępujemy do przyjęcia protokołu wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej.

Ad. 5. Przyjęcie protokołu wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Osiecznej.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów i Budżetu Pani Krystyna Krajewska:

Czy są uwagi do protokołu wspólnego posiedzenia Komisji? Nie widzę. Dziękuję. Kto z członków jest za przyjęciem tego protokołu, proszę podnieść rękę – 13 głosów. Kto się wstrzymał od głosu? – 0 głosów. Kto jest przeciw – 0 głosów. Dziękuję protokół został przyjęty jednomyślnie. Zamykam punkt 5. Przystępujemy do zakończenia obrad.

Ad. 6. Zakończenie obrad.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów i Budżetu Pani Krystyna Krajewska:

Dziękuję Panu Burmistrzowi, Pani Skarbnik, Państwu Radnym za udział w posiedzeniu. Zamykam wspólne obrady Komisji Rady Miejskiej w Osiecznej.

Protokołowała

Przewodnicząca obrad

Małgorzata Nowak

Krystyna Krajewska