

przygotowywania oferty, a nie dopiero po udzieleniu
nie z § 2 projektu umowy, uzgodnienie szczegółowego
harmonogramu przewozów z dyrektorami szkół ma zaś nastąpić dopiero po zawarciu umowy.

Ad. 2 i 3.

Warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego określa wyłącznie art. 22 ust. 1 ustawy Pzp. W przypadku warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy, które zostały sformułowane przez ustawodawcę z użyciem słów niedookreślonych, zamawiający winien opisać te warunki poprzez sformułowanie minimalnych wymagań, po spełnieniu których zamawiający uzna warunki za spełnione, np.: zamawiający winien wskazać jakimi środkami transportu ma dysponować wykonawca oraz ile osób ma uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia. Muszą istnieć jasne i przejrzyste przesłanki, jakimi zamawiający będzie się kierował przy podejmowaniu decyzji dotyczących oceny spełniania warunków przez wykonawców, którzy złożyli oferty.

Zamawiający w pkt V SIWZ, wbrew wymogom określonym w art. 36 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, nie dokonał opisu warunków udziału w postępowaniu oraz opisu sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków. Wymogów tych nie spełnia zapis pkt V ust. 1 pkt 1e SIWZ mówiący nie o warunkach, ale dokumentach, które winien przedstawić wykonawca, pomimo, że dokumentom, jakie należy dostarczyć poświęcony jest kolejny VI pkt SIWZ, w którym zamawiający winien żądać tylko tych dokumentów, które pozwolą na zweryfikowanie spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Ponad to Protestujący wskazuje, że żądanie załączenia kopii dowodów rejestracyjnych pojazdów i ubezpieczenia OC narusza przepisy Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 19 maja 2006 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. Nr 87, poz.605).

Rozporządzenie powyższe określa zamknięty katalog dokumentów żądanych na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu. Zgodnie z § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia, zamawiający może żądać w celu potwierdzenia opisanego przez niego warunku przedłożenia wykazu niezbędnych do wykonania zamówienia narzędzi i urządzeń, jakimi dysponuje wykonawca.

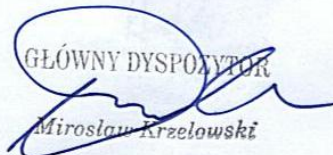
Z powyższego uregulowania wynika, że zamawiający może żądać jedynie wykazu środków transportowych. Rozporządzenie nie daje natomiast podstawy do żądania kopii dowodów rejestracyjnych pojazdów i ubezpieczenia OC.

Powyższe stanowisko zgodne jest z opinią Urzędu Zamówień Publicznych opublikowaną na stronie internetowej tego Urzędu.

Protestujący podnosząc powyższe zarzuty jednocześnie wskazuje na art. 38 ust. 5 ustawy Pzp, który zakazuje zamawiającemu modyfikację treści SIWZ w zakresie warunków udziału w postępowaniu oraz sposobu oceny ich spełniania.

Konieczność wprowadzenia takich zmian skutkowałaby obowiązkiem wcześniejszego stwierdzenia nieważności przedmiotowego postępowania (art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp).

Jednocześnie Protestujący zwraca uwagę, że niedokładności w sformułowanych zapisach SIWZ spowodują nie tylko trudności w przygotowaniu oferty przez wykonawców, ale również uniemożliwiają poprawną weryfikację ofert.

GLÓWNY DYSPONENTOR

Mirosław Krzelowski