

Uchwała Nr SO-0952/18/12/Ln/2013

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 02 grudnia 2013 roku

w sprawie: **wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Osieczna na 2014 r.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 7/2013 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 31 stycznia 2013 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Danuta Szczepańska

Członkowie: Zdzisław Drost

Małgorzata Okrent

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2012 r., poz. 1113) wyraża o przedłożonym przez Burmistrza projekcie uchwały budżetowej Gminy Osieczna na 2014 r.

opinię pozytywną z uwagami

UZASADNIENIE

I.

Burmistrz Gminy Osieczna przedstawił w dniu 15 listopada 2013 roku Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu projekt uchwały budżetowej gminy na 2014 rok, celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz informacja o sytuacji finansowej.

W dniu 16 września 2010 Rada Miejska w Osiecznej podjęła uchwałę Nr XXXVIII/357/2010 w sprawie: trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Osieczna. Szczegółowość projektu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym w/w uchwałą.

II.

1. W projekcie uchwały budżetowej ustalone zostały:

- dochody w wysokości 28.080.435,94 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 26.565.435,94 zł,
- wydatki w wysokości 32.685.937,00 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 22.263.937,00 zł.

Proponowane w projekcie uchwały budżetowej dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 4.301.498,94 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy o finansach publicznych.

Deficyt budżetu w wysokości 4.605.501,06 zł proponuje się sfinansować przychodami z tytułu pożyczki oraz nadwyżki z lat ubiegłych.

W projekcie uchwały budżetowej na 2014 rok (załącznik nr 6) i projekcie uchwały w sprawie WPF zaplanowano w roku 2014 przychody budżetu w wysokości 4.846.301,06 zł, z tego: z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym § 952 w kwocie 162.000,00 zł oraz przychody z tytułu nadwyżki z lat ubiegłych § 957 w kwocie 4.684.301,06 zł. Projekt uchwały w sprawie WPF w roku 2014 roku przewiduje przychody z tytułu nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych w wysokości 4.684.301,06 zł. Z bilansu z wykonania budżetu sporządzonego na dzień 31 grudnia 2012 r. wynika, że Jednostka posiadała nadwyżkę z lat ubiegłych w wysokości 9.137.596,01 zł.

Z uchwały budżetowej na 2013 r. (wg stanu na dzień 26.11.2013 r.) wynika, że Jednostka zaangażowała nadwyżkę z lat ubiegłych w wysokości 4.453.049,28 zł zatem do zaangażowania pozostała nadwyżka w kwocie 4.684.546,73 zł.

2. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 1166).
3. W projekcie uchwały budżetowej ujęte zostały wydatki na sfinansowanie zobowiązań wynikających z uchwał podjętych przez Radę na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit e ustawy o samorządzie gminnym.
4. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 212 i 215 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny. Zakres proponowanych upoważnień, jakie organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu nie budzi zastrzeżeń.
5. W dochodach budżetu przyjęto kwotę 445.878,00 zł w dz. 801, rozdz. 80104 „Przedszkola” § 2030 „Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin)”. Wojewoda Wielkopolski w zawiadomieniu nie wykazuje dotacji w dz. 801 rozdz. 80104. W uzasadnieniu (str. 5) zawarta została informacja, że „(...) pozostałą kwotę 445.878,00 zł tytułem dotacji celowej na dofinansowanie zadań w zakresie wychowania przedszkolnego oszacowano na podstawie ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty oraz ustawy z dnia 13 czerwca 2013 roku o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych ustaw”.
6. Projekt uchwały budżetowej przewiduje:
 - w dz. 600 rozdz. 60014 wydatki w § 2710 „dotacje celowe na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań bieżących”,
 - w dz. 600 rozdz. 60013 § 6300 „dotacje celowe na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych”,
 - w dz. 921 rozdz. 92120 § 2720 „dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie prac remontowych i konserwatorskich obiektów zabytkowych przekazane jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych”,
 - w dz. 912 rozdz. 92120 § 6570 „dotacje celowe przekazane z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań inwestycyjnych obiektów zabytkowych jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych” .

Skład Orzekający przypomina, że przed udzieleniem dotacji z budżetu wymagane jest podjęcie przez Radę odrębnej uchwały w tym zakresie.

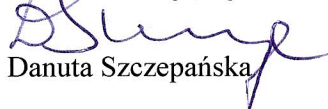
III.

Na podstawie przedłożonego projektu Skład Orzekający stwierdził, co następuje:

1. W podstawie prawnej nie powołano art. 18 ust.2 pkt 9 lit. d) ustawy o samorządzie gminnym, podczas gdy projekt uchwały (§ 9 pkt 10 tiret pierwsze) przewiduje upoważnienie Burmistrza do zaciągania kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku budżetowego przejściowego deficytu budżetu w wysokości 1.000.000,00 zł.
2. W postanowieniach projektu uchwały budżetowej nie wyodrębniono dochodów oraz wydatków związanych z realizacją zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień z innymi jednostkami samorządu terytorialnego w wysokości 2.500,00 zł (§ 2315 i 2316).
Wskazać należy, że w myśl przepisu art. 237 ust. 2 pkt 3 ustawy o finansach publicznych wymagane jest wyodrębnienie dochodów i wydatków związanych z zadaniami powierzonymi między jednostkami samorządu terytorialnego w jednostce realizującej zadania powierzone.
3. W ramach proponowanych wydatków w projekcie nie przewidziano środków na zadania w zakresie usług opiekuńczych (rozd. 85228) oraz wydatków na PFRON. Burmistrz w uzasadnieniu nie wyjaśnia przyczyny nie zaplanowania wymienionych wydatków.
4. W załączniku nr 7 dotyczącym planowanych kwot dotacji z budżetu Gminy Osieczna w 2014 roku (...) w części dotyczącej przewidzianych dotacji celowych dla jednostek sektora finansów publicznych, wykazano kwotę ogółem 400.769,00 zł, podczas gdy suma wyszczególnionych kwot dotacji (zgodnie z wydatkami zał. Nr 2) wynosi 650.769,00 zł, co skutkuje wykazaniem nieprawidłowej kwoty ogółem dotacji (641.769,00 zł zamiast 891.796,00 zł).

Mając na uwadze całokształt przeprowadzonego badania Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego


Danuta Szczepańska

Pouczenie: Od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.